

Tomo I

LA SIGNORIA RURALE NELL'ITALIA DEL TARDO MEDIOEVO
5. CENSIMENTO E QUADRI REGIONALI

LA SIGNORIA RURALE NELL'ITALIA DEL TARDO MEDIOEVO

5. CENSIMENTO E QUADRI REGIONALI

a cura di
Federico Del Tredici



Universitalia

Universitalia 2021

**La signoria rurale nell'Italia
del tardo medioevo**
5
Censimento e quadri regionali

a cura di Federico Del Tredici

Tomo I

Universitalia
2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali, a cura di Federico Del Tredici, Roma, Universitalia, 2021

ISBN 978-88-3293-579-0

Il volume è diviso in due tomi, non vendibili separatamente.

Questo volume è stato pubblicato con il contributo del Ministero dell'Università (erogato attraverso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nell'ambito del PRIN 2015 *La signoria rurale nel XIV-XV secolo: per ripensare l'Italia tardomedievale*, coordinatore nazionale Sandro Carocci).

In copertina: Castello di Malpaga (BG). Copyright © Federico Del Tredici

La versione digitale di questo volume è disponibile on line sul sito Reti Medievali

© Autori

***La signoria rurale nel XIV-XV secolo:
per ripensare l'Italia tardomedievale***

coordinamento di Sandro Carocci

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 1. Gli spazi economici, a cura di Andrea Gamberini e Fabrizio Pagnoni, Milano-Torino, Pearson, 2019

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 2. Archivi e poteri feudali nel Mezzogiorno (secoli XIV-XVI), a cura di Francesco Senatore, Firenze, Firenze University Press, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 3. L'azione politica locale, a cura di Alessio Fiore e Luigi Provero, Firenze, Firenze University Press, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 4. Quadri di sintesi e nuove prospettive di ricerca, a cura di Sandro Carocci, Firenze, Firenze University Press (in preparazione)

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali, a cura di Federico Del Tredici, Roma, Universitalia, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6. Il territorio trentino, a cura di Marco Bettotti e Gian Maria Varanini, Firenze, Firenze University Press (in preparazione)

Indice

| | | |
|---|----------------------------------|------|
| SANDRO CAROCCI | | |
| | <i>Nota introduttiva</i> | XV |
| FEDERICO DEL TREDICI | | |
| | <i>Premessa</i> | XVII |
| | Italia settentrionale | |
| | Schede di sintesi | |
| BEATRICE DEL BO | | |
| | <i>Valle d'Aosta</i> | 3 |
| MARTA GRAVELA | | |
| | <i>Piemonte nord-occidentale</i> | 7 |
| FLAVIA NEGRO | | |
| | <i>Vercellese</i> | 11 |
| ALESSIO FIORE | | |
| | <i>Piemonte sud-orientale</i> | 21 |
| LUIGI PROVERO | | |
| | <i>Piemonte sud-occidentale</i> | 27 |
| ALESSIO FIORE | | |
| | <i>Liguria</i> | 33 |
| FABRIZIO PAGNONI | | |
| | <i>Lombardia orientale</i> | 41 |
| MARCO GENTILE | | |
| | <i>Emilia occidentale</i> | 47 |
| STEFANO TALAMINI, GIAN MARIA VARANINI | | |
| | <i>Veneto</i> | 57 |
| GIAN MARIA VARANINI | | |
| | <i>Trentino</i> | 71 |
| MIRIAM DAVIDE, NICOLA RYSSOV, TOMMASO VIDAL | | |
| | <i>Friuli</i> | 81 |

| | | |
|-----------------|--|-----|
| BEATRICE DEL BO | | |
| | <i>Challant</i> | 95 |
| ELENA CORNIOLO | | |
| | <i>Vallaise</i> | 101 |
| MARTA GRAVELA | | |
| | <i>Conti di Valperga</i> | 107 |
| MARTA GRAVELA | | |
| | <i>Conti di San Martino e conti di Castellamonte</i> | 115 |
| MARTA GRAVELA | | |
| | <i>Conti di Biandrate di San Giorgio</i> | 123 |
| MARTA GRAVELA | | |
| | <i>Abbazia di San Benigno di Fruttuaria</i> | 129 |
| MARTA GRAVELA | | |
| | <i>Visconti di Baratonia-Arcour</i> | 135 |
| MARTA GRAVELA | | |
| | <i>Provana</i> | 139 |
| LIVIA ORLA | | |
| | <i>Abbazia di San Giusto di Susa</i> | 145 |
| MARTA GRAVELA | | |
| | <i>Piossasco</i> | 151 |
| MARTA GRAVELA | | |
| | <i>Luserna</i> | 155 |
| FLAVIA NEGRO | | |
| | <i>Avogadro di Vercelli</i> | 159 |
| FLAVIA NEGRO | | |
| | <i>Tizzoni</i> | 173 |
| FLAVIA NEGRO | | |
| | <i>Fieschi (Vercellese)</i> | 177 |
| MARTA LONGHI | | |
| | <i>Conti di Cocconato</i> | 183 |
| MARTA GRAVELA | | |
| | <i>Solaro</i> | 189 |
| ALESSIO FIORE | | |
| | <i>Roero</i> | 195 |
| ALESSIO FIORE | | |
| | <i>Falletti</i> | 201 |

| | | |
|----------------------|----------------------------|-----|
| ALESSIO FIORE | <i>Scarampi</i> | 207 |
| LUIGI PROVERO | <i>Marchesi di Saluzzo</i> | 213 |
| ALESSIO FIORE | <i>Marchesi di Ceva</i> | 219 |
| ALESSIO FIORE | <i>Marchesi di Incisa</i> | 223 |
| ALESSIO FIORE | <i>del Carretto</i> | 227 |
| ALESSIO FIORE | <i>Doria</i> | 235 |
| MARINA FIRPO | <i>Fieschi</i> | 239 |
| FEDERICO DEL TREDICI | <i>Borromeo</i> | 243 |
| FEDERICO DEL TREDICI | <i>Visconti</i> | 253 |
| NADIA COVINI | <i>Beccaria di Pavia</i> | 265 |
| FABRIZIO PAGNONI | <i>Federici</i> | 281 |
| FABRIZIO PAGNONI | <i>Gambara</i> | 287 |
| ENRICO VALSERIATI | <i>Avogadro di Brescia</i> | 297 |
| STEFANO PAROLA | <i>Martinengo</i> | 305 |
| STELLA LEPRAI | <i>Landi</i> | 309 |
| MARCO GENTILE | <i>Rossi</i> | 315 |
| MARCO GENTILE | <i>Pallavicini</i> | 325 |
| MARCO GENTILE | <i>Torelli</i> | 335 |
| MARCO GENTILE | <i>Terzi</i> | 339 |

| | | |
|---------------------|--|-----|
| FRANCESCO BOZZI | <i>da Correggio</i> | 343 |
| FRANCESCO BOZZI | <i>da Fogliano</i> | 353 |
| WALTER LANDI | <i>Castelbarco</i> | 361 |
| FRANCO CAGOL | <i>Lodron</i> | 373 |
| GIAN MARIA VARANINI | <i>d'Arco</i> | 381 |
| FRANCO CAGOL | <i>da Campo</i> | 389 |
| EMANUELE CURZEL | <i>Capitolo della cattedrale di Trento</i> | 399 |
| ITALO FRANCESCHINI | <i>Castelnuovo-Caldonazzo</i> | 403 |
| ITALO FRANCESCHINI | <i>da Telve</i> | 409 |
| MARCO BETTOTTI | <i>da Mezzzo</i> | 413 |
| STEFANIA FRANZOI | <i>Thun</i> | 417 |
| STEFANIA FRANZOI | <i>Spaur</i> | 425 |
| MARCO BETTOTTI | <i>da Caldès</i> | 433 |
| MARCO BETTOTTI | <i>d'Arsio</i> | 439 |
| ANDREA TOMEDI | <i>Khuen-Belasi</i> | 443 |
| ANDREA TOMEDI | <i>Firmian</i> | 449 |
| | Italia centrale | |
| | Schede di sintesi | |
| JACOPO PAGANELLI | <i>Lucchesia e Lunigiana</i> | 457 |
| PAOLO PIRILLO | <i>Toscana nord-orientale</i> | 461 |

| | | |
|---------------------|--|-----|
| JACOPO PAGANELLI | <i>Toscana pisano-volterrana</i> | 467 |
| MARIA GINATEMPO | <i>Toscana senese e orvietana</i> | 481 |
| ANNA FALCIONI | <i>Marche settentrionali e Romagna meridionale</i> | 503 |
| FRANCESCO PIRANI | <i>Marche centro-meridionali</i> | 511 |
| ALBERTO LUONGO | <i>Territorio eugubino</i> | 519 |
| SANDRO TIBERINI | <i>Umbria occidentale</i> | 525 |
| FEDERICO LATTANZIO | <i>Umbria centro-meridionale</i> | 531 |
| ANTONIO BERARDOZZI | <i>Lazio settentrionale</i> | 537 |
| FEDERICO LATTANZIO | <i>Lazio nord-orientale</i> | 545 |
| FEDERICO LATTANZIO | <i>Abruzzo centro-settentrionale</i> | 549 |
| FEDERICO LATTANZIO | <i>Lazio meridionale</i> | 555 |
| ALESSANDRO SODDU | <i>Sardegna</i> | 559 |
| | Signorie. Schede | |
| JACOPO PAGANELLI | <i>Malaspina</i> | 571 |
| MARIA ELENA CORTESE | <i>Alberti</i> | 577 |
| LORENZO CAMMELLI | <i>Ubalдини</i> | 589 |
| PAOLO PIRILLO | <i>Conti Guidi</i> | 603 |
| JACOPO PAGANELLI | <i>Arcivescovado di Pisa</i> | 615 |
| JACOPO PAGANELLI | <i>Appiani</i> | 621 |

| | | |
|--------------------|------------------------------|-----|
| JACOPO PAGANELLI | <i>Gherardeschi</i> | 625 |
| JACOPO PAGANELLI | <i>Vescovado di Volterra</i> | 631 |
| JACOPO PAGANELLI | <i>Pannocchieschi</i> | 635 |
| MARIA GINATEMPO | <i>Tolomei</i> | 641 |
| MARIA GINATEMPO | <i>Salimbeni</i> | 651 |
| MARIA GINATEMPO | <i>Piccolomini</i> | 665 |
| JACOPO PAGANELLI | <i>Vescovado di Siena</i> | 673 |
| MARIO MARROCCHI | <i>Manenti</i> | 677 |
| ANNA FALCIONI | <i>Brancaleoni</i> | 685 |
| FRANCESCO PIRANI | <i>Da Varano</i> | 691 |
| JACOPO PAGANELLI | <i>Trinci</i> | 697 |
| SANDRO TIBERINI | <i>Conti di Marsciano</i> | 701 |
| SANDRO TIBERINI | <i>Conti di Montemarte</i> | 707 |
| SANDRO TIBERINI | <i>Monaldeschi</i> | 715 |
| JACOPO PAGANELLI | <i>Baglioni</i> | 721 |
| SANDRO TIBERINI | <i>Marchiones</i> | 723 |
| ANTONIO BERARDOZZI | <i>de Cardinale</i> | 731 |
| FEDERICO LATTANZIO | <i>Anguillara</i> | 735 |
| FEDERICO LATTANZIO | <i>Abbazia di Farfa</i> | 739 |

| | | |
|----------------------------------|---|-----|
| ANTONIO BERARDOZZI | | |
| | <i>Prefetti di Vico</i> | 743 |
| ANTONIO BERARDOZZI | | |
| | <i>Farnese</i> | 751 |
| FEDERICO LATTANZIO | | |
| | <i>Savelli</i> | 761 |
| FEDERICO LATTANZIO | | |
| | <i>Alviano</i> | 767 |
| FEDERICO LATTANZIO | | |
| | <i>Subiaco</i> | 771 |
| FEDERICO LATTANZIO | | |
| | <i>Mareteri</i> | 775 |
| FEDERICO LATTANZIO | | |
| | <i>Abbazia di San Paolo fuori le mura</i> | 781 |
| ANTONIO BERARDOZZI | | |
| | <i>Santo Spirito in Sassia</i> | 785 |
| FEDERICO LATTANZIO | | |
| | <i>Conti</i> | 797 |
| FEDERICO LATTANZIO | | |
| | <i>Colonna</i> | 803 |
| FEDERICO LATTANZIO | | |
| | <i>Orsini</i> | 811 |
| FEDERICO LATTANZIO | | |
| | <i>Ceccano</i> | 825 |
| FEDERICO LATTANZIO | | |
| | <i>Caetani</i> | 829 |
| | | |
| | Italia meridionale | |
| | Schede di sintesi | |
| ARMANDO MIRANDA | | |
| | <i>Molise</i> | 837 |
| FRANCESCO SENATORE | | |
| | <i>Terra di Lavoro</i> | 845 |
| LUIGI TUFANO, FRANCESCO VIOLANTE | | |
| | <i>Principato Ultra e Capitanata</i> | 855 |
| SYLVIE POLLASTRI † | | |
| | <i>Principato Citra</i> | 863 |
| RICCARDO BERARDI | | |
| | <i>Basilicata</i> | 871 |

| | | |
|----------------------|---|------------------|
| LUCIANA PETRACCA | | |
| | <i>Terra d'Otranto</i> | 883 |
| GIUSEPPE RUSSO | | |
| | <i>Calabria</i> | 895 |
| ALESSANDRO SILVESTRI | | |
| | <i>Sicilia</i> | 907 |
| | | Signorie. Schede |
| ARMANDO MIRANDA | | |
| | <i>Caldora</i> | 913 |
| BIAGIO NUCIFORO | | |
| | <i>della Lagonessa</i> | 921 |
| DAVIDE PASSERINI | | |
| | <i>Della Ratta</i> | 927 |
| DAVIDE MORRA | | |
| | <i>Trinità di Cava</i> | 935 |
| LUIGI TUFANO | | |
| | <i>Caracciolo del Sole</i> | 947 |
| LUIGI TUFANO | | |
| | <i>Orsini di Nola</i> | 957 |
| EMANUELE CATONE | | |
| | <i>Alemagna</i> | 965 |
| SYLVIE POLLASTRI † | | |
| | <i>Sanseverino di Marsico</i> | 969 |
| MARIAROSARIA SALERNO | | |
| | <i>Abbazia della Santissima Trinità di Venosa</i> | 977 |
| MARIAROSARIA SALERNO | | |
| | <i>Monastero di Santa Maria di Banzi</i> | 983 |
| MARIAROSARIA SALERNO | | |
| | <i>San Michele Arcangelo di Montescaglioso</i> | 989 |
| LUCIANA PETRACCA | | |
| | <i>Del Balzo</i> | 995 |
| LUCIANA PETRACCA | | |
| | <i>Dell'Antoglietta</i> | 1005 |
| MARIAROSARIA SALERNO | | |
| | <i>Santo Stefano del Bosco</i> | 1011 |
| GIUSEPPE RUSSO | | |
| | <i>Ruffo</i> | 1019 |

| | |
|---|------|
| ALESSANDRO SILVESTRI <i>Chiaromonte</i> | 1029 |
| ALESSANDRO SILVESTRI <i>Ventimiglia</i> | 1037 |
| ALESSANDRO SILVESTRI <i>Alagona</i> | 1045 |
| MARIA ANTONIETTA RUSSO <i>Peralta</i> | 1051 |
| MARIA ANTONIETTA RUSSO <i>Moncada</i> | 1061 |
| MARTINA DEL POPOLO <i>Camera reginale</i> | 1075 |
| ALESSANDRO SILVESTRI <i>Cabrera-Enríquez</i> | 1085 |

1. Introduzione. Vicende e geografia delle signorie dei Beccaria
 2. Schede relative alle singole signorie
 3. Excursus 1. Origine delle signorie dei Beccaria dalla fine del Duecento
 4. Excursus 2. Il dossier del 1449
 5. Fonti inedite
 6. Bibliografia. Studi ed edizioni di documenti
- Appendice. Carta

1. *Introduzione. Vicende e geografia delle signorie dei Beccaria*

Le vicende delle numerose signorie dei Beccaria, installate in molte località del Pavese, tra Oltrepò, *Campagna* e la Lomellina, a partire dalla fine del XIII secolo, mostrano la varietà delle tipologie e della geografia signorile della Lombardia del tempo, dove furono formate dominazioni rurali molto diverse per origini, natura, antichità, dimensioni, consistenza e pervasività locale.¹

La tassonomia delle esperienze signorili lombarde proposta convincentemente da Federico Del Tredici mette al primo posto le dominazioni delle stirpi della più antica aristocrazia guerriera, capaci di durare nel tempo a patto di trovare uno spazio all'interno della città e del "modello urbano di organizzazione del territorio" teorizzato da Giorgio Chittolini.² Il secondo gruppo è quello delle signorie formate dai protagonisti dei cambiamenti istituzionali all'interno del Comune, famiglie di schietta origine e tradizione urbana.³ Alla terza tipologia si possono ascrivere le dominazioni dei signori nuovi emersi al servizio dei Visconti e degli Sforza, funzionari e magistrati anche di modeste origini,⁴ oppure capitani militari che ricevevano terre, feudi e diritti signorili in cambio di salari e riconoscimenti. Nel corso del Quattrocento le diverse origini delle signorie andarono uniformandosi nel contesto ducale, assimilate dalla disciplina camerale del feudo – dalla quale però – come osservava Chittolini – rimasero escluse le signorie ecclesiastiche e le signorie dei Visconti.

La formazione delle signorie rurali dei Beccaria rientra pienamente nella seconda tipologia: l'origine delle numerose dominazioni rurali del casato si riconnette alla crisi del comune cittadino, e a un momento storico in cui i Beccaria ebbero modo di emergere occupando una posizione di preminenza

in città e detenendo molte ricchezze. Nell'excursus n. 1 diamo conto di queste vicende.

Un'altra caratteristica generale della signoria rurale del Tre-Quattrocento in Lombardia è la sua incessante riconfigurazione, dovuta soprattutto agli interventi dei Visconti e poi degli Sforza. Con confische seguite a condanne, nuove concessioni e donazioni, aggregazioni e scomposizioni dei territori, ridistribuzioni di terre e castelli, il panorama signorile fu soggetto a continui cambiamenti. Nuove signorie furono create, altre furono rafforzate, indebolite, accorpate, confiscate. I signori di Milano concedevano delle investiture feudali che legittimavano delle signorie di fatto, irrogavano punizioni a signori dichiarati ribelli, procedevano a spossessamenti e confische, o a "spacchettamenti" e redistribuzioni delle signorie ad altri soggetti, magari seguite poco dopo da restituzioni e reintegri. Nel complesso gli interventi dei Visconti-Sforza finirono per rendere meno efficace il potere e la presenza in loco dei signori rurali, comprese le signorie più antiche.⁵ Anche le signorie dei Beccaria furono fortemente modellate da questi interventi dell'autorità.

Un altro aspetto abbastanza generale nella Lombardia del Tre-Quattrocento – e anche questo ben presente nella vicenda signorile dei Beccaria – è il nesso forte tra esercizio del dominio e presenza immobiliare e fondiaria.⁶ Terre, acque, fondi furono spesso l'indispensabile sostrato economico della signoria, che in alcuni casi si è potuta definire feudo-azienda. Per contro, erano in genere deboli e di breve durata le signorie prive di una consistente base fondiaria e di un radicamento locale del signore.⁷ Nel caso dei Beccaria, come diremo, i possessi allodiali furono decisivi. Ma gli studi mostrano anche altri casi – quello cospicuo dei Borromeo nel loro "stato" feudale iniziato a fine Trecento – in cui avevano invece

¹ Il riferimento è, ovviamente, alla più importante tradizione di studi sulla signoria lombarda, inaugurata da Giorgio Chittolini e continuata negli studi fino ad oggi; importante tra gli altri Chittolini, *Signorie rurali e feudi*, dove è concettualizzato il "modello urbano di organizzazione del territorio"; e naturalmente Chittolini, *Lo stato regionale*. Una rassegna di opere e titoli sulla questione in Del Tredici, *Il profilo economico*.

² Chittolini, *Signorie rurali e feudi*.

³ Del Tredici, *Il profilo economico*.

⁴ Esempio la vicenda di Cicco Simonetta: Covini, *Potere, ricchezza*.

⁵ Caso di scuola quello dei Pallavicini, che in occasione di una epocale lite successoria furono "cameralizzati": Chittolini, *La formazione dello stato regionale*.

⁶ Chittolini, *Signorie rurali e feudi*.

⁷ Covini, *In Lomellina nel Quattrocento*.

molto peso la giurisdizione e il potere di comando dei signori.⁸

In questa scheda considereremo in blocco le signorie pavese dei Beccaria. L'operazione si giustifica in virtù della comunanza del nome e degli antenati. I Beccaria signori del contado pavese risalivano tutti al ceppo che aveva dominato Pavia tra fine Due e Trecento, i discendenti di Manfredo, che aveva ottenuto una posizione eminente nel Comune di Pavia a fine XIII secolo. Essi si insediarono come signori in diverse località e castelli, ma conservarono tra di loro stretti legami di parentela (su queste vicende, rinvio all'*excursus* 1). I figli di Manfredo erano Musso (capostipite del ramo di Robecco) e Zenone (capostipite dei Beccaria *de la Plebe*); e poi succedettero il nipote Milano di Zenone da cui discesero Giovanni Luchino, Zenone *miles*, Rinaldo, Giacomo e Bartolomeo.⁹ Molti rami, molte signorie, dunque, ma da un ceppo comune.

Un altro elemento di coesione è il richiamo a privilegi comuni al casato: nel 1328 Milano Beccaria ottenne un privilegio che lo nominava podestà imperiale di varie terre e gli riconosceva certi beni di ribelli;¹⁰ nel 1355 i Beccaria di Arena ottennero un ampio privilegio da Carlo re di Boemia che fu poi sferzato per secoli da tutti i membri del casato.¹¹

Considerare in blocco queste signorie ha senso anche per un altro motivo, la loro collocazione geografica: i diversi nuclei signorili erano distinti ma vicini, tutti nel Pavese, soprattutto in Oltrepò, tra il fiume e i rilievi collinari a ridosso della via Emilia, con propaggini a Voghera, Casteggio fin verso Novi e Alessandria; ma anche nella cosiddetta *Campagna* di Pavia e nella terza partizione del contado pavese, la Lomellina.

Fatti salvi questi aspetti unitari, quelle dei Beccaria furono signorie molteplici e indipendenti, non aggregate in forma consortile. O per meglio dire, l'organizzazione consortile era presente in alcune singole signorie ed era efficace per controllare uomini, possessi fondiari e castelli: ad Arena per esempio molti soggetti, imparentati ma indipendenti, si spartivano i luoghi interni del fortilizio, condividevano la proprietà di terre e acque e si dividevano i poteri di comando e di giurisdizione e i proventi bannali.¹² Ma l'organizzazione consortile in molti casi generava anche liti e conflitti che incrinavano la coesione della signoria (rinviamo alle singole schede per alcuni esempi).

⁸ Del Tredici, *La giustizia dei Borromeo*.

⁹ I personaggi meglio documentati di fine Tre - Quattrocento sono il figlio di Giovan Luchino di Milano (o Milanino); i figli di Zenone di Milano (Pietro e Gio Luchino), i figli di Rinaldo di Milano (Giovan Luchino, Giacomo e Milano).

¹⁰ Fagnani, *Origine e sviluppi*, p. 78 e doc. VIII.

¹¹ Oltre a Fagnani, *Origine e sviluppi*, anche Covini, *La signoria di Arena*.

¹² Covini, *La signoria di Arena*.

¹³ Fagnani, *Origine e sviluppi*.

2. Schede relative alle singole signorie

Data la molteplicità dei rami, i numerosi interventi dei Visconti e degli Sforza, la tendenza dei Beccaria più fortunati ad ampliare le loro dominazioni rurali, il panorama signorile risulta piuttosto mutevole nel tempo. Le genealogie e i confini del complesso signorile sono difficili da disegnare: lo storico pavese Robolini radunò diligentemente varie notizie genealogiche e molte informazioni sui signori e sulle signorie, con schede che almeno in parte danno conto di sviluppi e intrecci. Molte notizie e documenti si trovano in un saggio di Flavio Fagnani dedicato in particolare ad Arena.¹³ Restano però molte caselle vuote, data la proliferazione e le interdipendenze tra i vari rami, le numerose omonimie, gli intrecci parentali, la rapida scomparsa di molte piccole signorie di breve durata.

Date queste premesse, le più importanti signorie dei Beccaria a metà Trecento, secondo le notizie radunate dal Robolini, erano quelle di Pieve del Cairo (Beccaria del ramo *de la Plebe*), di Robecco e Santa Giuletta, di *Vireto* (Verreto),¹⁴ di Montecuto (Montù, in Oltrepò, sempre del ramo *de la Plebe*), con Montebello e Mondondone; poco più tardi presero forma le signorie su Arena e su alcune località della Lomellina.¹⁵ Inoltre si formarono degli interessi fondiari e signorili a Gropello (Gropello Cairoli) e in altre località minori.

Le singole schede che seguono danno conto dei momenti salienti di formazione e sviluppo delle diverse signorie, per quanto si possa trarre da una documentazione lacunosa. Per i motivi indicati, la ricostruzione riguarda più le vicende politiche delle signorie, e le circostanze che le fecero nascere, trasformare e finire, che non la ricostruzione delle prerogative e dei diritti signorili, noti solo in alcuni casi meglio documentati.

Montù, Mondondone, Codevilla e altre località (Beccaria de la Plebe)

Quella di Montecuto-Montù nell'Oltrepò pavese (centro di una costellazione di località e castelli) fu una delle più antiche signorie dei Beccaria, una dominazione che lasciò il segno anche nella toponomastica. Oggi la località principale si chiama Montù Beccaria.

Una delle prime notizie che mettono in relazione Montù e i Beccaria risale al 1289 quando il leader pavese Manfredo Beccaria, espulso dalla città di Pavia per volontà dei suoi nemici, si rifugiò in questa

¹⁴ Piccola località dell'Oltrepò, verso il Monferrato. Le genealogie sono ricostruite dal Robolini, *Notizie*, V, 1, tavola II, p. 162, 166, sui discendenti di Fiorello Beccaria, e del figlio Zanone (Giovannone) marito della figlia del marchese di Saluzzo Tommaso II. Nel Quattrocento non si hanno giurisdizioni ma Giacomo, Paolino e Luchino Beccaria, cittadini di Pavia, avevano possessioni e una fornace nella località: ASMi, *Famiglie*, 15, Beccaria.

¹⁵ Rao, *Signori di popolo*, pp. 63, 131-132 e *passim*; Roveda, *Le istituzioni*, pp. 62-63, 71, 75-77.

località con i suoi seguaci, probabilmente perché vi aveva già una base e degli interessi fondiari. La terra si riempì di fuorusciti pavese, fu assediata dal marchese di Monferrato e subì la distruzione del castello nel corso delle operazioni belliche.¹⁶

In seguito i Beccaria fecero nuovi acquisti fondiari in loco, ripristinarono il castello, vi imposero dei prelievi signorili e consolidarono il loro potere di comando.¹⁷

Nel 1355 i discendenti di Manfredino (Manfredino, Rinaldo e Milano, figli di Zenone) ottennero delle nuove terre a Montù dal monastero di San Marino di Pavia.¹⁸ Prima del 1402 un matrimonio assicurò l'unione di due rami importanti, i Beccaria della Plebe (Manfredino) e i Beccaria di Montù (discendenti di Corradino).¹⁹

Il complesso signorile di Montù, Mondondone e le altre terre fu confermato da Filippo Maria Visconti nel 1412 ai Beccaria *de la Plebe* in forma feudale, con separazione dalla città, e successivamente dagli Sforza con patenti del 1450 e 1470.²⁰

In età sforzesca un risultato significativo per i Beccaria *de la Plebe* e di Montù fu il recupero anche formale della signoria su Mondondone, terra che i Visconti avevano concesso ai veronesi da Seratico nel 1432 e nel 1442. I veronesi avevano avuto anche un titolo comitale.²¹ Non è però detto che i Beccaria avessero ceduto effettivamente la signoria, come risulta dal dossier del 1449 (al quale dedichiamo un'illustrazione nell'exkursus 2).

La signoria di Montù e connessi fu confermata da varie patenti sforzesche. Quella del 1470 riguarda Manfrino (Manfredino) e Rainaldo fratelli Beccaria, e indica Montù come la signoria principale insieme a vari castelli, ville, terreni e possessioni a Mondondone, Codevilla, *Murizassi* (Murisasco),²² *Carlassoli de Contiguis* (Garlazzolo), *Sant'Antonino* (S. Antonino) e *Nibiolo* (Nebiolo inferiore).²³ Ampia la collocazione

nello spazio: se Montù si trovava verso il confine piacentino presso Stradella, le altre terre invece erano a Sud di Voghera.²⁴ Aggiungiamo che Montù, tassata nel 1467 per 9 cavalli, era una località discretamente popolosa.

I signori di Montù del XV secolo, i fratelli Rinaldo e Manfredino Beccaria della Plebe, erano due nobili molto in vista a Pavia, sovente alla ribalta sullo scenario della vita pubblica cittadina.²⁵

Mondondone

La terra e il castello di Mondondone, che ancora nel 1320 erano controllati dal Comune di Pavia, entrarono a far parte del "pacchetto" signorile dei Beccaria della Pieve, incentrato su Montù. Ciononostante, Mondondone fu oggetto di diverse concessioni da parte del duca, probabilmente solo teoriche (concessioni del 1432 ai Seratico, castellani di Milano, che nel 1442 diventarono addirittura conti di Mondondone), mentre i Beccaria continuarono a detenere di fatto la signoria insieme agli altri feudi.²⁶ Nel dossier del 1449 il conte Antonio da Seratico, già castellano di Milano, chiedeva di ottenere (o di recuperare) il castello e luogo di Mondondone ricevuto in feudo nel 1442, anche se era detenuto dagli eredi del defunto Manfredino Beccaria che ne avevano avuto conferma dalla *Libertà* di Pavia (ossia dalla effimera repubblica pavese del 1447). Chiedeva anche il castello di Retorbido riconosciutogli dai Pavesi e degli immobili e Pavia (il giardino di Pasquino Capelli rivendicato anche dagli eredi di Lancillotto Beccaria).²⁷

Mondondone fu compreso insieme a Montù nei privilegi sforzeschi (scheda precedente).

Negli anni Cinquanta del Quattrocento si ha notizia di una rivendicazione dei milanesi Birago su certi diritti su Mondondone, in concorrenza con i Beccaria (e anche su Gropello e altre località).²⁸ A volte questi diritti poco documentati derivano dalla prassi di dare ad alcuni titolari la giurisdizione e ad altri delle ren-

¹⁶ Robolini, *Notizie*, IV, 1, p. 219: nel 1289, in un momento di difficoltà a Pavia Manfredino Beccaria con i suoi seguaci e la sua famiglia si rifugia a Montecatino seguito da uno sciame di fedeli esiliati. La località è presa d'assedio dal marchese di Monferrato. Intanto i piacentini radunano forze ad Arena, ma poi si ritirano; Manfredino e i suoi hanno appoggio anche dai milanesi. Sulla distruzione del castello nel 1402, *ibidem*, IV, 1, p. 239 nota.

¹⁷ Rao, *Signori di popolo*, in particolare p. 131 e note.

¹⁸ Documento del 1402 citato in Roveda, *Le istituzioni*, p. 62 e atto in ASMi, *Archivio Taverna*, b. 332 bis, 6 ottobre 1402. Il rogito cita un precedente del 1355 in cui l'abate di San Marino di Pavia riceveva per passaggio ereditario una somma per fitto di beni a Montecatino/Montù da Clarina Spinola vedova di Andrea Beccaria (Andrea di Rinaldo q. miles d. Manfredino Beccaria de la Plebe; erede anche di Manfredino di Corradino tramite Elisabetta), tutrice di Manfredino e Rinaldo – i cui avi (Manfredino, Rainaldo, Milano del q. Zanone) erano stati investiti di beni a Montù nel 1355. Vari altri passaggi fondiari sono citati da Robolini, *Notizie*, IV, 2.

¹⁹ *Ibidem*.

²⁰ Rogiti di Catelano Cristiani in ASMi, *Registri ducali* 10, cc. 57-58; e ASMi, *Sforzesco* 18, fasc. 8 e 11 (copia autentica del notaio pavese Gerardo *de Canevarius* da copia autentica del notaio pavese Giovanni Antonio *de Pozzani*); ASMi, *Feudi camerati* (p. a.), cart.

395, fasc. 1; ASTo, *Paesi, Paesi di nuovo acquisto, Oltrepò pavese, Oltrepò pavese*, marzo 4, *Montecatino e Mondondone*, fasc. 1.

²¹ Concessione feudale ai Seratico del 1418 in Cengarle, *Feudi e feudatari*, n. 99, compresa nell'atto 27 maggio 1432, e n. 201, concessione feudale del luogo, castello e terra di Mondondone ad Antonello Seratico e, in mancanza, a Paolo suo fratello, e n. 203, 4 luglio 1432, concessione di Pizzocorno a Paolo da Seratico e, in mancanza, ad Antonello suo fratello, e altra del 1439 (*ibidem*, n. 290); n. 361, 15 marzo 1442, creazione del comitato di Mondondone per Antonello da Seratico.

²² ASMi, *Famiglie* 15, Beccaria, supplica s.d. di Rinaldo Beccaria, squadrero ducale, che chiede licenza di costruire un'abitazione nella parte che gli spetta dell'antico e diroccato castello *Murisaci*.

²³ ASMi, *Registri ducali*, 19, c. 229-235, 20 marzo 1470.

²⁴ *Ibidem*, e inserto l'atto di concessione di Francesco Sforza per le stesse terre del 30 agosto 1450 rogato da Cicco Simonetta, e altro atto del 30 dicembre 1469 (con una distinzione per Murisasco e Garlazzolo).

²⁵ Covini, *La bilancia drita*, cap. III.

²⁶ Dossier del 1449, n. 81.

²⁷ *Ibidem*.

²⁸ ASMi, *Famiglie* 15, Beccaria, nota risalente agli anni Cinquanta sui progetti matrimoniali dei Beccaria e sulle pretese dei Birago su Mondondone.

dite, con concessioni che ingarbugliavano la situazione e mettevano in difficoltà le stesse segreterie ducali. Le conferme del 1470 rimettono Mondondone "al suo posto", ovvero nel pacchetto aggregato a Montù Beccaria.

Montebello e Montecalvo

Nel XIII secolo i Beccaria erano subentrati alla signoria della canonica di S. Maria Gualtieri di Pavia e un Beccaria acquistò nel 1287 Montecalvo nell'alta valle Versa.²⁹ Anche Montebello si trovava nelle vicinanze, ed era un'antica signoria dei Beccaria, ancora esistente ai tempi degli Sforza. Si trova nei registri ducali notizia di una formale investitura feudale di Montebello e Montecalvo a Girolamo, conte e camerario ducale, rinnovata nel 1470.³⁰

Nel compartito dei cavalli del 1467 compare Montecalvo con Galvagnino come signoria di Girolamo e altri Beccaria, con una quota di 4 cavalli, che indica una piccola-media consistenza demografica.

Broni

La cronaca di Pietro Azario, quando tratta delle guerre tra Pavia e Piacenza, riferisce che nell'aprile 1356 dei prigionieri piacentini furono custoditi ad Arena e a Broni, e che Broni era «di» Castellino e Fiorello Beccaria.³¹ Verosimilmente il controllo su questa importante località fu presto perduto.

Le alterne fortune del ramo di Robecco

I rami dei Beccaria erano tanti e di alterne fortune, le loro signorie rurali numerose. Alcune più antiche e durature, altre turbate o interrotte da catastrofi politiche, altre variamente rimaneggiate, diminuite, recuperate, ripristinate. Alcune più *pervasive* nel rapporto con le comunità e gli uomini, altre effimere e di scarsa presa sulla realtà locale.³² La signoria di Robecco fu una delle più movimentate nella sua storia e vicende.

Per il ramo dei Beccaria di Robecco e Santa Giuletta ci affidiamo alle notizie raccolte dal Robolini.³³ I discendenti del capostipite Musso godevano di

esenzioni ottenute nel 1371. I figli di Musso, Castellino e Lancillotto, furono i protagonisti indiscussi della lotta politico-militare dei primi anni del Quattrocento, ottenendo in alcuni momenti un grande potere (furono capitani e governatori del conte di Pavia), ma anche subendo delle repentine cadute, come nel 1408 quando furono dichiarati traditori.³⁴ In agosto 1408 il conte di Pavia Filippo Maria Visconti accusò Castellino e gli altri Beccaria di essere collegati con i suoi nemici, il marchese di Monferrato, Otto Terzi, Facino Cane e Giacomo dal Verme. Era un momento di grande confusione politica. Agli uomini dei Beccaria (a Bassignana, Voghera, Casei, Arena, Portalbera, Stradella, Santa Giuletta, Robecco, Pinarolo e Silvano) fu imposto di trasferirsi entro cinque giorni a Pavia. La punizione si estendeva ad altri parenti a cui venivano cancellate le solite immunità.³⁵ Quando nel 1409 Facino Cane entrò da vincitore in Milano, Filippo Maria Visconti (ancora conte di Pavia, mentre a Milano era duca il fratello Giovanni) fu costretto a revocare il bando contro i Beccaria (22 giu. 1410). In questa circostanza Facino Cane mise a ferro e a fuoco Pavia, che fu saccheggiata e distrutta (inizio 1411).

Reintegrati nella grazia ducale, i Beccaria di Robecco ottennero formalmente l'importantissimo feudo di Voghera, luogo da loro riconquistato per conto del nuovo duca Filippo Maria Visconti. Voghera diventava capo di una contea che comprendeva vari luoghi (anche verso la Liguria, come Serravalle).³⁶ Era una signoria di grande rilievo, ma non poté durare: nel 1414 Castellino fu accusato di tradimento e giustiziato; metà delle signorie erano del fratello Lancillotto che trattò con i Visconti. Ma dopo varie vicende e trattative, nel 1418 fu a sua volta punito con la morte.

Tra il 1412 e il 1418 le concessioni, le promesse, le reintegrazioni che cambiavano il panorama signorile dei Beccaria di Robecco furono numerose, prodotto degli eventi turbati e della instabilità politica della Lombardia ducale.³⁷ Per esempio nel 1417 i figli

²⁹ Fagnani, *Origine e sviluppi*, p. 65.

³⁰ ASMi, *Registri ducali* 19, c. 705, 20 marzo 1470, fedeltà di Girolamo Beccaria, con riferimento a conferme precedenti del 1450 e 1469 *locorum Montisbelli et Montiscalvi*.

³¹ Azario, *Liber gestorum*, p. 116; Robolini, *Notizie*, IV, 1, p. 239, 314.

³² Carocci, *Signoria rurale*, in particolare pp. 86-88; Id., *Signorie di Mezzogiorno*, in particolare pp. 61-62, e p. 379.

³³ Robolini, *Notizie*, V, 1, p. 166, albero genealogico, tav. III e note. Cita anche un privilegio del 1371 che concede un'esenzione agli eredi di Musso, padre di Castellino e Lancillotto da Robecco; e il testamento di Manfredino Beccaria del 3 mag. 1397. Alcune di queste genealogie però sono incerte per le tante omonimie e ramificazioni.

³⁴ Roveda, *Le istituzioni*, p. 71, da documento dell'Archivio storico civico di Pavia, 24 luglio 1408.

³⁵ Galvano e Antonio Beccaria della Pietra, Beccaria di Montecalvo, Manfredo Beccaria e figli Bartolomeo e Francesco dei Beccaria di Santa Giuletta, Castellino e Lancillotto dei Beccaria di Robecco, Manfredo Beccaria della Pieve, Nicolino Beccaria di Silvano, figli del q. Bronzio Beccaria di Gambolò,

Galvano Beccaria di Gambolò, Bertolazio Beccaria e i Beccaria di Arena.

³⁶ Cengarle, *Fendi e feudatari*, n. 4, 19 luglio 1412, privilegio che separa Voghera e vari altri luoghi, creazione del comitato di Voghera concesso in feudo a Castellino Beccaria q. Musso con ampie prerogative fiscali; comprende Serravalle, Mulino di Ponzano, Nazano, Retorbido, Casalnocetto (Tortona); Lomello, Garlasco, Cilavegna con castelli e ville.

³⁷ Nel 1415 i figli del defunto Castellino promisero di dare al duca Filippo Maria le terre e i castelli di Bassignana e Novi Ligure, ricevendo 35 mila fiorini, depositati presso Guido Torelli, ma la restituzione non avvenne. Il 15 settembre 1415 i procuratori del Visconti stipularono delle convenzioni con i Beccaria che contemplavano la restituzione delle spoglie di Castellino, la restituzione dei beni ai figli, il rilascio a Lancillotto di Casei, Silvano e Gallivola, dote della moglie di Manfredo di Castellino; di parte di Santa Giuletta, le terre di Robecco, il porto del Tovo, Stazzano, molino di Ponzano, le possessioni di Valle. Lancillotto Beccaria nel 1415 vendette al duca Bassignana con le sue fortezze sul Po e il duca diede in pegno Novi Ligure.

di Castellino furono perdonati ma dovettero restituire le signorie di Robecco e Serravalle, i beni di Valle Lomellina, e varie terre da loro dipendenti.³⁸

L'acme delle fortune del ramo di Robecco, la contea di Voghera, fu data dopo la caduta di Castellino e di Lancillotto ai Dal Verme che vi instaurarono una signoria molto amata che seppe mettere radici, anche se a loro volta i nuovi conti di Voghera andarono incontro a momenti di disgrazia presso i duchi.³⁹

La signoria di Robecco, devoluta alla camera in seguito alla condanna, fu data in feudo all'ufficiale di origini veronesi Tebaldo da Seratico nel 1418 e poi nel 1439 a Galeazzo Seratico,⁴⁰ due *grand commis* viscontei. Attorno al 1443 Galeazzo fu sottoposto a sindacato e condannato a pagare una forte multa, per cui fu costretto a restituire il castello di Robecco e i beni in santa Giuletta a lui infeudati; il duca li diede ai ricchi banchieri Innocenzo e Catelano Cotta che pagarono la condanna a suo nome.⁴¹ I Cotta detengono queste giurisdizioni, furono tra i maggiori leader della Repubblica ambrosiana ma all'avvento degli Sforza furono annoverati tra i maggiori nemici della nuova dinastia.

I beni invece dell'altra metà dei Beccaria di Robecco, ovvero l'eredità di Lancillotto, furono donati nel 1449 da Francesco Sforza a due fedeli viscontei, gli emergenti Scaramuzza e Alessandro Aicardi Visconti.⁴² Si fecero avanti le eredi di Lancillotto, Bianca e Caterina (uniche eredi dopo la morte del fratello Francesco detto *Fratino*), che dichiarando ingiusta la condanna a morte del padre (risalente al 1418) stipularono una convenzione con i due Aicardi Visconti, da cui ricevettero una somma di 4000 fiorini.⁴³ La lite riguardava la rocca e castello di Casei (*Casellarum*), il castello e beni di Silvano, il castello e luogo di Robecco, il castello e luogo S. Giuletta (inoltre possessioni e beni di Valle Lomellina, un giardino a Pavia e delle case, delle azioni dei banchi genovesi e i beni della dote materna). Più tardi la questione fu definitivamente messa a tacere con il doppio matrimonio tra le due Beccaria e i due Aicardi, celebrato poco prima del 1460.⁴⁴ Il matrimonio riportava le signorie in famiglia e confermava l'ascesa di questi cortigiani di recenti tradizioni ma molto benvenuti da Filippo Maria Visconti. Nel 1455 i due Aicardi avevano ottenuto o comprato il castello di Cigognola (nei pressi delle loro signorie, sulle colline oltrepadane), da un altro Beccaria, Gian Rinaldo.⁴⁵

Secondo una richiesta compresa nel dossier del 1449 (item n. 1) gli eredi di Lancillotto (oltre a vari beni a Pavia) chiedevano la restituzione della metà della *possessio loci Robechi* con le sue proprietà, che peraltro detenevano nonostante le diverse concessioni: Antonio Beccaria di Castellino, infatti, non aveva mai rilasciato i luoghi paterni di Robecco, Santa Giuletta e Silvano, nonostante le confische subite. Nel 1456 gli eredi di Castellino furono ripristinati nelle signorie per la loro parte.⁴⁶ Il Robolini ne parla, senza però chiarire se si trattasse di beni patrimoniali o di diritti di giurisdizione e comando.

Voghera

Il ramo di Robecco, nel suo massimo fulgore, ebbe in concessione una *terra* importante come Voghera,

Città (o per meglio dire *quasi città*) importante e popolosa del territorio pavese, posta tra Pavia e le strade per Genova, fu nei secoli dotata di ampie autonomie, ma perse la sua libertà nel 1412, quando fu separata da Pavia ed eretta capitale di una vastissima contea data al potentissimo Castellino Beccaria di Robecco. La contea comprendeva Serravalle, mulino di Ponzano, Rivanazzano, Retorbido, Casalnocetto (Tortona); in Lomellina, Lomello, Garlasco, Cilavegna e varie pertinenze, castelli, ville.⁴⁷

A tratti nel Trecento alcuni Beccaria avevano avuto qualche legame politico e anche patrimoniale con Voghera, ma senza esercitare mai una signoria. Quella dei Beccaria di Robecco dunque fu una signoria per tanti aspetti esorbitante: sia per l'importanza del luogo, della sua storia e tradizione sia per la rilevanza economica e fiscale del feudo. Il controllo su Voghera, per alcuni anni, fu il maggior segno della potenza di questo ramo dei Beccaria, ma non durò molto. Castellino Beccaria di Robecco perse Voghera nel 1412, quando fu sconfitto e mandato a morte dai Visconti. Voghera diventò il più importante feudo dei Dal Verme dal 1436.⁴⁸ Da segnalare, negli anni successivi, le lamentele dei Beccaria che richiedevano la sottomissione di Voghera alla città (*quale è del contado dy questa cittade*), adducendo la politica daziaria troppo indipendente del borgo oltrepadano.⁴⁹

Santa Giuletta

Questo luogo, anticamente controllato dal monastero pavese di San Pietro in Ciel d'oro, entrò a far parte delle signorie dei Beccaria di Robecco, località vicina. Nel momento del massimo potere suo e del

³⁸ Cengarle, *Feudi e feudatari*, n. 88, 10 marzo 1417, perdono ai figli di Castellino: Manfredo, Antonio e Matteo.

³⁹ Grillo, *Istituzioni e società*; Criniti, *Beccaria di Robecco, Castellino e Lancillotto*.

⁴⁰ Cengarle, *Feudi e feudatari*, n. 99 e n. 290.

⁴¹ ASMi, *Registri ducali* 49, cc. 149-150, 18 luglio 1443.

⁴² Robolini, *Notizie*, V, 1, p. 192.

⁴³ ASMi, *Famiglie* 15, Beccaria, copia di atto notarile del 15 gennaio 1449.

⁴⁴ Lo si vede da una supplica del 1° agosto 1460 in ASMi, *Sforzesco* 1587 bis, prodotta da Caterina e Bianca Beccaria e dai loro mariti

Scaramuzza e Alessandro fratelli Visconti, relativa a una possessione presso Robecco e Cigognola.

⁴⁵ ASMi, *Registro Missive* 26, c. 299, 23 agosto 1455, a Scaramuzza e Alessandro Visconti.

⁴⁶ Robolini, *Notizie*, V, 1, p. 205-206.

⁴⁷ Cengarle, *Feudi e feudatari*, n. 4, 19 luglio 1412, privilegio che separa Voghera e vari altri luoghi.

⁴⁸ Grillo, *Voghera*; Criniti, *Beccaria di Robecco, Castellino e Lancillotto*.

⁴⁹ ASMi, *Carteggio interno* 856, lettera dei deputati alle provvisioni, 28 marzo 1477, con riferimento a Rinaldo Beccaria.

fratello, il magnifico Castellino, governatore del conte di Pavia Filippo Maria Visconti, volle creare un piccolo feudo per il suo parente Manfredò del fu Lodrisio, aggregando diverse località.⁵⁰ Ne ebbe origine il ramo poi individuato con il nome di Santa Giulietta, dove esisteva un castello collinare e un borgo più spostato verso la pianura e verso il corso del Po. Le suppliche di età sforzesca mostrano l'esistenza di alcune dispute tra i parenti Beccaria che condividevano l'esercizio signorile (Giovanni Manfredò e il nipote Giovanni Nicolò; più tardi Girolamo e il nipote Francesco). Si segnala anche un giuspatronato, al centro di dispute anche sanguinose. Anche questi Beccaria alternavano interessi rurali alla vita propriamente cittadina.⁵¹

Silvano

La terra di Silvano (Silvano Pietra in Oltrepò) faceva parte del "pacchetto" feudale dei Beccaria di Robecco, e prima ancora era stata una signoria dei Sannazzaro. Il controllo su Silvano sfuggì però ai Lancillotto e Castellino quando caddero in disgrazia tra il 1412 e il 1418. Già nel 1417 la *terra* fu data al conte di Carmagnola e poi ai condottieri da Lavello, in entrambi i casi in forma feudale.⁵²

Un elemento di forza era la presenza fondiaria. Già i Sannazzaro, antichi signori del luogo, avevano terre allodiali e anche queste erano passate ai Beccaria.⁵³ Nel dossier del 1449 gli eredi Beccaria chiedevano la restituzione di Silvano, sia la *terra*, sia i diritti giurisdizione.

San Giorgio Lomellina

Nel primo Quattrocento Manfredò Beccaria deteneva la terra di San Giorgio Lomellina, o meglio le entrate del luogo, che aveva acquistato dal duca "a titolo oneroso", ovvero in forma allodiale.⁵⁴ Dopo la sua morte la concessione passò in varie mani; se-

condo il dossier del 1449⁵⁵ Lodrisio Beccaria rivendicava questi diritti signorili chiesti anche da Giacomo detto Rosso da Valle, che aveva ottenuto formalmente il feudo nel 1433 (o forse solo i dazi e i redditi del castello),⁵⁶ così come rivendicavano diritti anche certi consorti Aicardi. La situazione appare piuttosto intricata e una supplica di Lodrisio di età sforzesca⁵⁷ conferma che la signoria era passata in varie mani, probabilmente per la sola ragione che il duca aveva cercato di procurarsi denaro in momenti di difficoltà. Il groviglio di rivendicazioni era difficile da sistemare, considerato che c'erano state anche delle concessioni volute dalla breve *libertà* di Pavia, ossia dal governo repubblicano.

Pieve del Cairo

Già a inizio Trecento un ramo dei Beccaria (quello di Rinaldo di Musso) signoreggiava su Pieve del Cairo, località della bassa Lomellina sul Po, fronteggiante Voghera. Era stata un'antica signoria di un ramo dei conti di Lomello.

È questa l'origine del ramo fortunato dei Beccaria *de la Plebe* che nel Quattrocento signoreggiavano anche su altre località (v. la scheda su Montù Beccaria).⁵⁸ Nel 1404 la località fu pesantemente coinvolta nelle guerre del tempo, che travagliarono tutto il contado pavese. Nel 1425-1431, essendo signore Giacomo Beccaria, il Comune tentò di opporsi alle prepotenze dei signori, ma con poca fortuna. La disputa tra gli abitanti (divisi come spesso accadeva tra *nobili* e *uomini*) e i signori nasceva da certi pascoli usurpati, e durò diversi anni: il comune non solo fu condannato a pagare le spese legali ai Beccaria, ma si indebitò anche con i propri procuratori, che avviarono un'altra causa. Alla fine, come scrive Enrico Roveda, la comunità fu vittima di un «meccanismo perverso».⁵⁹ Aggiungiamo che si intromise in queste di-

⁵⁰ ASMi, *Famiglie* 15, Beccaria, copia moderna del privilegio del 1411 di Filippo Maria Visconti conte di Pavia circa Giarole, Torre de' Medici, Clausi, Rotto e Case dei Pesci, concessi per istanza del magnifico Castellino a Manfredò q. Lodrisio, e confini con certi Beccaria *de la Plebe*, del Mezzano e altre famiglie. Già nel 1412 il Manfredò citato è detto di Santa Giuletta.

⁵¹ ASMi, *Famiglie* 15, Beccaria; varie suppliche - di Giovanni Manfredò Beccaria di Santa Giuletta *civis papiensis*, nel 1467 sulla curatela del nipote Giovanni Nicolò; - di Manfredò Beccaria *abitatore* di Santa Giuletta per un conflitto con l'ufficiale del porto sul Po; - di Giovan Manfredò Beccaria di Santa Giuletta per una questione di frumenti posti nel castello e sugli impedimenti posti dal nipote Francesco Beccaria; - lettera di Girolamo Beccaria 27 ottobre 1484 sul patronato a S. Giuletta dei suoi stretti parenti e un fatto increscioso con un omicidio. Inoltre la lettera in ASMi, *Sforzesco, Carteggio interno*, Pavia, 856, 28 maggio 1477 di Girolamo Beccaria conte e *miles* contro certi Landriani, e del 12 set. 1479, lettera di Girolamo e Giovanni Beccaria da Pavia al duca dopo l'arresto di Cicco (si dichiarano buoni servitori e fedeli: Magenta, *I Visconti e gli Sforza*, II, p. 410-11).

⁵² Cfr. Cengarle, *Feudi e feudatari*, n. 87, 2 marzo 1417, relativo a Casei Gerola e Silvano Pietra; n. 93, 30 settembre 1417; n. 122, 20 maggio 1421; n. 164, lodo del cardinal Albergati per la restituzione di diritti a Francesco Carmagnola; n. 177 e 178, 6 dicembre 1430, concessione feudale del castello e luogo di

Silvano a Cristoforo Orsini di Lavello; n. 180 il feudo esteso anche agli illegittimi, rimanendo sempre esclusa la linea femminile; e n. 255, 10 giugno 1437, rinnovo della concessione agli orfani illegittimi di Orsini. Il feudo fu confermato nel 1449 ai da Lavello ed era ancora dei medesimi nel 1470 (giuramento del 1470 in ASMi, *Registri ducali* 19).

⁵³ Roveda, *Le istituzioni*, p. 63.

⁵⁴ Era *equus*, potrebbe essere individuato in Manfredò Beccaria di Santa Giuletta, del fu Lodrisio.

⁵⁵ Dossier del 1449, nn. 47, 70, 90.

⁵⁶ Cengarle, *Feudi e feudatari*, n. 214. La concessione feudale del 19 settembre 1433 del castello e luogo di San Giorgio di Lomellina a Jacopo detto Rosso da Valle (de Valide) ha l'indicazione "vacat". Il dossier del 1449 contiene tre distinte rivendicazioni su beni e dazi e castello di San Giorgio, che mostrano una situazione controversa e l'avvenuta estromissione dei Beccaria (nn. 47, 70, 90). Si veda anche ASMi, *Registri ducali* 51, c. 58-59, 3 maggio 1451, restituzione a Giacomo *de Valide* e assoluzione della condanna inflittagli dal referendario di Pavia per frode di monete, per intercessione di Roberto Sanserverino.

⁵⁷ ASMi, *Famiglie* 15, Beccaria.

⁵⁸ Robolini, *Notizie*, IV, 2, pp. 189 ss. e Fagnani, *Origine e sviluppi*, p. 66.

⁵⁹ Roveda, *Uomini, terre e acque*, p. 188-190.

spute un giurista pavese, Laurengo Isimbardi, che faceva da arbitro ma che aveva anche molti interessi in loco, nella vicina località di Cairo.

Successivamente il duca Filippo Maria Visconti confiscò ogni bene e diritto signorile a Rinaldo, figlio del *miles* Manfredino Beccaria *de la Plebe*. I suoi beni furono appresi alla camera, e in parte donati ad altri. Questo avvenne prima del 1446 e 1447, anni in cui, come si vede da una supplica,⁶⁰ i Beccaria già non disponevano più dei beni della Pieve.

Nel 1451, accolta la supplica degli eredi di Rinaldo, ossia i nipoti Manfredino e Rinaldo di Andrea, beni e giurisdizione della Pieve furono restituiti al casato, ovvero i terreni, il castello e la villa di Pieve del Cairo con ampi diritti feudali.⁶¹ Ma nel 1467-68 i due fratelli decisero di approfittare della vendita di entrate di luoghi minori e acquistarono i dazi e il feudo di Pieve del Cairo (dazi di vino pane e carne, e imbotinati) per essere sicuri del loro diritto di esazione. Più tardi (1481) gli eredi di Manfredino e Rinaldo ebbero da ridire tra loro e fecero una supplica al duca.⁶²

Come si vede da questi episodi, i tratti signorili della presenza dei Beccaria a Pieve del Cairo furono deboli e incerti. Ci furono però anche elementi affettivi non trascurabili, come la fondazione e dotazione di una cappella in loco (primo Quattrocento) da parte di Giacomo Beccaria e di sua moglie *madonna Iacoma*.⁶³ Alcuni Beccaria del ramo *della Plebe* erano signori anche di altre terre, in particolare dell'importante signoria di Montù Beccaria. Nella frazione di Cairo il potere dei Beccaria era intaccato dalla presenza dei pavesi Isimbardi, privi di titoli ma dal XVI signori anche di Pieve.

Arena

La signoria dei Beccaria su Arena, postazione importante sul Po, nei secoli precedenti al centro di incessanti scontri tra i comuni di Pavia e di Piacenza, si formò a metà Trecento quando i Beccaria, approfittando dell'indebitamento della comunità, rilevarono dei diritti da alcuni ricchi speculatori pavesi con cui il Comune si era impegnato per poter pagare le pesanti tasse richieste dalla città di Pavia e probabilmente anche per le spese di guerra.⁶⁴ I notabili locali, probabilmente, erano convinti di poter superare la situazione critica e di poter riscattare, prima o poi, i diritti dati in pegno, ma non fu così e i Beccaria divennero i signori del luogo, incardinando la loro signoria sul castello e su molte proprietà fondiarie.

E tuttavia, pur frequentando molto Arena e le sue terre, ebbero sempre come interlocutore una comunità popolosa e consapevole della propria forza. Arena, infatti era una località di notevole rilievo demografico ed economico, data la posizione lungo la riva del Po.⁶⁵ Inoltre era a poche miglia dalla signoria di Montù Beccaria, dove signoreggiavano i Beccaria *de la Plebe*. È verosimile quanto ipotizzano gli storici locali, ovvero che alla metà del Trecento esistesse già un preciso disegno espansivo da parte dei Beccaria per ampliare le loro signorie in varie località oltrepadane.

Nel 1333 i Beccaria erano rientrati come signori a Pavia dopo una parentesi guelfo-angioina. Nel 1342 uno dei maggiori esponenti del casato, Milano Beccaria, ricevette con un'investitura a fitto vari beni fondiari di proprietà della chiesa pavese di S. Eufemia siti tra Stradella, Bosnasco e Arena Po. Il radicamento fondiario è documentato dagli atti di un notaio pavese, cliente dei Beccaria: il notaio Ansermo de Ansermi, di origini saluzzesi, fu anche il fondatore di un ospizio ad Arena che ospitava i viaggiatori sulla via Postumia e in transito verso l'Appennino ligure emiliano.⁶⁶

Milano Beccaria, che in quel momento era potente a Pavia e fedele alleato dei Visconti di Milano (rivestiva l'importante carica di podestà di Milano), era attivo nella ricerca di alleanze e utili matrimoni, anche con significative aperture verso lo schieramento guelfo.

Gli acquisti di terre ad Arena, non lontane dalla signoria montacutese, irrobustirono gli interessi dei Beccaria in questa zona, e furono un primo passo verso la formazione della signoria presso il corso del Po.

Risale al 1355 l'ampio privilegio che Milano Beccaria ottenne a Siena da re Carlo di Boemia: il diploma fu a lungo sbandierato da tutti i Beccaria, anche se i diritti che vi erano elencati erano in gran parte solo virtuali, o artatamente ampliati.⁶⁷ Diventato conte palatino, Milano Beccaria nominava i notai e legittimava i figli naturali.⁶⁸

Dopo il 1412, mentre i Beccaria di Robecco, già potentissimi, cadevano in disgrazia, i loro parenti di Arena passarono indenni dalla proscrizione. Conservarono la signoria e l'importante pedaggio sul Po, e ottennero nel 1416 un vasto privilegio.⁶⁹ Ma nel 1440 passarono a loro volta dei guai presso il duca Filippo

⁶⁰ ASMi, *Famiglie* 15, Beccaria.

⁶¹ ASMi, *Registri ducali* 51, c. 74-75, 1 settembre 1451.

⁶² ASMi, *Rogiti camerali* 531; e supplica di Antonio Beccaria, datata 1481, in ASMi, *Famiglie* 15.

⁶³ ASMi, *Famiglie* 15, supplica di Manfredino Beccaria non datata.

⁶⁴ Per alcuni episodi, Robolini, *Notizie*, IV, 1, p. 242. Il castello di Arena apparteneva alla città di Pavia ed era preso di mira dai piacentini.

⁶⁵ Oltre agli studi recenti di Riccardo Rao, si vedano Fagnani, *Origine e sviluppi* e Covini, *La signoria di Arena*.

⁶⁶ Atti di Ansermo Ansermi in ASPv, *Notarile di Pavia*, 15804, 1359-1360. Ringrazio Riccardo Rao per gli accurati regesti che mi ha gentilmente messo a disposizione.

⁶⁷ Fagnani, *Origine e sviluppi*, e Covini, *La signoria di Arena*. Copia in ASMi, *Fondo di Religione* 5673 (Convento della Colombina), dove si trovano importanti documenti sulla signoria dei Beccaria e sui loro fondi rurali nel Quattrocento.

⁶⁸ Atti di Ansermo Ansermi in ASPv, *Notarile di Pavia*, 15804.

⁶⁹ Comprende varie esenzioni e il prelievo dei pedaggi del porto sul Po sulle merci in transito, ma solo *durante bello*. L'importante passaggio fluviale nel corso del Trecento era stato più volte attaccato, spostato e ricostruito nel corso dei conflitti oltrepadani: Criniti, *Beccaria di Robecco, Castellino e Lancellotto*; Roveda, *Le istituzioni*, pp. 74-75; Fagnani, *Origine e sviluppi*, doc. 16, p. 113-114.

Maria Visconti e furono spossessati di beni e giurisdizioni, e costretti all'esilio: Arena fu data a un capitano ducale, Zerpellone Sanseverino, che di lì a poco però fu accusato di tradimento e decapitato.⁷⁰

Che la confisca avesse una tonalità persecutoria (come sostenevano i Beccaria) è molto plausibile. Nel 1440 era in atto una svolta autoritaria del governo dei Visconti, a danno di signori e sudditi accusati di inadempienze, frodi, malversazioni.⁷¹ I severissimi commissari ducali avevano accusato i Beccaria di perpetrare delle frodi di sale, fatto molto plausibile e probabilmente fino ad allora tollerato, dato che i signori controllavano il porto sul Po e prelevavano diritti su uomini, navi e merci in transito. In tutti i porti privati, di signori laici ed ecclesiastici, le frodi erano all'ordine del giorno. Banditi dal dominio, i signori di Arena sostennero in seguito che la punizione per una trasgressione di poco momento era stata sproporzionata.⁷²

Furono gli Sforza a far rientrare i Beccaria dall'esilio e a ripristinarli nei loro diritti signorili ad Arena, e tuttavia la signoria che fu loro restituita godeva di diritti limitati: i signori non detenevano la podesteria, né il porto sul Po, e negli anni fecero ripetuti tentativi di riottenerli, senza esito. Gli *imbottati* del luogo furono promessi a un loro parente. Detenevano però il castello, diviso in vari lotti fra i vari *domini*, e alcuni dazi di non minore importanza; altri ne compraron dalla camera ducale. Detenevano un importante pedaggio terrestre (Bosnasco) e vaste proprietà fondiari. Per un approfondimento su natura e condizioni della signoria arenese rinvio a un mio studio nell'ambito di questo stesso progetto di ricerca.⁷³

Tromello, Borgo San Siro e Gambolò

A Gambolò alcuni Beccaria possedevano delle terre nel XIV secolo, come risulta da un documento che parla della dotazione di una cappella pavese (nella chiesa di San Teodoro) basata sui beni in questa località.⁷⁴ Nel 1412 il duca Filippo Maria Visconti, appena diventato padrone del ducato, concesse la terra di Gambolò in feudo, con separazione dalla città e ampie prerogative, al camerario ducale Antonino

Beccaria q. Augusto (Agostino). Antonino era un fedele visconteo, camerario ducale, e compare come testi in vari atti ducali.⁷⁵

Questo stesso Antonino, con i fratelli Lanfranco e Cristoforo, esercitava con incerti titoli, *de iure vel consuetudine*, la giurisdizione e vari diritti signorili anche a Tromello e Borgo San Siro, non lontano da Gambolò, tra Pavia e la Lomellina. Nel 1444, morti i tre fratelli, il duca Filippo Maria Visconti separò i luoghi da Pavia e li concesse in feudo al loro discendente Agostino q. Lanfranco (eccettuati come di solito la gabella del sale, i dazi della mercanzia, gualdi e ferra-rezza).⁷⁶ La concessione fu confermata da Francesco Sforza il 28 giugno 1451.⁷⁷ Nello stesso anno 1451, Agostino ebbe anche in feudo Gambolò (che era stata signoria feudale di suo zio Antonino).

In questa signoria era decisiva la presenza fondiaria dei Beccaria. Una presenza peraltro non del tutto gradita alla comunità: una supplica di età sforzeca ricorda che dopo la morte di Filippo Maria Visconti la comunità di Gambolò aveva agito contro il feudatario rivendicando il possesso e l'uso di due rogge che scorrevano in loco. Secondo i Beccaria, invece, le acque erano in loro possesso da molti anni.⁷⁸ Altre suppliche confermano il quadro di una signoria debole che fronteggiava una comunità aggressiva.⁷⁹ Da segnalare nel dossier del 1449 un *item* che contiene la rivendicazione di un Beccaria figlio di Antonio, forse in concorrenza con Agostino. Questi Beccaria avevano interessi anche nella località di Olivano, dove detenevano il castello.

Gropello

Manfredino Beccaria di Gropello – discendente di Manfredo e di Musso – visse a cavallo tra Tre e Quattrocento, testò nel 1397 a favore di tre figlie, Elisabetta, Orietta e Agnese. Elisabetta sposò più tardi Rinaldo Beccaria *de la Plebe* riunendo i due rami.⁸⁰ Negli anni Sessanta del Quattrocento la signoria era nelle mani di Pietro Beccaria di Gropello e poi dei suoi figli.⁸¹

⁷⁰ Cengarle, *Feudi e feudatari*, n. 328 del 14 marzo 1441; e di seguito la promessa di retrovendita.

⁷¹ Covini, *Le difficoltà politiche*.

⁷² Dossier del 1449, n. 24 e Covini, *La signoria di Arena*.

⁷³ Covini, *La signoria di Arena*.

⁷⁴ Una supplica quattrocentesca in ASMi, *Famiglie* 15, non datata, parla dell'antica dotazione di una cappella pavese nella chiesa di San Teodoro, basata su possessi fondiari a Gambolò, di Simonino Beccaria di Montebello – probabilmente Simone di Fiorello, vivo nel 1404. Genealogie in Robolini, *Notizie*, V, 1, p. 164 e *passim*.

⁷⁵ Cengarle, *Feudi e feudatari*, 19 settembre 1412, n. 11; e n. 390 del 17 novembre 1444, rinuncia di Agostino Beccaria, del fu Lanfranco, alla terra di Gambolò, con la riserva di beni e diritti allodiali.

⁷⁶ Cengarle, *Feudi e feudatari*, n. 391, 21 novembre 1444, concessione feudale della terra di Tromello e di Borgo San Siro ad Agostino Beccaria (di Lanfranco).

⁷⁷ ASMi, *Registri ducali* 51, conferma della concessione feudale viscontea ad Agostino Beccaria per Tromello e Borgo San Siro, c. 71, 29 giugno 1451; conferma del 1470 in *Registri ducali* 19, c.

120, ad Agostino Beccaria per Tromello e Borgo San Siro; c. 131, allo stesso per Gambolò; *Registri ducali* 45, c. 46-48, 28 giugno 1451 (con la cronistoria del feudo), e nuova concessione di Francesco Sforza ad Agostino.

⁷⁸ Varie suppliche s.d. in ASMi, *Famiglie* 15.

⁷⁹ ASMi, *Famiglie* 15, supplica di Agostino Beccaria contro il pavese Giovanni Ambrogio Landolfi; in un'altra supplica i Beccaria di Gambolò lamentano di essere vessati dalle tasse del sale e dei cavalli che li impoveriscono e li mettono in balia dei ricchi possidenti locali (*i cagnazi della terra*), che non si piegano alle loro imposizioni.

⁸⁰ Robolini, *Notizie*, V, 1, p. 169-170 circa sulla discendenza di Manfredo, padre di Manfredino da Gropello che viveva nel 1414, e che aveva testato nel 1397 (discendenti di Manfredo di Musso). Questo testamento si riferisce alla figlia Elisabetta erede universale, sposa di Rinaldo della Pieve; le altre due figlie Orietta e Agnese ricevono la possessione di Carbonara, quella di Gropello col castello e la possessione di Trivolzio.

⁸¹ ASMi, *Sforzesco*, *Carteggio interno* 757, 3 novembre 1461, sui figli di Pietro appena defunto (Gaspere, Gio. Pietro) e i figli del q. Gio. Agostino ovvero Giovanni, Otto e Filippo; *ibidem* 758, 11

Mezzano nel Siccomario

I Beccaria del Mezzano, di un ramo minore della famiglia, avevano delle prerogative giurisdizionali in questa località posta nella regione del Siccomario, presso la città di Pavia, fin dal secolo XIV, dove detenevano anche un castello.⁸² Al tempo del duca Filippo Maria Visconti questo era un ramo visconteo e lealista: molti membri ricoprirono incarichi importanti alla corte dei Visconti, posizione che consentì loro di conservare le loro prerogative, tra cui i redditi della remunerativa taverna sul Po del Mezzano. Agli Sforza i Beccaria chiesero la restituzione delle esenzioni sugli imbottiti di vino e biade: la prerogativa anticamente detenuta era stata messa all'incanto dalla camera ducale e i signori si sentivano vessati e posti in balia dei dazieri.⁸³

Controllavano e abitavano il castello del Mezzano, molto vicino alla città, e nell'esercizio delle prerogative signorili ebbero talvolta a ridire con gli emergenti Eustachi, a loro volta dotati di privilegi nella regione del Siccomario.⁸⁴ Inoltre, l'esercizio signorile fu a tratti turbato da liti interne alla famiglia per la convivenza consortile nello stesso castello e signoria.⁸⁵

Pietra, Petralino e Rocca di Domino Fiorello (Rocca de' Giorgi)

Nel Trecento i signori di Pietra e Petralino nell'Appennino dell'Oltrepò pavese erano i Sannazzaro *della Pietra*⁸⁶ e prima ancora i Campeggi, entrambe antiche famiglie pavesi. Grazie a oculati matrimoni politicamente orientati, ne venne in possesso nel Trecento Fiorello Beccaria, e il luogo fu ribattezzato *Rocca di Domino Fiorello*. La signoria fu il risultato di una fortunata strategia politica di alleanze e matrimoni, diretta anche verso importanti casati di tradizione guelfa e di antica nobiltà. I Beccaria *della Pietra* detenevano il castello di Petralino e possessioni a Silvano (Silvano Pietra). In età moderna subentrarono i Giorgi di Vistarino da cui il luogo prese il nome attuale di Rocca de' Giorgi.

Anche questa signoria subì varie traversie per le decisioni ostili prese dai Visconti, duchi di Milano. Nel 1444 la terra luogo e castello di Pietra furono

date dal duca al familiare ducale di origini siciliane Galeotto Bardasino, e nel 1446 al capitano braccesco Giovanni Pazzaglia. Le concessioni a soldati avevano in genere un connotato di provvisorietà, in quanto sostituivano dei salari non pagati e raramente duravano nel tempo.⁸⁷ Il Pazzaglia tenne il feudo (probabilmente le sole rendite, di fatto) fino alla morte del duca, nel 1447, quando la comunità di Pavia lo restituì a Nicolò Beccaria.

Nel 1449 il castello di Petralino, pur se ridotto a rudere, era conteso ai Beccaria da certi *de Petra* "consorti di Petralino", probabilmente i discendenti dei Sannazzaro, in nome di antichi diritti a loro dire usurpati nel 1406 dai Beccaria (l'epoca del grande potere di Castellino e Lancillotto). In realtà in quella data Galvano e Antonio Beccaria suo figlio avevano ottenuto dal conte di Pavia Filippo Maria Visconti la fortezza di Pietra, o meglio quel che ne restava perché era stata abbattuta, e vari beni e possessioni già dei Sannazzaro. Il Pazzaglia li tenne poi fino alla morte del duca e nel 1447 la comunità di Pavia restituì tutti i beni a Nicolò Beccaria con la clausola prudenziale *salvo iure tertii*.⁸⁸

Nel dossier del 1449 (v. excursus 2) è compresa la rivendicazione di Nicolò Beccaria (*item* n. 16), che chiedeva la restituzione del castello di Pietra *seu Petralini*, con spettanze e giurisdizioni annesse; inoltre due parti su cinque del castello detto *Rocca domini Fiorelli* (Rocca de' Giorgi), e diverse possessioni *iure successorio quondam domini Castellini de Becharia* (Canevino, Venetie, Montebello, Veretto, Maderno, Vistarino e Vialone).⁸⁹

Anche in questo caso, le concessioni sovrapposte nel tempo generavano dei grovigli di diritti che suscitavano controversie e liti e che mettevano al lavoro avvocati e procuratori, impegnati a rivangare antichi atti e ragioni dell'uno e dell'altro.⁹⁰ La situazione intricata fu superata dagli Sforza nel 1450 con una patente che riepilogava le complesse vicende trascorse e che, mettendo una pietra sopra ad accuse di tradimenti e a confische, riconosceva Fiorello e il nipote Nicolò di Antonio feudatari di Pietra, Petralino

gennaio 1462, il Beccaria scrive su affari della sua famiglia al Mezzano.

⁸² Magenta, *I Visconti e gli Sforza*, II, p. 362; Robolini, *Notizie*, IV, 1, p. 326. Una rassegna dei privilegi è un atto ducale del 1° gennaio 1495 in ASMi, *Famiglie* 15, giunto in copia di età moderna. Fa riferimento ad atti pregressi del 1410, 1416, 1412, 1427, 1448, 1467 e 1495 a favore di Giovanni Beccaria del Mezzano per la taverna su Po del Mezzano. Vi sono ricostruite le genealogie trecentesche a partire da Manfredo e citati i privilegi imperiali di cui si fregiava il casato.

⁸³ ASMi, *Famiglie* 15, supplica s.d. di Tomaino e fratelli figli del q. cavalier Francesco.

⁸⁴ ASMi, *Sforzesco, Carteggio interno* 757, Antonio Eustachi, 19 maggio 1460.

⁸⁵ ASMi, *Famiglie* 15, lettere sulle liti tra Corradino e uno dei figli, s.d.

⁸⁶ Roveda, *Le istituzioni*, p. 63.

⁸⁷ Cengarle, *Feudi e feudatari*, n. 392, 1 dicembre 1444, concessione a Galeotto *de Bardasino*; atto notarile cit. in Roveda, *Le istituzioni*,

p. 95; *ibidem*, n. 405, 4 dicembre 1446 concessione feudale a Giovanni Pazzaglia della terra e castello di Pietra de' Giorgi.

⁸⁸ Dossier del 1449, n. 16.

⁸⁹ Dossier del 1449, nn. 30 e 31. Dovrebbe trattarsi di Galvano padre di Antonio: nel 1406 il conte di Pavia diede (secondo lo storico pavese Bossi) a Galvano Beccaria e al figlio Antonio la fortezza appena distrutta di Pietra (ora Pietra de' Giorgi) in Oltrepò e beni e possessioni già di vari Sannazzaro (Oberto *et al.*): Robolini, *Notizie*, IV, 2, p. 229 e V, 1, p. 70-71. Segue una nota: «Nota quod ill. quondam dominus Galeaz (Galeazzo II) seu filius acquisivit partem dicti castri et aquistum est in libris Librarie rogatus domino Cathellano de Cristianis et est una turis cum uno sedimine».

⁹⁰ ASMi, *Famiglie* 15, supplica di Nicolò Beccaria cittadino pavese su una controversia di 60 anni fa, ma ancora vertente, per poche pertiche di terra a Pietra confiscate a un ribelle. Ne era seguita una girandola di cause, appelli, arbitrati e deleghe a commissari e innumerevoli furono i giuristi pavesi coinvolti.

e *Rocca di D. Florello*. Il privilegio fu confermato nel 1470 dal secondo duca Sforza al superstite, Nicolò.⁹¹

Nel compartito dei cavalli del 1467 la località di *Preda quondam d. Antonii de Becharia* con Bordonazzo e Valle era tassata per una piccola somma e altrettanto la *Rocha de d. Florello* con le possessioni.

Giarole

Questa località del pavese situata presso il Po passò in varie mani. Nel 1411 Filippo Maria Visconti conte di Pavia concesse a Manfredo Beccaria q. Lodrisio, su richiesta del magnifico Castellino suo governatore, le terre di Giarole con Torre de' Medici, Clausi, Rotto e Case dei Pesci. L'atto precisa che le terre confinavano con possessi dei Beccaria *de la Plebe*, del Mezzano e altri proprietari.⁹²

Negli anni Sessanta il *miles* Francesco q. Tomaino Beccaria inoltrò varie suppliche contro i detentori dei beni già di Aloisio Beccaria, ovvero Santa Giuletta, Chiosso e Giere/Giarole.⁹³ Una supplica di Agostino Maria Beccaria, anche essa senza data, riferisce una precedente concessione della giurisdizione, con facoltà di nominare il podestà e separazione dalla città di Pavia.⁹⁴ Altre liti si ebbero tra gli Aicardi Visconti e gli eredi di Morino figlio illegittimo di Aloisio Beccaria.⁹⁵

Valle Lomellina

Da una notizia contenuta nei registri pavesi risulta che nel 1404 la terra di Valle Lomellina fu data a Lancillotto Beccaria di Robecco insieme al porto del Todo (o Tovo).⁹⁶ Nel dossier del 1449 i signori antichi del luogo si fecero avanti per rientrarne in possesso (probabilmente i Confalonieri di Candia). I Beccaria di Robecco avevano beni allodiali in questa località.

Predosa

Predosa, piccola terra nei pressi di Novi Ligure, al centro di varie vicende belliche nei primi anni Cinquanta e a lungo occupata dal marchese di Monferato, con la pace di Lodi fu assegnata al ducato di Milano e restituita ad Anfrone Beccaria, che ne ebbe investitura feudale nel 1469, confermata nel 1470.⁹⁷ Anfrone condivideva la signoria con gli eredi di Luchino Beccaria. In una supplica non datata i Beccaria riferivano di godere di diritti di giurisdizione da 70 anni, compresa la giurisdizione criminale e il diritto di confisca e di incamerare le condanne. La supplica

però mostra con evidenza che i signori locali, pur disponendo del castello, faticavano ad esercitare pienamente le loro prerogative, intaccate sia dalla camera ducale, sia da altri soggetti concorrenti.⁹⁸

Un tentativo di rafforzare la signoria si fece dopo che Anfrone vendette la signoria ai parenti del ramo della Plebe e di Montù, ossia a Manfredino e Rinaldo, che ottennero il riconoscimento feudale da Milano. In una supplica non datata Manfredino riferiva di aver aumentato il salario al podestà, che già Anfrone teneva con modesto emolumento, ma lamentava che la comunità rifiutava di accollarsi l'onere, mentre i proprietari che godevano della cittadinanza pavese non ne volevano sapere di contribuire agli oneri locali.⁹⁹ Problemi di questo tipo erano molto comuni nelle signorie del Quattrocento lombardo.

3. Excursus 1. Origine delle signorie dei Beccaria dalla fine del Duecento

I Beccaria – che secondo Pietro Azario erano cittadini antichi, ma non nobili, consoli cittadini già nel XII secolo – emersero come protagonisti della scena comunale a Pavia nel corso del XIII secolo, come leader *popolari*, ghibellini in contrapposizione al guelfismo dei Langosco e dei vari rami dei conti di Lomello.¹⁰⁰

Possessi e signorie rurali del casato si ampliarono a partire da fine Duecento grazie alla posizione eminente di esponenti del casato che divennero rappresentanti del *popolo* e dei mercanti secondo uno schema abbastanza diffuso nelle città lombarde del Trecento, come sappiamo dagli studi di Riccardo Rao.

La quasi signoria su Pavia di Manfredo a fine XIII secolo e il potere politico ed economico conseguito in città dai suoi discendenti, fu la condizione per l'acquisto, da parte di Manfredo stesso e poi di vari esponenti del casato, di ampi possessi fondiari nei tre contadi pavesi (Campagna, Oltrepò, Lomellina) e per stabilire, di conseguenza, dei diritti di giurisdizione e di comando del tutto nuovi. Grazie alle ricchezze e all'influenza sulle dinamiche cittadine, i Beccaria ampliarono i possedimenti fondiari e le giurisdizioni nelle campagne, sia con acquisti privati, sia mediante concessioni di enti ecclesiastici pavesi, sia mediante alleanze e matrimoni.¹⁰¹

⁹¹ ASMi, *Registri ducali* 19, c. 778, patente per Nicolò Beccaria, 20 marzo 1470, per Pietra, Petrelino e *Arvem d. Florelli* con pertinenze; contiene la precedente patente di Francesco Sforza data in favore dei nobili Fiorello (ora *quondam*), Nicolò suo nipote, *cives Papie*, del 23 gennaio 1450.

⁹² ASMi, *Famiglie* 15, copia moderna dell'atto stesa dal cancelliere della comunità Antonio Isimbardi.

⁹³ ASMi, *Famiglie* 15 e molte corrispondenze nei carteggi pavesi. per es. lettere del mag. 1457 in ASMi, *Sforzesco, Carteggio interno* 755 e del gennaio 1459 in *ibidem*, 756.

⁹⁴ ASMi, *Famiglie* 15.

⁹⁵ Notula in *Famiglie* 15; e ASMi, *Sforzesco, Carteggio interno* 755, 18 agosto 1457, Alessandro Visconti; sugli sviluppi sanguinosi di

queste vicende ereditarie, ASMi, *Sforzesco, Carteggio interno* 756, lettere del luglio 1458.

⁹⁶ Registro di Archivio Storico Civico di Pavia descritto da Roveda, *Le istituzioni*.

⁹⁷ ASMi, *Registri ducali* 19, c. 203 (e c. 793).

⁹⁸ ASMi, *Famiglie* 15, supplica s.d. di Anfrone e consorti.

⁹⁹ ASMi, *Famiglie* 15, supplica s.d. di Manfredino.

¹⁰⁰ Sulle vicende fra Due e Trecento, Robolini, *Notizie*, IV, 2; Fagnani, *Origine e sviluppi*; Storti, *Arena Po*; Rao, *Signori di popolo*, in particolare pp. 91-144; Covini, *Pavia dai Beccaria*.

¹⁰¹ Rao, *Signori di popolo*, in particolare p. 63; Gorla, *Beccaria, Manfredo*; per la sequenza di eventi, Robolini, *Notizie*, IV, 2, *passim*; Fagnani, *Origine e sviluppi*; Storti, *Arena Po*.

Accumulando ricchezze mobili e immobili sia in città sia nelle campagne e diventando i capi riconosciuti del ghibellinismo pavese, in contrapposizione ai guelfi estromessi dal Comune, i discendenti di Manfredo ampliarono il loro potere.¹⁰² In città costruirono palazzi e si appropriarono di spazi urbani, incrementarono un reticolo di rapporti con *clientes* e amici, stabilirono relazioni con enti ecclesiastici cittadini, da cui ottennero ulteriori terre e poteri di comando nelle campagne.

Così come in molte signorie rurali lombarde di fine Medioevo, i diritti di giurisdizione e i prelievi signorili dei vari rami dei Beccaria erano rafforzati dal possesso di consistenti possessi terrieri allodiali. Il radicamento fondiario assicurava durata, successo, “pervasività” e forza delle relazioni nel contesto locale.¹⁰³ Il signore era tanto più potente in quanto anche proprietario di terre, fondi e acque, o concessionario di ampie *possessioni*, fino ai casi più spinti di “feudi azienda” (caso del Simonetta, a Sartirana e terre collegate).

Le signorie dei Beccaria ebbero solo parzialmente il connotato del “piccolo stato signorile” che gli studi di Chittolini e di altri ricercatori hanno individuato soprattutto nelle zone appenniniche (per es. i Malaspina) e ai confini tra Lombardia ed Emilia (i vari Rossi, Pallavicini, Correggio, Sanvitale... o i piacentini Landi). Le signorie padane più robuste, come è noto, si distinsero per l'alto grado di statualità, visibile nel reticolo degli ufficiali, nel prelievo fiscale strutturato, nell'emanazione di statuti, nell'esercizio del dominio e della protezione sui sudditi *amici*.

Non si può parlare di “piccoli stati signorili” – espressione coniata, come è noto, per alcuni grandi dominazioni emiliane e appenniniche – per le giurisdizioni dei Beccaria. E tuttavia, anche per il casato pavese, i castelli furono dei punti forti e delle pregiate residenze dei signori, insomma dei decisivi marcatori del potere signorile. I nuovi acquisti fondiari nelle campagne pavese furono rafforzati dall'esistenza (o dal ripristino) di fortilizi e mediante la costruzione ex novo di rocche. In tempi di grave turbamento e instabilità, come nei decenni centrali del XIV, secolo i castelli costituivano dei potenziali rifugi per i signori e per i loro seguaci urbani: i Beccaria vi si annidarono quando dovettero allontanarsi dalla città e fronteggiare dei momenti di sfortuna politica. Insomma, i castelli che punteggiavano le loro signorie furono dei luoghi decisivi nelle vicende belliche del tempo, tra le calate degli imperatori tedeschi, i tentativi egemonici degli Angiò (forti nel vicino Piemonte), l'emergere dei Visconti a Milano e in Lombardia, il costante influsso dei marchesi di Monferrato sulla zona lombarda.¹⁰⁴

¹⁰² Roveda, *Le istituzioni*, p. 71: nel 1404 furono confermate le onoranze e il diritto di collazionare certi uffici, da lettera ducale in Archivio Storico Civico di Pavia.

¹⁰³ Covini, *In Lomellina*.

¹⁰⁴ Rao, *Signori di popolo*, in particolare pp. 93, 129-130.

¹⁰⁵ *Ibidem*.

Intanto nel pieno Trecento i Beccaria avevano rafforzato la loro condizione di quasi signori a Pavia, rivestendo cariche all'interno del contesto comunale e popolare e condizionando la vita cittadina. Furono “Signori di popolo”, riprendendo l'ossimoro di Riccardo Rao,¹⁰⁵ sia pure in un contesto molto movimentato e decisamente instabile. Pavia e i Beccaria furono duramente coinvolti nelle lotte intercittadine, nelle dinamiche particolarmente vivaci delle mutevoli alleanze tra i Visconti di Milano, i marchesi di Monferrato, le egemonie angioine, re e imperatori in transito per la pianura padana.

Non costante, ma decisiva, fu la dipendenza dei Beccaria dai Visconti:¹⁰⁶ per es. nel 1332 Azzone Visconti scacciò da Pavia il vicario imperiale di Giovanni di Lussemburgo, ma nel 1333 i Beccaria si schierarono tra i seguaci di Roberto d'Angiò contro il Boemo (in un momento di grande instabilità e confusione). Molto spesso i Beccaria furono podestà cittadini nominati dai Visconti.

Comunque il rapporto tra i Beccaria e i Visconti signori di Milano non fu lineare. In alcuni momenti la stirpe pavese cercò l'alleanza con altre potenze – il marchese di Monferrato, gli Angiò – stabilendo dei legami che le consentivano di attenuare la sottomissione di fatto alla potenza milanese.

A metà Trecento i Beccaria si riallinearono con i Visconti e furono annoverati tra i fedeli sostenitori di Luchino e dell'arcivescovo Giovanni Visconti. Ma più o meno da quest'epoca, la popolarità e l'influenza dei Beccaria a Pavia subì dei contraccolpi: riferisce il cronista Pietro Azario che alcuni tra i più ricchi membri del casato erano sempre più odiati per le incette di grano, per le speculazioni e le pratiche usuarie; mentre i membri più giovani si facevano malvolere per episodi di arroganza e di ostentata dissipazione morale. Si svilupparono anche dei conflitti interni alla famiglia, tra i vari rami discendenti dal capostipite Manfredo.

I cittadini pavese dipendevano dai Beccaria per i prestiti, e molti di loro si indebitavano. L'ostilità di molti abitanti, osservava Pietro Azario, si tramutò in odio quando il frate Jacopo Bussolari, prima predicatore poi leader politico, divenne per un periodo padrone della città: i Beccaria, che avevano sempre seguito le sue prediche, ne presero le distanze, ma furono duramente attaccati dal frate e furono costretti a chiedere aiuto ai Visconti.

L'esito di queste vicende, di cui la fonte principale è Pietro Azario,¹⁰⁷ fu l'instaurazione definitiva del dominio visconteo a Pavia. Pavia fu nel 1359 l'ultima grande città lombarda ad assoggettarsi definitivamente ai Visconti. I Beccaria avevano sperato nell'aiuto dei signori milanesi per riprendere il posto

¹⁰⁶ Al tempo di Azzone Visconti, fino alla morte di Musso Beccaria, i Visconti dominarono di fatto Pavia attraverso Musso, che morì nel 1342. Anche i Beccaria furono inquisiti e colpiti da scomuniche nel 1323: cfr. Criniti, *Beccaria Castellino*, pp. 454-458.

¹⁰⁷ Azario, *Liber gestorum*, pp. 115-122.

eminente in città ma, come narrava un loro avversario che scriveva a distanza dagli eventi, essi avevano dovuto accorgersi che la dinastia milanese possedeva una soverchiante potenza militare e finanziaria con cui non avrebbero potuto competere. Si erano dunque ritirati in buon ordine¹⁰⁸ accontentandosi di un posto di riguardo a Pavia: ancora nel Quattrocento Beccaria e Langosco ricevevano pubblici omaggi cerimoniali in città.¹⁰⁹

Anche se per molti decenni i Beccaria conservarono delle prerogative distinte nella città di Pavia (anche onorifiche, insieme ai Langosco), il loro dominio sulla città (di fatto, se non istituzionalizzato) era cessato definitivamente nel 1359. Dopo questa data, diventò ancora più rilevante per le fortune della famiglia l'importanza dei possedimenti e delle giurisdizioni rurali, che nel tempo si erano formate.

Negli anni centrali del Trecento i Beccaria misero a frutto la loro posizione di dominio (più o meno informale) in città e le grandi ricchezze di cui disponevano (spesso erano prestatori, produttori e speculatori sulla produzione di grano), per aumentare la penetrazione nelle campagne, soprattutto in Oltrepò. Da un lato penetrazione fondiaria, dall'altro l'installazione di signorie e la costruzione di castelli. Per ricostruire origini e funzionamento delle signorie rurali dei Beccaria non si può prescindere dalla città e dalla presenza – politica, patrimoniale, partitica – del casato a Pavia.

All'inizio del Quattrocento i Beccaria di Robecco ebbero un peso rilevante negli sviluppi militari e nelle gerarchie della corte di Milano. Dopo la morte di Gian Galeazzo Visconti nel 1402, e durante i tempi turbolenti che ne seguirono, Castellino e Lancillotto di Musso furono protagonisti delle vicende del tempo come capitani e come spregiudicati leader politici. Approfittando della situazione di totale confusione istituzionale, seppero stipulare le alleanze più utili (per esempio con Facino Cane) e trassero vantaggio sia dall'ostilità generale che circondava il duca Giovanni Visconti sia dalla debolezza del fratello minore, Filippo Maria Visconti, giovanissimo e inerme conte di Pavia. Anche la loro presenza signorile se ne avvantaggiò: clamorosa fu la concessione ducale di una signoria importante come Voghera in Oltrepò, un borgo popoloso e collocato in una postazione strategicamente rilevante (v. la scheda).

Dopo alcuni anni, però, giunse per i due Beccaria la resa dei conti. Diventato duca dopo l'assassinio del fratello, Filippo Maria Visconti volle vendicarsi dei maltrattamenti e dei torti ricevuti, attribuendo ai

due capitani pavesi persino la morte della madre, Caterina di Bernabò Visconti. Ne sortì una lotta lunga e aspra punteggiata da duri scontri militari, fino a che i Beccaria di Robecco dovettero soccombere e Castellino fu giustiziato. In questi anni cruciali, il giovane duca iniziò faticosamente a ricostruire l'assetto politico e territoriale del glorioso periodo paterno.

Vari patti, effimeri, furono stipulati nel 1415 e nel 1417 con gli eredi del giustiziato Castellino e con il fratello Lancillotto (vedi scheda sul ramo di Robecco). Ma le restituzioni concesse, per quanto parziali, furono rapidamente superate dalla definitiva ribellione dei Beccaria e dall'estrema punizione: anche Lancillotto andò incontro all'esecuzione capitale e i feudi, beni e signorie dei Beccaria di Robecco finirono nelle mani di vari soggetti, fra cui il conte Guido Torelli, i castellani Seratico, custodi del castello di Milano, il conte di Carmagnola.¹¹⁰ Dal punto di vista dell'assetto signorile fu un vero terremoto, ma le nuove concessioni crearono sacche di instabilità e ripetuti spossessamenti e redistribuzioni.

Al loro avvento gli Sforza dovettero venire a capo, nel Pavese, di un panorama signorile alquanto confuso e contrastato, e affrontare innumerevoli rivendicazioni di diversi soggetti che a diverso titolo (spesso sulla stessa terra o signoria) avanzavano diritti e titoli ottenuti in passato, sia dai signori Visconti sia dall'effimera repubblica pavese. Per questo gli Sforza decisero di condurre un'inchiesta per vagliare tutte le rivendicazioni di signori/proprietari del distretto pavese che ritenevano di essere stati spossessati ingiustamente e rivendicavano possessi e signorie perdute. Il dossier del 1449 è di particolare interesse perché ripercorre, sulla base delle loro richieste, il passato delle signorie dei Beccaria (e di tutti i signori del pavese che avevano perso le loro terre e possessi). Il dossier è anche un utile riepilogo delle vicende delle signorie rurali dei Beccaria: un complesso di giurisdizioni geograficamente ampio, seppure non compatto, e comunque ridotto rispetto al passato, se pensiamo ad esempio che il ramo di Robecco, nel suo massimo fulgore, aveva controllato una terra importante come Voghera, poi data ai condottieri Dal Verme.¹¹¹ Il dossier, descritto nell'exkursus n. 2, contiene più di cento richieste di privati, di signori e di comunità del Pavese per rivendicare diritti e beni perduti nel tempo. Numerosi sono gli *item* relativi ai Beccaria, e il primo è relativo al ramo di Robecco.¹¹² Nel complesso l'arrivo dello Sforza (conte di Pavia già dal 1447 e poi duca di Milano dal 1450) fu favorevole ai

¹⁰⁸ Magenta, *I Visconti e gli Sforza*; Covini, *Pavia dai Beccaria*.

¹⁰⁹ I Beccaria conservavano insieme ai guelfi Langosco delle prerogative onorifiche, relative principalmente alla partecipazione ai consigli cittadini e alle *Provisioni* (Roveda, *Le istituzioni*, pp. 60, 63). Nel 1391 ricevevano salari dal Comune i *militi* Manfredo, Zanone, Castellino, e poi Antonio Beccaria, gli eredi di Musso, di Gio. Luchino e di Rainaldo: *ibidem*, p. 65. Inoltre godevano di omaggi e onoranze dalla popolazione cittadina.

¹¹⁰ Cengarle, *Feudi e feudatari*, n. 74, patti del 30 settembre 1415 con Lancillotto Beccaria e figli del q. Castellino; n. 88, 10 marzo

1417, perdono ai figli di Castellino, Manfredo, Antonio e Matteo, restituzione del feudo di Serravalle, con separazione e giuramento di fedeltà; n. 94, 30 settembre 1417; n. 99, concessione di Robecco a Tebaldo da Seratico, 28 ottobre 1418; n. 290, conferma della concessione di Robecco a Galeazzo Seratico, 7 agosto 1439; n. 262, investitura a Castellino de Strada di varie possessioni tolte ai Beccaria 13 febbraio 1438.

¹¹¹ Grillo, *Voghera*; Criniti, *Beccaria di Robecco, Castellino e Lancillotto*.

¹¹² Exkursus 2.

Beccaria e i vari rami del casato recuperarono posizioni e ottennero restituzioni e reintegri di terre.

La concessione ai Seratico del 1418 e del 1439¹¹³ ebbe fine nel 1443 quando Galeazzo Seratico (*da Seregno* nella sua patria veronese) fu sottoposto a sindacato da Sillano Negri e Agapito Lanfranchi e condannato al pagamento di 6.400 lire alla camera ducale per il suo ufficio di capitano del contado pavese. Fu costretto a restituire il castello di Robecco e i beni in santa Giuletta a lui infeudati e il duca li diede ai fratelli Innocenzo e Catelano Cotta, ricchissimi finanziatori milanesi, che pagarono la condanna a suo nome.¹¹⁴ I Cotta però caddero in disgrazia dopo la Repubblica ambrosiana, di cui furono tra i maggiori leader e Robecco tornò agli eredi del Beccaria, ossia gli Aicardi Visconti (v. scheda). In parte il ramo di Robecco recuperò alcune giurisdizioni e diritti, concessi dagli Sforza agli Aicardi Visconti, che poi sposarono le due figlie di Lancillotto.

4. *Excursus 2. Il dossier del 1449*

Nel 1447, alla morte di Filippo Maria Visconti, Pavia ritrovò per pochi giorni la libertà e si eresse in repubblica. Nel breve periodo di autonomia i notabili pavesi credettero di poter sanare le numerose ingiustizie inflitte dai Visconti a vari signori e cittadini pavesi, di ripristinare diritti negati e ridare il dovuto alle famiglie cittadine che si dicevano colpite da provvedimenti ostili dei dominatori. Molti provvedimenti, soprattutto restituzioni, furono adottati in pochi giorni, ma l'esperienza repubblicana durò pochissimo perché lo Sforza, grazie a una campagna di convinzione molto efficace dei suoi agenti a Pavia, ritornò in Lombardia e ottenne il controllo del castello cittadino (il grandioso castello visconteo costruito da Galeazzo II Visconti) e della città, e nel 1447 assunse il titolo di *conte di Pavia* a dispetto dei Milanesi: i quali avevano costituito la Repubblica ambrosiana sperando di recuperare la maggior parte dei territori già ducali.

Il panorama signorile nel pavese era molto frammentato, e complicato da controversie e rivendicazioni in contrasto l'una con l'altra: poche le antiche signorie che persistevano, molte altre erano state confiscate e date ad altri soggetti per volontà dei Visconti, a beneficio di fedeli, cortigiani e uomini d'arme. Molte di queste concessioni, tuttavia, erano rimaste sulla carta, senza effettivi spossessamenti. Un garbuglio difficile da gestire.

Lo Sforza ordinò ai suoi ufficiali di considerare tutte le richieste provenienti dai sudditi pavesi per

cercare di venire a capo del groviglio di diritti e rivendicazioni che si era creato. L'esito è riassunto in un dossier che raduna 120 item, pervenuto in due copie, una delle quali arricchita da glosse esplicative di una persona (probabilmente un cancelliere visconteo passato agli Sforza) che conosceva le vicende storiche di beni e signorie e che riprendeva vicende anche molto antiche, e da un indice.¹¹⁵ I vari item del dossier sono le richieste di cittadini, signori e enti pavesi, alcuni dei quali riguardano la stessa località o bene, e dove si hanno, sovente, pretese diverse e inconciliabili sullo stesso luogo e bene.

Un aspetto interessante del dossier è che le rivendicazioni su uno stesso bene o diritto si basavano su fondamenti giuridici diversi e contrastanti: chi adduceva diritti antichi di lontanissime origini, magari basate solo sul tempo e sulla memoria; chi faceva valere diritti ereditari e successori dei propri avi, chi produceva privilegi imperiali o dei Visconti; chi dava prova di acquisti allodiali o di concessioni camerale di beni confiscati ad altri detentori; chi faceva valere sentenze legali o formali investiture feudali dei duchi o donazioni.

Oggetto di queste plurime e aggrovigliate rivendicazioni non erano solo signorie e feudi ma anche *terre*, possessioni, beni, case, giardini e orti urbani.

Gli *item* relativi ai vari rami dei Beccaria sono numerosi, e in particolare il primo (deperdito nella seconda versione del dossier, a causa della lacerazione della pagina) è relativo ai Beccaria di Robecco. Il dossier dunque è un documento di notevole valore per riepilogare la storia e lo stato al 1449 delle signorie rurali e dei possessi allodiali dei Beccaria. Gli *item* disegnano un complesso di giurisdizioni e beni geograficamente ampio, seppure non compatto, e comunque ridotto rispetto al passato (il ramo di Robecco, nel suo massimo fulgore, aveva controllato una terra importante come Voghera, poi data ai Dal Verme).¹¹⁶

Gli atti riguardano: Agostino q. Antonio detto Becheto, n. 118; Antonio di Galvano, n. 31; Antonio q. Castellino, n. 20; Castellino "antico", *quondam*, n. 16; i Beccaria della Plebe, nn. 162, 168; i Beccaria di Arena, n. 24; il fu Fiorello (XIV s.), n. 16; il fu Lancillotto di Musso, nn. 1, 26, 79, 97, 144; gli eredi di Lancillotto, nn. 81, 131; Manfredino, n. 125; gli eredi di un altro Manfredino, n. 81; Musso, n. 142, 165; Nicolò, n. 1; un altro Nicolò, nn. 16, 171; il fu Nicolino, nn. 97, 164; i Beccaria *de la Plebe*, n. 125; Rinaldino, n. 125; *Stoacio* o Galvano, n. 31.

La tabella seguente offre il riassunto degli *item*, escluse le rivendicazioni di possessi fondiari o case.

¹¹³ Cengarle, *Feudi e feudatari*, n. 99 e n. 290.

¹¹⁴ ASMi, *Registri ducali* 49, c. 149-150, 18 luglio 1443.

¹¹⁵ Il dossier si legge in due versioni, ASMi, *Registri ducali* 96, c. 120-146 e ASMi, *Frammenti registri ducali*, reg. 5-6, fasc. LXIX, quadernetto nel quale ogni *item* è accompagnato da una glossa di altra mano, e con indice finale; manca il primo foglio, dove il primo *item* riguardava i Beccaria di Robecco; v. Roveda, *Le istituzioni*, p. 95.

¹¹⁶ Grillo, *Voghera*; Criniti, *Beccaria di Robecco, Castellino e Lancillotto*; Cengarle, *Feudi e feudatari*, n. 4, 19 luglio 1412. Con quest'ultimo privilegio il duca Filippo Maria Visconti separò Voghera e vari altri luoghi dalla giurisdizione di Pavia e la eresse in comitato, concesso in feudo a Castellino Beccaria di Robecco del fu Musso, con armi insegne ecc.

Tabella 1. Signorie e possessi rivendicati dai Beccaria nel 1149

| Diritti rivendicati | Ramo interessato | Item |
|---|--|----------------------|
| diritti signorili antichi su castello e luogo di Arena | Beccaria di Arena | 24 |
| diritti signorili, possessi e dazi per concessione feudale a Borgo San Siro | Beccaria | 12 |
| diritti signorili su castello, rocca e proprietà di Casei (Casei Gerola) in base a diritto ereditario | Beccaria vs. "donazione feudale" ai Torelli | 1 |
| Mondondone, diritti signorili e feudali su castello e luogo | Beccaria, contesi con i Seratico | 81, 125 |
| diritti signorili sul castello di Pietra de Giorgi (<i>Petra seu Petralini</i>) | contesi tra i Beccaria e i consorti di Petralino, i Sannazzaro di Pietra | 16, 30, 31, 163, 181 |
| diritti signorili ereditari su castello di Pieve del Cairo (<i>Plebe</i>) e possessioni | contesi tra i Beccaria e i Moscardi | 125, 162 |
| diritti signorili sul castello di <i>Rocca di D. Fiorello</i> (Rocca de' Giorgi) e possessioni, per diritto ereditario | Beccaria, eredi di Fiorello | 16 |
| diritti signorili su castello, luogo e possessioni di Robecco, Santa Giuletta, Silvano e possessione di Santa Giuletta | eredi di Castellino Beccaria | 1, 20 |
| diritti signorili e feudali su castello e possessione di Silvano | contesi tra i Beccaria, i da Lavello, gli Zazzi, i Formagiari e i Campeggi | 1, 20, 97, 152 |
| tenuta del luogo di Torre della Campagna di Pavia, con palazzo e proprietà | contesa tra Beccaria e i Corvini di Arezzo | 142, 145 |
| diritti signorili e feudali sulla terra di Tromello, Borgo San Siro e relativi e dazi | Beccaria eredi di Antonio detto <i>Becheto</i> | 118 |
| possesto di terre a Valle Lomellina | conteso tra i Beccaria e i nobili di Valle | 1 |
| possesto <i>Venetie</i> , <i>possesto</i> di Vialone, <i>possesti</i> di Maghermo, di Verretto, di Vistarino, pertinenti all'antica signoria dei Beccaria | eredi di Castellino Beccaria | 16 |

5. Fonti inedite

ASMi = Archivio di Stato di Milano

ASPv = Archivio di Stato di Pavia

ASTo = Archivio di Stato di Torino

ASMi, *Registri ducali*, 96, cc. 120-146, dossier del 1449

ASMi, *Frammenti registri ducali*, 5-6, fasc. LXIX, cc. 1-43 (numeraz. moderna cc. 3791-3842), dossier del 1449 completo di glosse e indici

ASMi, *Archivio Taverna*, atto notarile del 6 ottobre 1402.

ASMi, *Famiglie* 15, fasc. Beccaria (atti del XV secolo)

ASMi, *Notarile Milano* e vari atti

ASMi, *Fondo di Religione* 5673 (Convento della Colombina)

ASMi, *Registri ducali* (vari atti)

ASPv, *Fondo università*, *Notaio Griffi*, cart. 11, 26 settembre 1402, notaio Albertolo Griffi (commentato in Roveda, *Istituzioni*, p. 62).

ASPv, *Archivi di famiglie e di persone*, Beccaria

ASPv, *Notarile di Pavia*, vari atti

ASPv, *Notarile di Pavia* 15804, atti rogati ad Arena da Ansermo de Ansermi f. Manfredi di Racconigi, 1359-1360

ASTo, *Paesi, Paesi di nuovo acquisto*, Oltrepò pavese, mazzo 4, Montacuto e Mondondone

6. Bibliografia. Studi ed edizioni di documenti

P. Azario, *Liber gestorum in Lombardia*, a cura di F. Cognasso, in *Rerum Italicarum Scriptores*², XVI, 4), Bologna 1926.

S. Carocci, *Signoria rurale e mutazione feudale*, in «Storica», 3 (1997), pp. 49-91.

S. Carocci, *Signorie di Mezzogiorno. Società rurali, poteri aristocratici e monarchia (XII-XIII secolo)*, Roma 2014.

F. Cengarle, *Feudi e feudatari del duca Filippo Maria Visconti. Repertorio*, Milano 2007.

G. Chittolini, *Signorie rurali e feudi alla fine del Medioevo*, in *Comuni e signorie: istituzioni, società e lotte per l'egemonia* (Storia d'Italia diretta da G. Galasso, 4), Torino 1981, pp. 597-676.

G. Chittolini, *Lo stato regionale e le istituzioni del contado*, Torino 1979.

M.N. Covini, *La balanza drita. Pratiche di governo, leggi e ordinamenti nel ducato sforzesco*, Milano 2007.

M.N. Covini, *Pavia dai Beccaria ai Visconti-Sforza. Metamorfosi di una città*, in *Le subordinazioni delle città comunali a poteri maggiori in Italia dagli inizi del secolo XIV all'ancien régime*, a cura di M. Davide, Trieste 2014, pp. 46-67.

M.N. Covini, *In Lomellina nel Quattrocento: il declino delle stirpi locali e i "feudi accomprati"*, in *Poteri signorili e feudali nelle campagne dell'Italia settentrionale fra Tre e Quattrocento: fondamenti di legittimità e forme di esercizio*, a cura di F. Cengarle, G. Chittolini, G. M. Varanini, in «Reti Medievali – Rivista», 5 (2004), n. 1.

M.N. Covini, *Le difficoltà politiche e finanziarie degli ultimi anni di dominio*, in *Il ducato di Filippo Maria Visconti, 1412-1447. Economia, politica, cultura*, a cura di F. Cengarle, M.N. Covini, Firenze 2015, pp. 71-105.

M.N. Covini, *Potere, ricchezza e distinzione a Milano nel Quattrocento. Nuove ricerche su Cicco Simonetta*, Milano 2018.

M.N. Covini, *La signoria di Arena in Oltrepò. I Beccaria e la forza della comunità (secoli XIII-XVI)*, in *Azione politica locale nelle campagne dell'Italia tardomedievale*, a cura di A. Fiore, L. Provero, Firenze, in corso di stampa.

N. Criniti, *Beccaria di Robecco, Castellino*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 7, Roma 1970, pp. 478-482.

N. Criniti, *Beccaria di Robecco, Lancellotto*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 7, Roma 1970, pp. 482-484.

F. Del Tredici, *La giustizia dei Borromeo. Suppliche e costruzione di un piccolo stato signorile nel tardo medioevo*, in «Archivio storico lombardo», 145 (2019), pp. 71-104.

F. Del Tredici, *Il profilo economico della signoria lombarda. Il caso dei Visconti e quello dei Borromeo (secoli XIV-XV)* in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 1. Gli spazi economici*, a cura di A. Gamberini e F. Pagnoni, Milano 2019, pp. 21-54.

Documenti degli archivi di Pavia relativi alla storia di Voghera, 929-1300, a cura di L.C. Bollea, (BSSS 46), Pavia 1901.

F. Fagnani, *Origine e sviluppi della signoria dei Beccaria su Arena Po*, in «Bollettino della società pavese di storia patria», 90 (1990), pp. 55-119.

A. Gorla, *Beccaria, Manfredi*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 7, Roma 1970, pp. 475-478.

P. Grillo, *Istituzioni e società fra XII e XV secolo*, in *Storia di Voghera, I. Dalla preistoria all'età viscontea*, a cura di E. Cau, P. Paoletti, A.A. Settia, Voghera 2003, pp. 165-224.

C. Magenta, *I Visconti e gli Sforza nel castello di Pavia e loro attinenze con la Certosa e la storia cittadina*, I e II, Milano 1883.

R. Rao, *Credito, diversificazione, integrazione regionale e mercato locale a Pavia prima della Peste (1290-1361)*, in *Centri di produzione, scambio e distribuzione nell'Italia centrosettentrionale, secoli XIII-XIV*, a cura di B. Figliuolo, Udine 2018, pp. 41-75.

R. Rao, *Signori di popolo. Signoria cittadina e società comunale nell'Italia nord-occidentale, 1275-1350*, Milano 2011.

G. Robolini, *Notizie appartenenti alla storia della sua patria*, IV, 1-2, Pavia 1830, e V, 1, Pavia 1834.

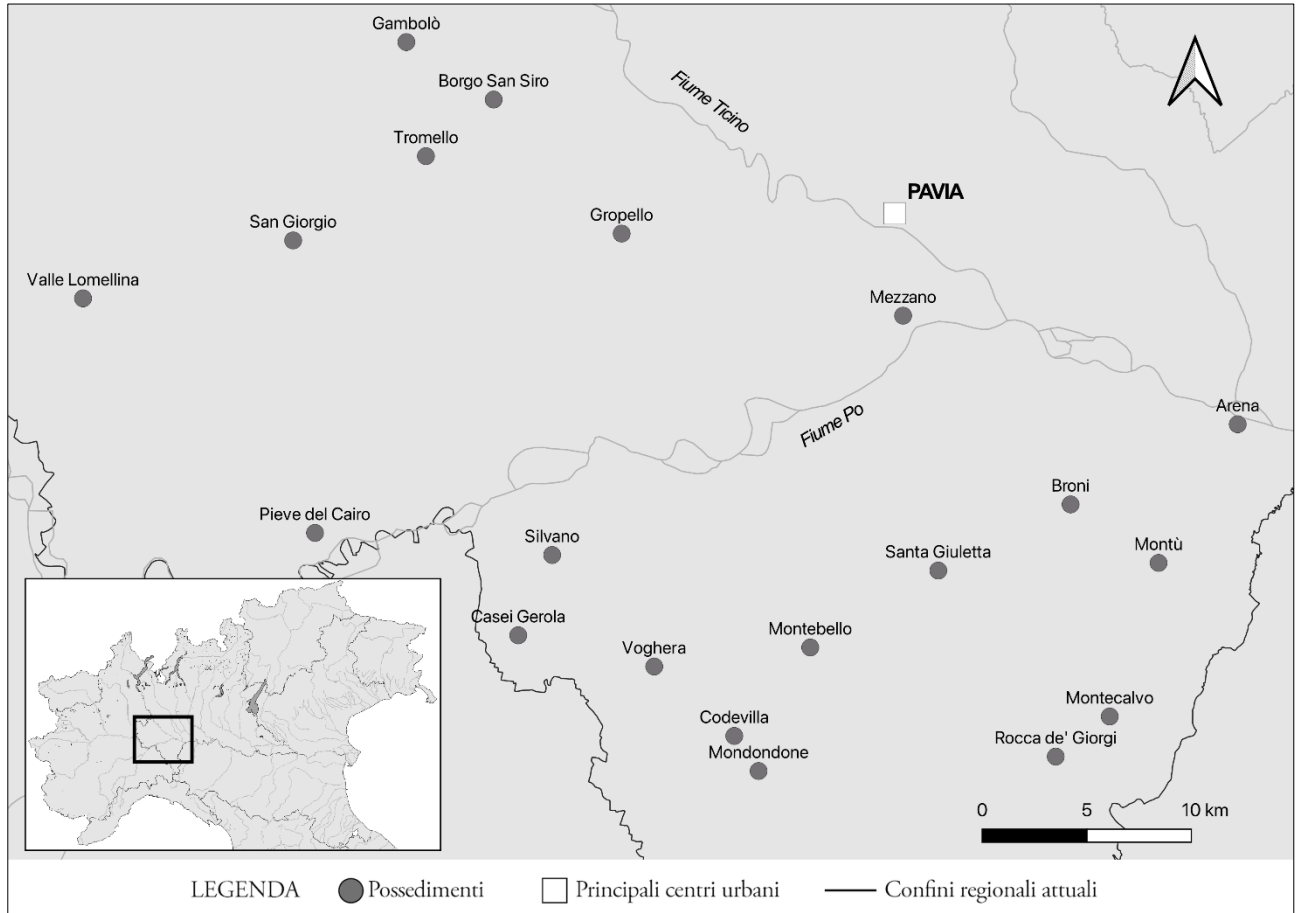
E. Roveda, *Le istituzioni e la società in età visconteo-sforzesca*, in *Storia di Pavia*, III, 1, Milano 1990, pp. 55-115.

E. Roveda, *Uomini, terre e acque. Studi sull'agricoltura della «Bassa lombarda» tra XV e XVII secolo*, Milano 2012.

G. Storti, *Arena Po. Lineamenti di storia medioevale*, Varese 1973.

Appendice

Carta 1. Signorie dei Beccaria



Il quinto volume della serie *La signoria rurale nel XIV-XV secolo: per ripensare l'Italia tardo-medievale* (Prin 2015) offre ai lettori i risultati di un grande censimento delle formazioni signorili radicate nelle campagne italiane del Tre e Quattrocento. 146 schede, dovute a sessanta diversi autori, propongono informazioni di sintesi relative alle realtà più importanti, soffermandosi in particolare sulle loro vicende politiche, le modalità di esercizio del potere sui sudditi, la dimensione economica del *dominatus*, ed offrendo indicazioni relative alla produzione documentaria legata a ciascuna signoria.

*I due volumi non possono essere
venduti separatamente*
Euro 50,00

ISBN 978-88-3293-579-0

