

Tomo I

LA SIGNORIA RURALE NELL'ITALIA DEL TARDO MEDIOEVO
5. CENSIMENTO E QUADRI REGIONALI

Universitalia

LA SIGNORIA RURALE NELL'ITALIA DEL TARDO MEDIOEVO

5. CENSIMENTO E QUADRI REGIONALI

a cura di
Federico Del Tredici



Universitalia 2021

**La signoria rurale nell'Italia
del tardo medioevo**
5
Censimento e quadri regionali

a cura di Federico Del Tredici

Tomo I

Universitalia
2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali, a cura di Federico Del Tredici, Roma, Universitalia, 2021

ISBN 978-88-3293-579-0

Il volume è diviso in due tomi, non vendibili separatamente.

Questo volume è stato pubblicato con il contributo del Ministero dell'Università (erogato attraverso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nell'ambito del PRIN 2015 *La signoria rurale nel XIV-XV secolo: per ripensare l'Italia tardomedievale*, coordinatore nazionale Sandro Carocci).

In copertina: Castello di Malpaga (BG). Copyright © Federico Del Tredici

La versione digitale di questo volume è disponibile on line sul sito Reti Medievali

© Autori

***La signoria rurale nel XIV-XV secolo:
per ripensare l'Italia tardomedievale***

coordinamento di Sandro Carocci

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 1. Gli spazi economici, a cura di Andrea Gamberini e Fabrizio Pagnoni, Milano-Torino, Pearson, 2019

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 2. Archivi e poteri feudali nel Mezzogiorno (secoli XIV-XVI), a cura di Francesco Senatore, Firenze, Firenze University Press, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 3. L'azione politica locale, a cura di Alessio Fiore e Luigi Provero, Firenze, Firenze University Press, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 4. Quadri di sintesi e nuove prospettive di ricerca, a cura di Sandro Carocci, Firenze, Firenze University Press (in preparazione)

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali, a cura di Federico Del Tredici, Roma, Universitalia, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6. Il territorio trentino, a cura di Marco Bettotti e Gian Maria Varanini, Firenze, Firenze University Press (in preparazione)

Indice

SANDRO CAROCCI		
	<i>Nota introduttiva</i>	XV
FEDERICO DEL TREDICI		
	<i>Premessa</i>	XVII
	Italia settentrionale	
	Schede di sintesi	
BEATRICE DEL BO		
	<i>Valle d'Aosta</i>	3
MARTA GRAVELA		
	<i>Piemonte nord-occidentale</i>	7
FLAVIA NEGRO		
	<i>Vercellese</i>	11
ALESSIO FIORE		
	<i>Piemonte sud-orientale</i>	21
LUIGI PROVERO		
	<i>Piemonte sud-occidentale</i>	27
ALESSIO FIORE		
	<i>Liguria</i>	33
FABRIZIO PAGNONI		
	<i>Lombardia orientale</i>	41
MARCO GENTILE		
	<i>Emilia occidentale</i>	47
STEFANO TALAMINI, GIAN MARIA VARANINI		
	<i>Veneto</i>	57
GIAN MARIA VARANINI		
	<i>Trentino</i>	71
MIRIAM DAVIDE, NICOLA RYSSOV, TOMMASO VIDAL		
	<i>Friuli</i>	81

BEATRICE DEL BO		
	<i>Challant</i>	95
ELENA CORNIOLO		
	<i>Vallaise</i>	101
MARTA GRAVELA		
	<i>Conti di Valperga</i>	107
MARTA GRAVELA		
	<i>Conti di San Martino e conti di Castellamonte</i>	115
MARTA GRAVELA		
	<i>Conti di Biandrate di San Giorgio</i>	123
MARTA GRAVELA		
	<i>Abbazia di San Benigno di Fruttuaria</i>	129
MARTA GRAVELA		
	<i>Visconti di Baratonia-Arcour</i>	135
MARTA GRAVELA		
	<i>Provana</i>	139
LIVIA ORLA		
	<i>Abbazia di San Giusto di Susa</i>	145
MARTA GRAVELA		
	<i>Piossasco</i>	151
MARTA GRAVELA		
	<i>Luserna</i>	155
FLAVIA NEGRO		
	<i>Avogadro di Vercelli</i>	159
FLAVIA NEGRO		
	<i>Tizzoni</i>	173
FLAVIA NEGRO		
	<i>Fieschi (Vercellese)</i>	177
MARTA LONGHI		
	<i>Conti di Cocconato</i>	183
MARTA GRAVELA		
	<i>Solaro</i>	189
ALESSIO FIORE		
	<i>Roero</i>	195
ALESSIO FIORE		
	<i>Falletti</i>	201

ALESSIO FIORE	<i>Scarampi</i>	207
LUIGI PROVERO	<i>Marchesi di Saluzzo</i>	213
ALESSIO FIORE	<i>Marchesi di Ceva</i>	219
ALESSIO FIORE	<i>Marchesi di Incisa</i>	223
ALESSIO FIORE	<i>del Carretto</i>	227
ALESSIO FIORE	<i>Doria</i>	235
MARINA FIRPO	<i>Fieschi</i>	239
FEDERICO DEL TREDICI	<i>Borromeo</i>	243
FEDERICO DEL TREDICI	<i>Visconti</i>	253
NADIA COVINI	<i>Beccaria di Pavia</i>	265
FABRIZIO PAGNONI	<i>Federici</i>	281
FABRIZIO PAGNONI	<i>Gambara</i>	287
ENRICO VALSERIATI	<i>Avogadro di Brescia</i>	297
STEFANO PAROLA	<i>Martinengo</i>	305
STELLA LEPRAI	<i>Landi</i>	309
MARCO GENTILE	<i>Rossi</i>	315
MARCO GENTILE	<i>Pallavicini</i>	325
MARCO GENTILE	<i>Torelli</i>	335
MARCO GENTILE	<i>Terzi</i>	339

FRANCESCO BOZZI	<i>da Correggio</i>	343
FRANCESCO BOZZI	<i>da Fogliano</i>	353
WALTER LANDI	<i>Castelbarco</i>	361
FRANCO CAGOL	<i>Lodron</i>	373
GIAN MARIA VARANINI	<i>d'Arco</i>	381
FRANCO CAGOL	<i>da Campo</i>	389
EMANUELE CURZEL	<i>Capitolo della cattedrale di Trento</i>	399
ITALO FRANCESCHINI	<i>Castelnuovo-Caldonazzo</i>	403
ITALO FRANCESCHINI	<i>da Telve</i>	409
MARCO BETTOTTI	<i>da Mezzzo</i>	413
STEFANIA FRANZOI	<i>Thun</i>	417
STEFANIA FRANZOI	<i>Spaur</i>	425
MARCO BETTOTTI	<i>da Caldès</i>	433
MARCO BETTOTTI	<i>d'Arsio</i>	439
ANDREA TOMEDI	<i>Khuen-Belasi</i>	443
ANDREA TOMEDI	<i>Firmian</i>	449
	Italia centrale	
	Schede di sintesi	
JACOPO PAGANELLI	<i>Lucchesia e Lunigiana</i>	457
PAOLO PIRILLO	<i>Toscana nord-orientale</i>	461

JACOPO PAGANELLI	<i>Toscana pisano-volterrana</i>	467
MARIA GINATEMPO	<i>Toscana senese e orvietana</i>	481
ANNA FALCIONI	<i>Marche settentrionali e Romagna meridionale</i>	503
FRANCESCO PIRANI	<i>Marche centro-meridionali</i>	511
ALBERTO LUONGO	<i>Territorio eugubino</i>	519
SANDRO TIBERINI	<i>Umbria occidentale</i>	525
FEDERICO LATTANZIO	<i>Umbria centro-meridionale</i>	531
ANTONIO BERARDOZZI	<i>Lazio settentrionale</i>	537
FEDERICO LATTANZIO	<i>Lazio nord-orientale</i>	545
FEDERICO LATTANZIO	<i>Abruzzo centro-settentrionale</i>	549
FEDERICO LATTANZIO	<i>Lazio meridionale</i>	555
ALESSANDRO SODDU	<i>Sardegna</i>	559
	Signorie. Schede	
JACOPO PAGANELLI	<i>Malaspina</i>	571
MARIA ELENA CORTESE	<i>Alberti</i>	577
LORENZO CAMMELLI	<i>Ubalдини</i>	589
PAOLO PIRILLO	<i>Conti Guidi</i>	603
JACOPO PAGANELLI	<i>Arcivescovado di Pisa</i>	615
JACOPO PAGANELLI	<i>Appiani</i>	621

JACOPO PAGANELLI	<i>Gherardeschi</i>	625
JACOPO PAGANELLI	<i>Vescovado di Volterra</i>	631
JACOPO PAGANELLI	<i>Pannocchieschi</i>	635
MARIA GINATEMPO	<i>Tolomei</i>	641
MARIA GINATEMPO	<i>Salimbeni</i>	651
MARIA GINATEMPO	<i>Piccolomini</i>	665
JACOPO PAGANELLI	<i>Vescovado di Siena</i>	673
MARIO MARROCCHI	<i>Manenti</i>	677
ANNA FALCIONI	<i>Brancaleoni</i>	685
FRANCESCO PIRANI	<i>Da Varano</i>	691
JACOPO PAGANELLI	<i>Trinci</i>	697
SANDRO TIBERINI	<i>Conti di Marsciano</i>	701
SANDRO TIBERINI	<i>Conti di Montemarte</i>	707
SANDRO TIBERINI	<i>Monaldeschi</i>	715
JACOPO PAGANELLI	<i>Baglioni</i>	721
SANDRO TIBERINI	<i>Marchiones</i>	723
ANTONIO BERARDOZZI	<i>de Cardinale</i>	731
FEDERICO LATTANZIO	<i>Anguillara</i>	735
FEDERICO LATTANZIO	<i>Abbazia di Farfa</i>	739

ANTONIO BERARDOZZI		
	<i>Prefetti di Vico</i>	743
ANTONIO BERARDOZZI		
	<i>Farnese</i>	751
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Savelli</i>	761
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Alviano</i>	767
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Subiaco</i>	771
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Mareteri</i>	775
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Abbazia di San Paolo fuori le mura</i>	781
ANTONIO BERARDOZZI		
	<i>Santo Spirito in Sassia</i>	785
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Conti</i>	797
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Colonna</i>	803
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Orsini</i>	811
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Ceccano</i>	825
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Caetani</i>	829
	Italia meridionale	
	Schede di sintesi	
ARMANDO MIRANDA		
	<i>Molise</i>	837
FRANCESCO SENATORE		
	<i>Terra di Lavoro</i>	845
LUIGI TUFANO, FRANCESCO VIOLANTE		
	<i>Principato Ultra e Capitanata</i>	855
SYLVIE POLLASTRI †		
	<i>Principato Citra</i>	863
RICCARDO BERARDI		
	<i>Basilicata</i>	871

LUCIANA PETRACCA		
	<i>Terra d'Otranto</i>	883
GIUSEPPE RUSSO		
	<i>Calabria</i>	895
ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Sicilia</i>	907
		Signorie. Schede
ARMANDO MIRANDA		
	<i>Caldora</i>	913
BIAGIO NUCIFORO		
	<i>della Lagonessa</i>	921
DAVIDE PASSERINI		
	<i>Della Ratta</i>	927
DAVIDE MORRA		
	<i>Trinità di Cava</i>	935
LUIGI TUFANO		
	<i>Caracciolo del Sole</i>	947
LUIGI TUFANO		
	<i>Orsini di Nola</i>	957
EMANUELE CATONE		
	<i>Alemagna</i>	965
SYLVIE POLLASTRI †		
	<i>Sanseverino di Marsico</i>	969
MARIAROSARIA SALERNO		
	<i>Abbazia della Santissima Trinità di Venosa</i>	977
MARIAROSARIA SALERNO		
	<i>Monastero di Santa Maria di Banzi</i>	983
MARIAROSARIA SALERNO		
	<i>San Michele Arcangelo di Montescaglioso</i>	989
LUCIANA PETRACCA		
	<i>Del Balzo</i>	995
LUCIANA PETRACCA		
	<i>Dell'Antoglietta</i>	1005
MARIAROSARIA SALERNO		
	<i>Santo Stefano del Bosco</i>	1011
GIUSEPPE RUSSO		
	<i>Ruffo</i>	1019

ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Chiaromonte</i>	1029
ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Ventimiglia</i>	1037
ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Alagona</i>	1045
MARIA ANTONIETTA RUSSO		
	<i>Peralta</i>	1051
MARIA ANTONIETTA RUSSO		
	<i>Moncada</i>	1061
MARTINA DEL POPOLO		
	<i>Camera reginale</i>	1075
ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Cabrera-Enríquez</i>	1085

1. Introduzione: genesi della famiglia
 2. Signoria nei secoli XIV-XV
 3. Aspetti economici
 - 3.1 Possesso fondiario
 - 3.2 Ricchezza mobile
 4. Bibliografia
 5. Fonti archivistiche
- Appendice. Carta

1. *Introduzione: genesi della famiglia*

Secondo quanto rilevato da François Menant, le origini della famiglia Federici devono essere fatte risalire al potente gruppo parentale dei Brusati, una delle principali schiatte signorili bresciane che, nel corso del XII secolo, fu in grado di ritagliarsi un importante *dominatus* fra la Franciacorta e la bassa Valcamonica. Il 20 maggio del 1200, nell'ambito di un accordo fra gli *homines* della corte regia di Darfo e le aristocrazie camune che si suddividevano il controllo della *curia* di Montecchio, a fianco dei *domini* intervenuti figurava anche Lanfranco Brusati «pro se et omnibus participibus suae curtis, quod dicitur Caput Federicorum».¹

La scarsità di fonti non consente di ritessere la trama di poteri esercitata dalla famiglia a questa altezza cronologica; nondimeno, è possibile identificare almeno un paio di elementi di fondo. Il primo è di natura geografica: la sfera di influenza della famiglia, perlomeno nella prima metà del Duecento, sembra ritagliata soprattutto sulla bassa Valcamonica, attorno a Montecchio ma, probabilmente, anche nel prospiciente territorio di Gorzone, antico nucleo di potere dei Brusati, ma al centro di numerose contese fra Brescia e Bergamo proprio all'inizio del XIII secolo.² Il secondo elemento rimanda alla portata delle relazioni politiche intessute dai Federici, abbastanza forti da ostacolare la politica comitatina del comune bresciano, specialmente negli anni della dominazione angioina e del governo di Popolo. A differenza dei Brusati, però, i Federici mantennero per tutto il medioevo un rapporto assolutamente labile con la città e le sue istituzioni; inoltre, non assunsero mai un ruolo guida all'interno degli schieramenti fazione bresciani, giacché il loro potere di coordinamento rimase essenzialmente limitato al quadrante camuno.

È nelle pieghe dell'aspro conflitto apertosi negli anni Ottanta fra il comune urbano e la Valle che diventa possibile misurare più chiaramente la portata del potere raggiunto dai Federici in area camuna. I bandi emanati nel 1288 (a seguito degli ennesimi disordini

scatenatisi in risposta alla politica fiscale e daziaria della città) consentono infatti di apprezzare come i Federici fossero ormai in grado di coordinare uno spazio politico fattosi via via più esteso, non solo sul piano territoriale, ma anche socio-istituzionale. I decreti colpivano le principali agnazioni aristocratiche camune, con particolare insistenza nei confronti dei Federici, distinti nelle due ramificazioni parentali dei Federici di Montecchio (i discendenti di Bellotto e Inzelerio) e dei Federici di Gorzone (i discendenti di Zanone): le sole cifre stanziare per la cattura dei membri della parentela ammontavano al 47% delle taglie totali emesse dal comune nei confronti dei ribelli camuni. Cifre importanti venivano stanziare anche per incentivare azioni di devastazione operate sul territorio della bassa valle, considerato il cuore delle aristocrazie ribelli, ma anche sui castelli della media e alta Valcamonica, stabilmente controllati dalla *pars extrinseca*.

Nel testo degli accordi di pace (raggiunti nel 1291 attraverso la mediazione di Matteo Visconti) ai Federici era attribuito un eminente ruolo di coordinamento fazione locale: la «pax et concordiam» riguardava il Comune e la *pars extrinseca*, ma più propriamente i Federici e i loro *amici*: i Celeri, altre famiglie aristocratiche del quadrante sebino e camuno, ma anche alcune comunità rurali della media valle, come Prestine e Bienno.³ Sul piano locale, le transazioni confermarono il possesso del castello di Gorzone da parte della famiglia, e consentono di intuire l'esteso patrimonio detenuto dalla famiglia nell'area; più incerta la situazione di Montecchio, dove il *castrum* fu assegnato per sei anni alla custodia di un podestà milanese, con la promessa di essere consegnato alla città al termine di quel periodo.

2. *Signoria nei secoli XIV-XV*

A partire dai primi anni del Trecento la documentazione disponibile consente di seguire con maggiore precisione l'espansione patrimoniale e signorile

¹ Menant, *Campagnes lombardes*, p. 661; più recente Bianchi, *Fra Bergamo e Brescia*, p. 124.

² Bianchi, *Fra Bergamo e Brescia*, pp. 122-123.

³ Su queste vicende Valetti Bonini, *Le Comunità di valle* e, da ultimo (anche per l'edizione del *corpus* documentario relativo alle contese del 1288-1291) Giarelli, *Valcamonica ribelle*.

della famiglia sia in Valcamonica, sia nelle vallate contermini e nei settori più meridionali del contado bresciano.

L'estrema povertà di fonti per i secoli anteriori al XIV impone una certa prudenza nel tracciare la parabola familiare dei Federici fra Tre e Quattrocento: ciò nondimeno, appare indubbio che proprio in quest'epoca la struttura del potere signorile della famiglia subì sostanziali trasformazioni, giovandosi principalmente di due fenomeni.

1- Il complessivo indebolimento della presa episcopale sulle proprie temporalità camune (Pisogne, Cemmo, Cividate, Edolo). La lunga stagione di lotte interne che caratterizzò i primi decenni del Trecento contribuì ad allentare il controllo sugli *homines* delle curie episcopali, specialmente in alta valle: se fino all'età di Berardo Maggi (1275-1308) l'episcopato vantava ancora estese prerogative giurisdizionali e signorili, questi diritti appaiono in forte arretramento nei decenni successivi. A giovare di ciò furono non soltanto le comunità rurali camune, ma anche le aristocrazie, Federici in testa, che riuscirono ad esempio a impossessarsi (a quanto consta, senza formali concessioni da parte dell'ente ecclesiastico) di alcuni castelli di proprietà vescovile, in primo luogo la rocca di Mu (su cui gravavano i relativi servizi di custodia che dovevano essere forniti dagli *homines* delle terre circvicine), attestata come residenza stabile della famiglia almeno dal 1342.⁴

2- Il forte ricambio interno alla vassallità vescovile camuna. Si tratta di una tendenza verificabile sin dagli anni Trenta del Trecento, grazie all'abbondanza delle fonti episcopali a questa altezza cronologica. Se non è possibile stabilire quali rapporti intercorressero in precedenza tra i Federici e l'episcopio, e quali beni e diritti avessero in concessione dallo stesso, è però assai chiaro che proprio a partire dagli anni Trenta la famiglia sfruttò a fondo l'opportunità offerta dalla situazione, ottenendo in concessione diritti di decima e patrimoni fondiari che risultavano di volta in volta *non recogniti* e devoluti all'episcopato, oppure subentrando a vassalli che più o meno spontaneamente decidevano di resignerli in loro favore.

Di questa situazione si avvantaggiarono soprattutto i Federici di Erbanno, protagonisti della parabola forse più spettacolare rispetto a tutti gli altri rami dell'agnazione. Furono loro a puntare con maggiore decisione in direzione dell'alta valle, facendone nel giro di due generazioni il cuore del proprio dominio signorile. Ciò non toglie, tuttavia, che nel ricostruire i caratteri salienti della signoria dei Federici si debba tenere conto della sostanziale coesione che caratterizzò tutto il gruppo parentale almeno fino alla prima metà del Quattrocento e che dunque, pur distinguendo azioni e obiettivi portati avanti dai singoli rami (Montecchio, Gorzone, Erbanno, Angolo,

Esine), determinate dinamiche – soprattutto come si vedrà sul piano economico e patrimoniale – possano essere sottoposte a una lettura unitaria, “di sistema”.

A ragione gli storici hanno sottolineato il carattere dirompente della presenza federiciana in alta valle nel corso del Trecento.⁵ Se agli inizi del secolo il ramo di Erbanno era presente, soprattutto a Edolo, ma perlopiù attraverso il controllo di patrimoni fondiari poco estesi e frammentati, a partire dagli anni Trenta i Federici avviarono una campagna di ricomposizione di diritti decimali assai frammentati, spesso nelle mani di una pluralità di detentori ritrovandosi, nel giro di tre decenni, padroni della quasi totalità delle decime a nord di Edolo. L'atto di conferma dei feudi episcopali effettuato il 4 luglio 1370 fotografa nitidamente questo processo: i fratelli Giovanni e Gerardo (figli del *dominus* Pasino di Gerardo) risultavano in controllo delle decime di Vione (recuperate da almeno sei precedenti detentori), Incudine (da due), Mu (da quattro), Malonno (da due) e Vezza (da due), oltre che di quote di decime a Edolo e in altre località minori. A questo, si aggiungeva un coacervo di diritti signorili di cui i Federici erano entrati gradualmente in possesso attorno alla metà del secolo, a Monno (quote di *districtus*, fodro, diritti di caccia e pesca, *sancuariam montium*), Edolo (quote di *districtus*, banni e guadie), Vione (*honores*, giurisdizioni, manenti). Si trattava delle aree contermini alla rocca episcopale di Mu, ormai divenuta il centro stabile di potere della signoria, assieme al prospiciente borgo di Edolo.

Anche nella parte inferiore della Valle, gli altri rami dei Federici sfruttarono il raccordo con l'episcopato: il ramo di Gorzone, che vantava probabilmente un legame più risalente con la cattedra bresciana, fu abile nell'approfittare della debolezza vescovile per spuntare una riconferma di diritti che, nel 1336, risultavano non riconfermati da diversi decenni: si trattava di manenti, decime, onori, giurisdizioni e *albergaria* a Pescarzo. Gli esponenti di questo ramo (Rinaldo e i fratelli Aimerico, Leone, Antoniolo) riuscirono nei decenni successivi ad aumentare considerevolmente il proprio patrimonio, ricomponendo le decime di Cemmo, Cerveno, Malegno e, in parte, Borno, ma inserendosi anche nel mercato delle *fictalicio* episcopali, grazie alla liquidità di cui disponevano: proprio Rinaldo, ad esempio, riuscì ad aggiudicarsi in appalto per diversi anni della conduzione della più importante temporalità episcopale rimasta nell'area, quella di Pisogne, vero e proprio crocevia fra la Valle e il Sebino.⁶

Il consolidamento signorile si accompagnò alla ricerca del privilegio: una congiuntura favorevole fu rappresentata dalla dominazione di Bernabò Visconti, visibilmente orientata a favorire le aristocrazie ghibelline, specialmente dopo le rivolte degli anni Sessanta. Proprio nel 1365 una lettera di Marco Visconti, figlio del *dominus*, invitava al rispetto delle

⁴ Valetti Bonini, *Le Comunità di valle*, p. 87.

⁵ Della Misericordia, *Divenire comunità*, p. 822.

⁶ Per gli ampi diritti insistenti su questa curia, Archetti, *Berardo Maggi*. Su Rinaldo, Pagnoni, *L'episcopato di Brescia*, pp. 204-205.

esenzioni e immunità da qualsiasi onere godute dai Federici: un privilegio di cui non si ha traccia per il periodo risalente, ma che fu ulteriormente puntualizzato in seguito, estendendolo anche ai massari dei Federici (1366), e poi confermato per il ramo di Erbanno in età ducale (1396).⁷

La pervasività del potere raggiunto dalla famiglia nel corso del Trecento può essere misurata anche attraverso l'analisi dell'intensa attività militare condotta dai Federici, e in particolar modo dal ramo di Erbanno. Giovanni di Pasino, ad esempio, aveva ai suoi ordini una *comitiva* armata che operava nelle vallate lombarde fra Bergamo e Brescia (spesso in collaborazione con altre compagnie ghibelline) e che poteva mettere in campo anche 240 fanti e una quarantina di cavalieri.⁸ Numeri che suggeriscono la lunga "coda" di fedeltà che faceva ormai capo alla famiglia, di cui si ha un riscontro materiale sullo scorcio del secolo, al tempo della pace di Breno (1398), quando fra gli aderenti alla fazione ghibellina, capeggiata dai Federici, presenziarono ben trentatré comunità camune, oltre a tutti i rami dei Federici, dei da Cemmo, da Malonno e da Esine.

I servizi militari prestati dai Federici nelle imprese belliche (forse non soltanto locali) dell'epoca fruttarono ai Federici una nuova stagione di riconoscimenti e privilegi. Nel 1408 Giacomo Federici di Angolo ottenne da Giovanni Maria Visconti alcuni beni confiscati ai guelfi camuni, a titolo di credito per i servizi da lui forniti in battaglia.⁹ La crisi del ducato e il passaggio di Brescia nell'orbita malatestiana rendevano la Valcamonica un quadrante decisivo, e conteso fra le forze in campo: i Visconti puntarono decisamente in direzione dei Federici. Nel giugno del 1410 Giovanni Maria concesse a Giovanni Federici di Erbanno (e non al fratello Girardo) il titolo comitale, elevando il piviere di Edolo e Dalegno (quindi tutta l'alta valle) in contea, con mero e misto imperio, *gladii potestas*, regalie ed esenzioni; il titolo fu confermato anche in seguito, da Filippo Maria.¹⁰ Anche i Federici di Gorzone ottennero ampi privilegi: nel 1411 il duca concedette a Mascarino e ai figli le terre di Borno e Ossimo, che furono separate dalla giurisdizione del contado Bresciano e dalla Valcamonica, concedendo qualsiasi potere, giurisdizione sulle due località ai due *domini*, oltre all'immunità fiscale.¹¹

Le guerre per il controllo della Lombardia orientale fra gli anni Venti e gli anni Cinquanta del Quattrocento incisero profondamente sia sulla qualità del potere esercitato in valle dalla famiglia, sia sulla strutturazione interna della parentela.

Al tempo della prima conquista veneta, tutti i Federici furono lesti a sottoporsi alla Dominante: i patti di dedizione del 1428 testimoniano semmai la «posizione appartata» raggiunta dal ramo comitale a

quell'epoca, che contrattò i termini della propria sottomissione a Venezia in maniera separata rispetto al complesso della parentela (comprendente il ramo non comitale di Erbanno e i rami di Angolo e Gorzone).¹²

Nel corso della nuova stagione di lotte politiche e militari, fra gli anni Trenta e Cinquanta, il ramo comitale mantenne una posizione marcatamente filomilanese, subì bandi e confische e scelse la strada dell'esilio, trasferendosi nella vicina Valtellina; il resto della parentela, invece, riuscì a mantenere posizioni e patrimoni. Va comunque rilevato che la politica veneziana, dopo una prima fase di grande favore e assecondamento, fu incline al progressivo smantellamento delle prerogative giurisdizionali e militari godute dai Federici fino al pieno Quattrocento.

La portata del mutamento risulta abbastanza evidente dalle fonti disponibili e già analizzate dagli storici. Fino alla metà del XV secolo, per i Federici, l'ambito comunitario (tanto rurale quanto federativo) non aveva mai realmente costituito un orizzonte di appartenenza, ma al contrario un mondo rispetto al quale porsi in alterità (e un mondo che, proprio a partire dal Quattrocento, iniziò a denunciare con forza l'alterità dei *domini* rispetto al sistema politico e istituzionale locale); dalla metà del Quattrocento le cose mutarono. Le trasformazioni del quadro geopolitico e i conseguenti colpi inferti ai privilegi della famiglia imposero ai Federici di ricostruire su presupposti differenti le basi della propria preminenza in Valle: si aprì dunque una stagione di accordi e mediazioni con la comunità sovralocale e, gradualmente, i Federici fecero il proprio ingresso tanto nell'istituzione federativa, quanto nelle diverse comunità rurali che costituivano i nuclei principali della propria preminenza economica e fondiaria. L'azione all'interno e per conto dei comuni rurali e della comunità di valle divenne ben presto la nuova modalità attraverso cui i Federici esercitarono la propria autorità locale, contribuendo peraltro a imprimere una torsione oligarchica alle magistrature federative.¹³ La parentela rimaneva del resto una delle più estese della Valle, godeva di un livello di ricchezza e di un giro d'affari in grado di superare quello di interi comuni rurali, e mantenne (nonostante le diverse opzioni politiche dei primi decenni del secolo) un profilo sostanzialmente coeso e la capacità di presentarsi in più occasioni come un soggetto unitario.

3. *Aspetti economici*

3.1 *Possesso fondiario*

Come si è visto, partendo dal nucleo patrimoniale e signorile della bassa valle, i Federici (soprattutto il ramo di Erbanno) furono in grado, nel giro di

⁷ Per questi atti, BAMi, ms. D 59 suss., ff. 70v, 72v, 73r.

⁸ *Chronicon Bergomense*, pp. 50, 70, 79, 126, 151.

⁹ Giarelli, *Federici di Valle Camonica*, p. 24.

¹⁰ Cengarle, *Feudi e feudatari*, pp. 203, 224, 247.

¹¹ Ivi, p. 211.

¹² Della Misericordia, *I nodi della rete*, pp. 134-135.

¹³ Ivi, pp. 138-146.

oltre un secolo, di acquisire un importante patrimonio fondiario in alta valle, da Edolo a Dalegno. Come testimoniano gli inventari redatti dai Federici nella seconda metà del Quattrocento, la tendenza al compatto della proprietà, evidente nelle principali località dell'alta valle, coesisteva con una geografia fondiaria più frammentata e dispersa lungo i principali assi viari camuni.

La robusta crescita della proprietà terriera (ben misurabile per il caso dei Federici di Erbanno, ma anche per il ramo di Angolo) fu certamente favorita dalle esenzioni, estese a massari e fittavoli, di cui i Federici godevano.¹⁴ Tuttavia, come è stato efficacemente messo in luce, nel Quattrocento per i Federici la terra rappresentò più un «bene di natura materiale valutabile con criteri prettamente economici» che non una «risorsa simbolica e base per instaurare rapporti clientelari e d'amicizia».

Sul piano gestionale non si rilevano significative istanze di rinnovamento degli assetti aziendali, ad esempio in direzione del processo di appoderamento, mancando quasi del tutto vendite o permutate finalizzate a creare proprietà compatte; i contratti stipulati non prevedevano quasi mai la consegna di canoni parziari o clausole concernenti le migliorie dei fondi, apparendo piuttosto focalizzate su logiche tradizionali, che incoraggiavano la policultura (maggiore protagonismo si rileva invece per le proprietà degli altri rami della famiglia nella media e bassa valle).

A seguito della forte limitazione dei privilegi famigliari, nella seconda metà del Quattrocento i Federici cercarono di scaricare sui rustici il peso delle imposizioni fiscali, imponendo nei contratti clausole che imponevano ai coltivatori l'obbligo di corrispondere gli oneri fiscali gravanti sui fondi.¹⁵

3.2 *Ricchezza mobile*

Grazie ai fitti e alle cospicue rendite garantite dall'esercizio dei diritti decimali, i Federici riuscivano a immagazzinare importanti quantitativi di cereali, stoccati nei granai e *canipe* di proprietà della famiglia situati lungo la valle. La famiglia si ritagliò indubbiamente un ruolo da protagonista nella circolazione dei prodotti agricoli: un fatto che aiuta a comprendere meglio alcuni investimenti effettuati, su scala non esclusivamente locale, fra Tre e Quattrocento. Rinaldo di Gorzone, oltre ad assicurarsi la *fic-talicia* di Pisogne, come si è detto in precedenza, investì (in cordata con i valtelinesi Ambria) nelle rendite della curia arcivescovile milanese a Teglio; sempre il ramo di Gorzone, negli anni Venti del Quattrocento, era impegnato nella conduzione della ricca possessione episcopale di Roccafranca, situata nella bassa pianura, lungo il corso dell'Oglio, ed era attivo

nella compravendita di olio e cereali in area franciacortina. Il ramo di Erbanno, negli anni Ottanta del Trecento, impegnò somme ingenti per acquistare fondi nella campagna di Castelcovati (nella bassa pianura occidentale), ore d'acqua della roggia, e per l'affitto di vere e proprie aziende agrarie nella stessa località; sempre i Federici di Erbanno, infine, negli anni Venti del Quattrocento acquisirono proprietà nel basso Lago d'Iseo, fra Sarnico e Villongo.¹⁶

Gli investimenti operati dalla famiglia intersecavano efficacemente le reti commerciali che mettevano in comunicazione la Valcamonica con le valli contermini e con la pianura: i Federici si ritagliarono un ruolo da protagonisti nell'importazione di cereali in direzione della Valle, ma soprattutto del loro smercio nelle vallate circconvicine, assai più povere di prodotto rispetto all'area camuna (esportazioni di cereali sono note sia in Valtellina, che nelle vallate bergamasche).

Questo sistema era garantito non solo dal costante rifornimento di materie prime, ma anche dal controllo di edifici e infrastrutture strategiche: a Edolo, al crocevia per raggiungere i valichi dell'Aprica e del Tonale, detenevano granai, taverne e, per un certo periodo, controllarono anche pedaggi e pontatico. Negli anni Sessanta del Quattrocento Lanfranco Federici era uno degli operatori economici più attivi al valico che metteva in comunicazione con il Trentino.

Più oscuro, ma comunque ampiamente attestato, il loro ruolo nel mercato delle ferrarezze, e soprattutto dei semilavorati d'acciaio: i Federici controllavano fucine almeno ad Artogne, Demo, Edolo (oltre che in Val di Sole, al di là del Tonale) e agli inizi del Quattrocento risultavano in affari con alcuni esponenti delle principali aristocrazie bergamasche (impegnate nella commercializzazione di cereali, ferrarezze e olio in quest'area di «cerniera») per la fornitura di acciai.¹⁷

Questa capacità di azione si riflette, in un certo senso, nella struttura del credito operato dalla famiglia: i Federici erano fra i maggiori detentori di ricchezza mobile in Valle e i loro circuiti di prestito si estendevano a tutta l'area camuna, dove l'attività prevalente era quella del prestito di piccole somme a persone di modesta condizione sociale. Operazioni più rilevanti erano invece quelle che legavano i Federici a importanti operatori economici delle aree contermini, nei confronti dei quali le posizioni di debito o credito (spesso per l'acquisto di cereali e altre materie prime) potevano tranquillamente raggiungere le centinaia di lire.

¹⁴ Sasseria, *I Federici, signori della Valle*.

¹⁵ Per tutti questi aspetti, Della Misericordia, *I nodi della rete*, pp. 107-110.

¹⁶ Pagnoni, *L'episcopato di Brescia*, p. 233; ASBs, *Notarile*, reg. 213 (rogiti di Sertorio Sertori), ff. 25r (1410, marzo 15), 40r (1412,

marzo 4); ASDBs, *Mensa*, reg. 72^o (rogiti di Giacomino Olivieri), f. 43r (1389, gennaio 20), 45r (1389, gennaio 21); Valetti Bonini, *Le comunità di Valle*, pp. 164-165.

¹⁷ Pagnoni, *L'economia bresciana*, pp. 129-130; Bontempi, *Economia del ferro*; Della Misericordia, *I nodi della rete*, pp. 120-121.

4. *Bibliografia*

- G. Archetti, *Berardo Maggi, vescovo e signore di Brescia. Studi sulle istituzioni ecclesiastiche e sociali della Lombardia orientale tra XII e XIV secolo*, Brescia 1994.
- P. Bianchi, *Fra Bergamo e Brescia: poteri signorili tra Sebino e Valcamonica (XI-primi XIV sec.)*, in «Bergomum», 104-105 (2009-2010), pp. 107-136.
- F. Bontempi, *Economia del ferro. Miniere forni e fucine in Valcamonica dal XV al XIX secolo*, Milano 1989.
- F. Cengarle, *Fendi e feudatari del duca Filippo Maria Visconti. Repertorio*, Milano 2007.
- Chronicon Bergomense guelpho ghibellinum*, a cura di C. Capasso, in RIS², XVI/2, Bologna 1926-1940.
- M. Della Misericordia, *Divenire Comunità. Comuni rurali, poteri locali, identità sociali e territoriali in Valtellina e nella montagna lombarda nel tardo medioevo*, Milano 2006.
- M. Della Misericordia, *I nodi della rete. Paesaggio, società e istituzioni a Dalegno e in Valcamonica nel tardo medioevo*, in *La magnifica comunità di Dalegno*, a cura di E. Bressan, Breno 2009, pp. 113-351.
- O. Franzoni, *Il paese dei forti. Sulle orme delle famiglie nobili di Valle Camonica*, in *Castelli e dimore signorili nelle Alpi lombarde*, Breno 2007, pp. 9-103.
- L. Giarelli, *Federici di Valle Camonica. Potere e politica dalle origini al tramonto dell'età moderna*, in *I Signori delle Alpi. Famiglie e poteri tra le montagne d'Europa*, Tricase 2015, pp. 9-44.
- L. Giarelli, *Valcamonica ribelle (1288-1292). Conflitti e pacificazioni tra Brescia e Milano alla fine del Duecento*, Tesi di Laurea Magistrale in Scienze Storiche, Università degli studi di Milano, a.a. 2017-2018, relatore A. Gamberini, correlatore F. Pagnoni.
- Gregorio da Valcamonica, *Curiosi trattenimenti continenti raguagli sacri, e profani de' popoli camuni*, Venezia 1698.
- F. Menant, *Campagnes lombardes du Moyen Âge. L'économie et la société rurales dans la région de Bergame, de Crémone et de Brescia du Xe au XIIIe siècle*, Rome 1993.
- F. Pagnoni, *L'economia bresciana nel basso medioevo. Produzione, scambio, operatori economici e finanziari*, in *Centri di produzione, scambio e distribuzione nell'Italia centro-settentrionale. Secoli XIII-XIV*, a cura di B. Figliuolo, Udine 2018, pp. 105-132.
- F. Pagnoni, *L'episcopato di Brescia nel basso medioevo. Governo, scritture, patrimonio*, Roma 2018.
- R. Putelli, *Intorno al castello di Breno. Storia di Valcamonica, lago d'Iseo e vicinanze*, Breno 1915.
- J. Sasseria, *I Federici, signori della Valle. La qualità del potere aristocratico in Valcamonica nel tardo medioevo (secoli XIII-XV)*, Tesi di Laurea Magistrale in Scienze Storiche, Università degli studi di Milano, a.a. 2018-2019, relatore M.N. Covini, correlatore F. Pagnoni.
- S. Signaroli, *1311 Valcamonica e impero*, Breno 2011.
- T. Sinistri, *I Federici di Valcamonica. Cenni sul ceppo di Erbanno in Edolo e Dalegno*, Cividate Camuno 1975.
- I. Valetti Bonini, *Le Comunità di valle in epoca signorile. L'evoluzione della Comunità di Valcamonica durante la dominazione viscontea (sec. XIV-XV)*, Milano 1976.

5. *Fonti archivistiche*

Brescia, *Archivio di Stato, Fondo Federici*

Il nucleo archivistico più consistente riguardo alla storia della famiglia è quello attualmente conosciuto come *Fondo Federici* e conservato presso l'Archivio di Stato di Brescia, a cui pervenne nel corso degli anni Ottanta del XIX secolo, a seguito di acquisizioni effettuate sul mercato antiquario. Si tratta dell'archivio del ramo di Erbanno.

Il fondo si presenta attualmente suddiviso in tredici unità archivistiche: le prime otto contengono il fondo pergamenaceo (1283-1744), la 9 e la 10 documentazione (prevalentemente su registro) inerente all'amministrazione del patrimonio della famiglia fra la seconda metà del Quattrocento e il Settecento, la 11 scritture sull'ascendenza della famiglia, alberi genealogici, la 12 e la 13 atti inerenti altre famiglie.¹⁸

Il cospicuo fondo pergamenaceo (sono oltre 1400 i documenti risalenti ai secoli XIII-XV) contiene atti comprovanti diritti sui fondi, privilegi, atti di investitura concessi dall'episcopato, ma anche documenti di natura obbligazionaria, prestiti, soccide, ecc. Alcune pergamene, specialmente quelle riguardanti le concessioni di decime e altri diritti da parte dell'episcopio, recano ancora le tracce di un ordinamento archivistico (numerazione mediante serie alfabetica progressiva; cucitura) effettuato in epoca probabilmente coeva (fine XIV-inizi XV secolo).

Agli anni Sessanta del Quattrocento risalgono invece le scritture su registro più risalenti: si tratta libri inerenti non soltanto la gestione patrimoniale, ma anche quella finanziaria (quaderni di crediti e debiti, quaderni dedicati ai soli debitori). Non si è conservata, invece, documentazione inerente all'amministrazione della giustizia.

Breno, *Raccolta Putelli, Pergamene*

Probabili lacerti degli archivi dei Federici di Gorzone e di Angolo, invece, si trovano oggi conservati all'interno delle *Pergamene* della Raccolta Putelli di Breno, un fondo prodotto da Romolo Putelli, sacerdote e studioso camuno all'inizio del XX secolo a seguito di un'ampia campagna di acquisti da lui effettuata. Si tratta di atti *in mundum*, risalenti quasi esclusivamente al XV secolo, inerenti all'attività patrimoniale dei due rami (ma inevitabilmente mescolati con altra documentazione non attinente).¹⁹

Altri fondi

Oltre agli archivi famigliari, o a ciò che ne resta, importanti informazioni sulla famiglia possono essere recuperate dall'abbondante documentazione episcopale, in particolare dai registri di imbreviate dei notai roganti per conto dell'episcopato, oltre che dagli inventari della Mensa. Di seguito un rapido elenco:

Brescia, *Archivio di Stato*

Fondo di Religione, regg. 1.1, 1.3, 2.1, 2.2.

Brescia, *Archivio Storico Diocesano*

Mensa, regg. 69, 72a.

¹⁸ <http://www.archiviodistatobrescia.beniculturali.it/index.php?it/236/strumenti-di-ricerca>.

¹⁹ <http://www.ssavalcam.it/wp-content/uploads/2017/05/RP-Breno-Pergamene.pdf>.

Appendice

Carta 1. Possedimenti dei Federici

