

INDICE DELLA GIURISPRUDENZA

Corte Costituzionale:

- Corte Cost. 19 febbraio 1965, n. 5, in *Giur. cost.*, Milano, 1965, 37.
- Corte Cost. 4 marzo 1970, n. 34, in *Giur. cost.*, I, Milano, 1970, 450.
- Corte Cost. 22 marzo 1971, n. 55, in *Giur. cost.*, Milano, 1971, 573.
- Corte Cost. 27 giugno 1973, n. 99, in *Giur. it.*, I, 1, Torino, 1973, 14.
- Corte Cost. 26 giugno 1975, n. 165, in *Giur. it.*, I, 1, Torino, 1976, 28.
- Corte Cost. 19 dicembre 1986, n. 270, in *Giur. cost.*, Milano, 1986, 2212.
- Corte Cost. 7 luglio 1988, n. 773, in *Cass. pen.*, Milano, 1989, 531.
- Corte Cost. 14 ottobre 1988, n. 971, in *Giur. cost.*, Milano, 1988, 4571.
- Corte Cost. 2 luglio 1990, n. 313, in *Riv. it. dir. proc. pen.*, Milano, 1990, 1588.
- Corte Cost. 6 giugno 1991, n. 251, in *Giur. cost.*, Milano, 1991, 2056.
- Corte Cost. 27 aprile 1993, n. 197, in *Giur. cost.*, Milano, 1993, 1341.
- Corte Cost. 11 dicembre 1995, n. 499, in *Foro it.*, Roma, 1996, 1152.
- Corte Cost. 22 ottobre 1996, n. 354, in *Giur. cost.*, Milano, 1996, 3076, con nota di C. VALENTINI REUTER, *Malattia irreversibile dell'imputato e dibattimento sospeso sine die*.
- Corte Cost. 16 aprile 1998, n. 112, in *Foro it.*, Roma, 1998, 1721.
- Corte Cost. 9 luglio 1999, n. 286, in *Foro it.*, Roma, 2000, 321.
- Corte Cost. 18 luglio 2002, n. 364, in *Giur. cost.*, Milano, 2002, 2720.
- Corte Cost. 11 luglio 2003, n. 233, in *Nuova Giur. Civ. Comm.*, I, Padova, 2004, 237.
- Corte Cost. 13 gennaio 2004, n. 24, in *Giur. cost.*, Milano, 2004, 370.
- Corte Cost. 12 marzo 2007, n. 77, in *Giur. cost.*, Milano, 2007, 726.
- Corte Cost. 13 luglio 2007, n. 272, in *Giust. civ.*, I, Milano, 2007, 2062.
- Corte Cost. 7 ottobre 2009, n. 262, in *Giur. it.*, Torino, 2009, n. 2347.
- Corte Cost. 18 dicembre 2009, n. 336, in *Giur. cost.*, Milano, 2009, 5000.

Corte di Cassazione Civile:

- Cass. Civ. 21 dicembre 1968, n. 4046, in *Giur. it.*, I, 1, Torino, 1969, 1084.
- Cass. Civ. 20 aprile 1978, n. 1895, in *Mass. Giur. it.*, Torino, 1978.
- Cass. Civ. 24 aprile 1980, n. 2762, in *Giur. it.*, I, 1, Torino, 1981, 1533.

- Cass. Civ. 19 settembre 1980, n. 5317, in *Resp. Civ. prev.*, Milano, 1981, 46.
- Cass. Civ. 30 marzo 1981, n. 1838, in *Mass. giur. lav.*, Milano, 1981, 607.
- Cass. Civ. 26 agosto 1985, n. 4551, in *Mass. Giust. civ.*, Milano, 1985, 1403.
- Cass. Civ. 4 marzo 1986, n. 1361, in *Foro it. Mass.*, Roma, 1986, 246.
- Cass. Civ. 20 gennaio 1987, n. 472, in *Giust. civ.*, I, Milano, 1987, 1471.
- Cass. Civ. 27 febbraio 1987, n. 2104, in *Nuova Giur. Civ. Comm.*, I, Padova, 1988, 58.
- Cass. Civ. 1° agosto 1995, n. 8384, in *Mass. Giur. it.*, Torino, 1995.
- Cass. Civ. 27 febbraio 1996, n. 1501, in *Corr. giur.*, Milano, 1997, 1404, con nota di I. PAGNI, *Sospensione del processo civile per pendenza di un processo penale influente?*.
- Cass. Civ. 7 maggio 1997, n. 3992, in *Foro it.*, I, Roma, 1997, 1758, con nota di G. TRISORIO LIUZZI, *Sulla abrogazione della sospensione del processo per «pregiudizialità» penale.*
- Cass. Civ. 13 maggio 1997, n. 4179, in *Foro it.*, I, Roma, 1997, 1757.
- Cass. Civ. 22 gennaio 1998, n. 570, in *Giust. civ.*, Milano, 1999, 260, con nota di F. SANTAGADA, *Sull'efficacia della sentenza penale nel giudizio civile diverso da quello per le restituzioni ed il risarcimento del danno.*
- Cass. Civ., Sez. lav., 3 febbraio 1998, n. 1074, in *Giur. it.*, Torino, 1998, 1802.
- Cass. Civ. 9 giugno 1998, n. 5772, in *Foro it.*, I, Roma, 1999, 961.
- Cass. Civ. 21 settembre 1998, n. 9440, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 1998, 1923.
- Cass. Civ., Sez. lav., 28 dicembre 1998, n. 12855, in *Foro it.*, I, Roma, 1999, 1483.
- Cass. Civ. 26 maggio 1999, n. 5083, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 1999, 1164.
- Cass. Civ. 8 ottobre 1999, n. 11283, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 1999, 2086.
- Cass. Civ. 24 gennaio 2000, n. 751, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2000, 127.
- Cass. Civ. 10 maggio 2000, n. 5945, in *Arch. civ.*, Piacenza, 2000, 976.
- Cass. Civ., Sez. lav., 14 settembre 2000, n. 12141, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2000, 1931.
- Cass. Civ., 2 novembre 2000, n. 14328, in *Dir. e giust.*, Milano, 2000, 42.
- Cass. Civ. 11 dicembre 2000, n. 1572, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2000, 2576.
- Cass. Civ. 26 febbraio 2001, n. 2758, in *Giust. civ.*, I, Milano, 2001, 2689, con nota di M. A. ZUMPANO, *Esclusione della parte civile e sospensione necessaria ex art. 75, comma 3, c.p.p.*
- Cass. Civ. 3 marzo 2001, n. 3131, in *Arch. civ.*, Piacenza, 2001, 400.
- Cass. Civ. 16 marzo 2001, n. 3825, in *Giust. civ.*, I, Milano, 2002, 2209.
- Cass. Civ. 28 maggio 2001, n. 7242, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2001, 1074.

- Cass. Civ., Sez. Un., 5 novembre 2001, n. 13682, in *Giust. civ.*, I, Milano, 2002, 2224, con nota di M. A. ZUMPANO, *Sospensione necessaria per pregiudizialità e azioni civili non risarcitorie*.
- Cass. Civ. 9 aprile 2003, n. 5530, in *Rep. Foro it.*, Roma, 2003, voce *Procedimento civile*, n. 73.
- Cass. Civ. 16 aprile 2003, n. 6047, in *Giust. civ.*, Milano, 2003, 18, 1988.
- Cass. Civ. 6 febbraio 2004, n. 2297, in *Arch. civ.*, Piacenza, 2004, 1455.
- Cass. Civ., Sez. lav., 18 giugno 2004, n. 11432, in *Giust. civ.*, Milano, 2004, 3869.
- Cass. Civ. 22 giugno 2004, n. 11605, in *Giust. civ.*, Milano, 2004, 3869.
- Cass. Civ., Sez. lav., 1° luglio 2004, n. 12093, in *C.E.D. Cass.*, 2004.
- Cass. Civ. 2 agosto 2004, n. 14804, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2004, 7-8.
- Cass. Civ. 4 agosto 2004, n. 15477, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2004, 7-8.
- Cass. Civ. 28 settembre 2004, n. 19387, in *Guida dir.*, Milano, 2004, 40, 49.
- Cass. Civ. 22 marzo 2005, n. 6149, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2005, 4.
- Cass. Civ. 25 marzo 2005, n. 6478, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2005, 3.
- Cass. Civ., Sez. lav., 5 agosto 2005, n. 16559, in *Giust. civ.*, I, Milano, 2005, 7.
- Cass. Civ. 24 novembre 2005, n. 24811, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2005, 7-8.
- Cass. Civ. 16 dicembre 2005, n. 27787, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2005, 12.
- Cass. Civ. 12 giugno 2006, n. 13544, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2006, 6.
- Cass. Civ. 20 settembre 2006, n. 20325, in *C.E.D. Cass.*, 2006, n. 593970.
- Cass. Civ. 11 maggio 2007, n. 10847, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2007, 5.
- Cass. Civ., Sez. lav., 18 gennaio 2007, n. 1095, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2007, 1.
- Cass. Civ., Sez. Un., 21 giugno 2007, n. 14385, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2007, 6.
- Cass. Civ. 12 luglio 2007, n. 15657, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2007, 7-8.
- Cass. Civ., Sez. lav., 19 dicembre 2007, n. 23906, in *Dir. prat. lav.*, Milano, 2008, 28, 1647.
- Cass. Civ. 15 gennaio 2008, n. 647, in *Giust. civ.*, I, Milano, 2008, 9, 1924.
- Cass. Civ. 26 gennaio 2009, n. 1862, in *Foro it.*, I, Roma, 2010, 769.
- Cass. Civ., Sez. lav., 16 febbraio 2009, n. 3713, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2009, 2, 245.
- Cass. Civ. 13 marzo 2009, n. 6185, in *Guida dir.*, Milano, 2009, 18, 64.
- Cass. Civ., Sez. Un., 27 maggio 2009, n. 12243, in *Giust. civ.*, I, Milano, 2009, 10, 2108.
- Cass. Civ. 3 luglio 2009, n. 15641, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2009, 7-8.
- Cass. Civ. 8 aprile 2010, n. 8360, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2010, 4, 516.

- Cass. Civ. 3 dicembre 2010, n. 24587, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2010, 12, 1565.
- Cass. Civ. 14 dicembre 2010, n. 25272, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2010, 1603.
- Cass. Civ. 17 dicembre 2010, n. 2631, in *Guida dir.*, Milano, 2011, 25, 71.
- Cass. Civ. 21 dicembre 2010, n. 25822, in *Giur. it.*, Torino, 2011, 10, 2113, con nota di A. RONCO, *Note minime sul coordinamento degli artt. 295 c.p.c., 654 c.p.p. e 211 disp. att. c.p.p.* .
- Cass. Civ., Sez. Un., 26 gennaio 2011, n. 1768, in *Riv. dir. proc.*, Padova, 2011, 991, con nota di P. SANDULLI, *In tema di giudicato penale nel processo civile*.
- Cass. Civ. 4 luglio 2011, n. 14648, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2011, 7-8, 1006.
- Cass. Civ. 17 novembre 2011, n. 24082, in *Giust. civ. Mass.*, Milano, 2011, 1622.
- Cass. Civ. 30 novembre 2011, n. 25575, in *C.E.D. Cass.*, 2011.
- Cass. Civ. 17 luglio 2013, n. n. 17458, in *Dir. e giust. online*, 18 luglio 2013.

Corte di Cassazione Penale:

- Cass. Pen., Sez. Un., 29 novembre 1958, *Amantini*, in *Giust. pen.*, III, Roma, 1959, 65.
- Cass. Pen. 11 ottobre 1977, *Michelani*, in *Cass. pen.*, Milano, 1979, 263.
- Cass. Pen. 21 novembre 1991, *Barengi*, in *C.E.D. Cass.*, n. 189542.
- Cass. Pen. 5 febbraio 1993, *Borsini*, in *Cass. pen.*, Milano, 1994, 2221.
- Cass. Pen. 10 giugno 1998, *Spinelli*, in *Arch. n. proc. pen.*, Piacenza, 1999, 204.
- Cass. Pen. 17 aprile 2002, n. 21408, in *Guida dir.*, Milano, 2002, 37, 74.
- Cass. Pen., Sez. Un., 27 ottobre 2004, n. 44711, in *Foro it.*, II, Roma, 2005, 5.
- Cass. Pen. 13 aprile 2005, n. 23724, in *C.E.D. Cass.*, 2005.
- Cass. Pen. 21 giugno 2005, n. 39388, in *Cass. pen.*, I, Milano, 2007, 204.
- Cass. Pen. 8 febbraio 2006, n. 6700, in *Dir. e giust.*, Milano, 2006, 24, 43.
- Cass. Pen., Sez. Un., 29 maggio 2008, n. 40049, in *Giur. it.*, Torino, 2009, 2525, con nota di B. MORELLI, *Cause di giustificazione e proscioglimento: l'interpretazione delle Sezioni unite sulla scelta della formula e sull'efficacia extrapenale della relativa decisione*.
- Cass. Pen. 30 settembre 2008, n. 41815, in *Cass. pen.*, III, Milano, 2010, 1084.

Corte dei Conti:

- C. Conti, Sez. I, 22 luglio 1993, n. 117, in *Riv. C. Conti*, 1993, 4, 82.

- C. Conti, Sez. I, 2 ottobre 2002, n. 336, in *Riv. C. Conti*, 2002, 5, 40.

Tribunali ordinari:

- Trib. Roma, ord. 12 dicembre 1979, in *Giur. merito*, III, 1, Milano, 1981, 634, con nota di F. ROSELLI, *In tema di trasferimento dell'azione civile nel processo penale*.
- Trib. Milano, ord. 9 marzo 2004, in *Riv. it. dir. proc. pen.*, Milano, 2004, 1333.
- Trib. Milano, ord. 25 gennaio 2005, in *Società*, Milano, 2005, 1441.
- Trib. Milano, ord. 18 gennaio 2008, in *Foro ambrosiano*, Milano, 2008, 207.
- Trib. Milano, ord. 24 gennaio 2008, in *Foro ambrosiano*, Milano, 2008, 214.
- Trib. Milano, ord. 5 febbraio 2008, in *Foro ambrosiano*, Milano, 2008, 219.
- Trib. Milano, ord. 28 aprile 2008, in *Foro ambrosiano*, Milano, 2008, 329.
- Trib. Milano, ord. 10 giugno 2008, in *Foro ambrosiano*, Milano, 2008, 326.
- Trib. Milano, ord. 9 luglio 2009, in *Cass. pen.*, II, Milano, 2010, 768.