

Polymnia. Numismatica antica e medievale. Studi

17

Fundmünzen & Co.
30 years of Ancient Coin Finds
(VI c. BCE – VIII c. CE)

Trieste, April 22nd-23rd, 2022

a cura di

Bruno Callegher e Giulio Carraro



Nel celebrare il Trentesimo anniversario del primo volume dei Ritrovamenti Monetali di età Romana nel Veneto (RMRVe, 1992) dedicato a Oderzo (TV), a cui hanno fatto seguito altri 18 volumi, gli Atti del convegno *Fundmünzen & Co. 30 years of Ancient Coin Finds (VI c. BCE – VIII c. CE)* testimoniano l'evoluzione degli studi numismatici fondati sull'analisi e l'interpretazione dei rinvenimenti di monete negli scavi archeologici. L'applicazione di metodi condivisi e analoghe ricerche in varie regioni dell'Impero romano confermano la rilevanza del dato monetale nella ricostruzione delle vicende storiche ed economiche di città, insediamenti rurali o costieri e più in generale dimostrano la continuità dei contatti di uomini e merci anche tra aree apparentemente lontane tra loro.

BRUNO CALLEGHER è stato Conservatore del Museo Bottacin di Padova. Insegna Numismatica e Storia della moneta nel Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Trieste. Tra gli ambiti delle sue ricerche vi sono i ritrovamenti monetali da scavi archeologici sia in Italia sia nel Vicino Oriente, in particolare d'epoca bizantina. Per EUT segue le collane editoriali *Rei Nummariae Scriptores*, *Polymnia: Numismatica antica e medievale. Studi & Documenti*.

GIULIO CARRARO è assegnista di ricerca in Numismatica presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Trieste. È stato Ispettore Onorario per la Numismatica per la Soprintendenza e Ausiliario di Polizia giudiziaria. Autore di articoli e monografie sulla produzione e la circolazione monetaria dell'Italia centro-settentrionale e di due volumi per la collana "Ritrovamenti Monetali di età Romana".



Euro 30,00

POLYMNIA
NUMISMATICA ANTICA E MEDIEVALE. STUDI

17

SCIENTIFIC BOARD: Giovanni GORINI (*University of Padua*), Cécile MORRISSON (*Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris*), Andrea SACCOCCI (*University of Udine*), Robert KOOL (*Israel Antiquities Authority-Jerusalem*), Filippo CARLÀ-UHINK (*Universitaet Potsdam, Historisches Institut Department*), Michele ASOLATI (*Università di Padova*), Luigi SPERTI (*Università di Venezia*); Secretary: Bruno CALLEGHER (*University of Trieste*)

EDITORIAL STAFF: Bruno CALLEGHER, Giulio CARRARO, Andrea GARIBOLDI

ISBN 978-88-5511-394-6 (print)

ISBN 978-88-5511-395-3 (online)

Impaginazione: Elisa Widmar

Published by
EUT Edizioni Università di Trieste (Italy)
Via E. Weiss 21
34128 Trieste – Italia
tel ++39 040 558 6183
fax ++39 040 558 6185

eut@units.it
<https://eut.units.it>
<https://www.facebook.com/EUTEdizioniUniversitaTrieste>

Copyright © 2023 EUT Edizioni Università di Trieste (Italy)

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without the prior permission of the publisher.

Fundmünzen & Co.
30 years of Ancient Coin Finds
(VI c. BCE – VIII c. CE)
Trieste, April 22nd-23rd, 2022

a cura di
Bruno Callegher e Giulio Carraro



SPEAKERS

- RAHEL ACKERMANN (Swiss Inventory of Coin Finds, Bern)
- MICHELE ASOLATI (University of Padova, Department of Cultural Heritage)
- FRANCESCA BALLESTRIN (University of Trento, Department of Humanities)
- FEDERICO BARELLO (Culture Ministry, Superintendence of Archaeology, Fine Arts and Landscape for the Metropolitan City of Turin)
- SIMONE BOCCARDI (University of Trieste, Udin, Venice, Department of Humanities)
- BRUNO CALLEGHER (University of Trieste, Department of Humanities)
- RENATA CANTILENA (University of Salerno, Department of Cultural Heritage Sciences)
- FEDERICO CARBONE (University of Salerno, Department of Cultural Heritage Sciences)
- GIULIO CARRARO (University of Trieste, Department of Humanities)
- ALESSANDRO CATTANEO (University of Padova, Department of Cultural Heritage)
- ALESSANDRO CAVAGNA (Statal University of Milan, Department of Literary, Philological and Linguistic Studies)
- THOMAS FAUCHER (Centre d'Études Alexandrines, Alexandria)
- SVANTE FISHER (University of Uppsala)
- FEDERICO GOI SARTORI (University of Padova, Department of Cultural Heritage)
- GIOVANNI GORINI (University of Padova, Department of Cultural Heritage)
- TOMASO MARIA LUCHELLI (Ca' Foscari University of Venice, Department of Humanities)
- MATTHIAS KALISCH (Eberhard Karls Universität Tübingen)
- ROBERT KOOL (Israel Antiquities Authority, Jerusalem)
- STEFAN KRMNICEK (Eberhard Karls Universität Tübingen)
- ALENKA MIŠKEC (National Museum of Slovenia, Ljubljana)
- GIACOMO PARDINI (University of Salerno, Department of Cultural Heritage Sciences)
- LORENZO PASSERA (University of Udin, Department of Humanities and Cultural Heritage)
- ANDREA SACCOCCI (University of Udin, Department of Humanities and Cultural Heritage)
- ANDREA STELLA (University of Padova, Department of Cultural Heritage)
- MIRJANA VOJVODA (Institute of Archaeology, Belgrade)
- ANDREA ZIGLIO (University of Trieste, Department of Humanities)

INDEX

<i>Presentation</i>	IX
GIOVANNI GORINI <i>I ritrovamenti monetali di età romana nel Veneto trent'anni dopo</i>	1
STEFAN KRMNICEK, MATTHIAS KALISCH <i>Methodological Observations on the Study of Roman Coin Finds: A German Perspective</i>	13
TOMASO MARIA LUCHELLI <i>Osservazioni sulla rappresentatività dei ritrovamenti monetari da centri urbani antichi</i>	35
MICHELE ASOLATI <i>Ammassi di monete bronzee in spazi contenuti: dall'Egitto all'Europa, entro e fuori l'impero</i>	47
FRANCESCA BALLESTRIN <i>Possibili apporti del dato numismatico alla ricostruzione del quadro delle presenze barbariche nell'Italia tardoantica pre-ostrogota</i>	69
FEDERICO BARELLO <i>"Frusto come una moneta Tartara". I RMRVE e la conoscenza del territorio, tra tutela e didattica archeologica</i>	85
MIRJANA VOJVODA <i>Reverse motifs with military insignia of Nicaea coinage finds from the territory of present-day Serbia</i>	103
ANDREA STELLA <i>50 years of coin finds from Aquileia: new acquisitions and research perspectives</i>	121
RENATA CANTILENA, FEDERICO CARBONE, GIACOMO PARDINI <i>Coin finds from archaeological sites in Campania: a new portal for documentation and research</i>	135
SVANTE FISCHER <i>The 1971 Aquileia solidus hoard and its relation to Scandinavia</i>	171

FEDERICO GOI SARTORI <i>Ritrovamenti monetali inediti dalla sezione antica della biblioteca del seminario vescovile di Padova</i>	181
ALESSANDRO CAVAGNA <i>Sopravvivenze tolemaiche e cirenaiche in età romana. I dati dai ritrovamenti monetali d'età romana in area veneta</i>	195
GIULIO CARRARO <i>Fundmünzen today. A fil rouge in research and a new methodological proposal</i>	223

ALESSANDRO CAVAGNA

Università degli Studi di Milano

SOPRAVVIVENZE TOLEMAICHE E CIRENAICHE IN ETÀ
ROMANA. I DATI DAI RITROVAMENTI MONETALI D'ETÀ
ROMANA IN AREA VENETA

Abstract

Ptolemaic coins rarely crossed Egyptian borders. When they did, they usually followed specific routes and occurred within a given period of time. In the Ptolemaic case, it is therefore possible (almost exclusively) to add a third intermediate date to the two best-known moments in the life of a coin (issue and hiding), i.e. a presumed moment of leaving Egypt and the Ptolemaic territories. The presence of about 80 Ptolemaic and Cyrenaean specimens possibly found in the Veneto and Friuli regions allows us to deduce a penetration of these coins in the latter areas during the late Republican period, but above all in the early Imperial period, in full agreement with data known for other “Ptolemaic” marginal areas.

Keywords

Ptolemaic Coins, Cyrenaean Coins, North-eastern Italy

1.1. Era il 1860 quando la prestigiosa Weidmannsche Buchhandlung¹ procedeva alla stampa della *Geschichte des römischen Münzwesens* di Theodor Mommsen². La sostanziale novità di impostazione di questa storia monetaria del mondo romano era già ben chiara allo stesso autore, come veniva esplicitato nella prefazione:

Wenn **bei diesem** in gewissem Sinne **ersten Versuch** ein so merkwürdiges und so feines Erzeugnis und Werkzeug der antiken Civilisation, wie Geld und Münze ist, von der Schwelle historischer Kunde des römischen Altertums bis in die zweite Nacht des Mittelalters hinein durch mehr als ein Jahrtausend zu verfolgen und seinem meistens nicht auf der Oberfläche geschichtlicher Überlieferung wahrnehmbaren, sondern im tiefsten Innern sich bewegenden, selten im lebendigen Wort, in der Regel blos in der stummen, oft schwierigen und vielfältig erst durch weitschichtige Induction auszulegenden Sprache der Prägeform und der Vergrabung sich offenbarenden Entwicklungsprozess im Einzelnen nachzugehen, – wenn bei diesen Forschungen, wo die Betrachtung, wollte sie sich auf einen bestimmten Zeitraum und auf ein enges Gebiet beschränken, sich selber aufheben würde, wo vielmehr jeder Schlag tausend Fäden regt und der Gedanke immer die Geldverhältnisse der einen Epoche als bedingt durch die früheren und bedingend für die nachfolgenden zu erwägen, der Blick immer zugleich den Westen wie den Osten ins Auge zu fassen und das ganze geheimnisvolle Getriebe des Internationalverkehrs sich gegenwärtig zu halten hat, – wenn es dabei dem Leser nicht immer leicht wird zu folgen und die verschiedenen **metrologischen, numismatischen, rechtlichen und geschichtlichen Fäden** sowohl aus einander wie zusammenzuhalten, so wird er billig die Schuld davon nicht immer und ausschliesslich dem Verfasser beimessen³.

¹ Cfr. BUCHNER 1871.

² MOMMSEN 1860 e MOMMSEN 1865-1875. Sul percorso “formativo” di Mommsen cfr. FUETER 1936, pp. 549-556 (in part. sul metodo cfr. p. 552: “*Mommsen kam bekanntlich von der Jurisprudenz, der Numismatik und der Epigraphik zur Geschichte. Er ging nicht von der philologischen Kritik erzählender Quellen aus wie Niebuhr und die Schule Rankes, wenn er schon auch als Linguist Bedeutendes leistete. Er beschäftigte sich mit den Realien und den monumentalen Zeugnissen, mit Gesetzen, Münzen und Inschriften, bevor er die Verarbeitung der erzählenden Quellen an die Hand nahm. Es ist klar, daß er dadurch in den Stand gesetzt war, den sozialen Untergrund der politischen Geschichte ganz anders selbständig zu erfassen als die ursprünglich rein philologisch gebildeten Historiker*”). Su Mommsen, il suo pensiero e la moneta cfr. anche: HIRSCHFELD 1904, pp. 1-38; BOLIN 1958, p. 12 e *contra* DE CECCO 1985, pp. 809-814; MUELLER 1986, pp. 5-8; PETER 2004, pp. 37-54; BURNETT 2004, pp. 73-90; WEISSER 2004, pp. 91-108; SCHUBERT 2004, pp. 109-129; HOLLSTEIN 2004, pp. 173-191; NOLLÉ 2004, pp. 237-246; METCALF 2004, pp. 295-302; GRAN-AYMERICH 2008, pp. 177-229; ERNST 2022, pp. 307-329; CAVAGNA 2023, pp. 116-120.

³ Cfr. MOMMSEN 1860, p. XVII e, nella traduzione di de Blacas, MOMMSEN 1865-1875, I, pp. xxxv-xxxvi: “*Le lecteur voudra bien ne pas oublier que notre livre est, pour ainsi dire, le premier qui essaye de suivre pas à pas, et dans le plus grand détail, l’histoire de la monnaie, de ce résultat si remarquable et en même temps de cet agent si actif de la civilisation antique, durant l’espace de mille ans entre la nuit qui couvre l’origine de Rome et celle qui enveloppe le moyen âge. Il se souviendra que les éléments de cette histoire ne se trouvent écrits nulle part; qu’il a fallu les faire sortir un à un des légendes, du style, des types des monnaies et des circonstances qui ont accompagné leur enfouissement; que vouloir restreindre ces études à un temps déterminé et à un seul pays eût été en rendre le résultat nul; que nous avons abordé un sujet dont chaque point soulève mille questions; que les circonstances monétaires*”

Il lavoro – che ancora oggi sorprende per le molte intuizioni e per la strutturazione scientificamente solida dell’insieme – ovviamente risente degli oltre 160 anni di vita e correzioni, scoperte, ripensamenti rendono spesso desueti i risultati scientifici cui pervenne Mommsen. Ciò nonostante – ed è quasi pletorico (ma necessario) ricordarlo – la *Geschichte* non può e non deve essere relegata a semplice relitto antiquario dell’evolversi del pensiero numismatico ottocentesco⁴; anzi, i fondamenti metodologici, il percorso di indagine e la narrazione basata su dati concreti restano ancora oggi sostanzialmente invariati nella loro validità⁵.

In particolare, come Mommsen mostrava nella prefazione alla *Geschichte*, l’intera *enquête* poggiava su una ferma definizione del fenomeno moneta come oggetto giuridico ed economico:

Im Übrigen geht Ziel und Umfang der hier angestellten Untersuchungen aus dem Werke selber hervor. Weder eine Metrologie soll es sein noch eine römische Münzkunde, sondern eine Geschichte des römischen Münzwesens, die freilich wie billig auf Maß wie auf Münzkunde sich stützt, aber weder diese zu erschöpfen beabsichtigt noch sich auf diese beschränkt. Wenn der Münzforscher im Allgemeinen sich begnügt Bild und Schrift der Münze erklärt, Zeit und Ort ihrer Prägung bestimmt zu haben, der Metrolog nur nach dem Gewichtssystem fragt, nach welchem die einzelne Münzsorte reguliert ist, beide sich im Ganzen ausschließlich beschäftigen mit der Entstehung der Münze, so sind in den Kreis dieser Untersuchungen die geschichtlich wenigstens ebenso wichtigen Fragen über **die Münze als Verkehrsmittel**, ihre Umlaufsbedingungen und ihr endliches Verschwinden, ferner die wichtigen und schwierigen Fragen über **das Münzrecht als Theil des Staatsrechts**, sein Verhältnis zu der Autonomie und zu der Teilung der Staatsgewalt mit hineingezogen worden⁶.

d’une époque dépendent de celles de l’époque précédente et déterminent le plus souvent celles de l’époque suivante, et que par conséquent nous avons dû avoir constamment les yeux fixés sur l’Orient et sur l’Occident et embrasser du même coup d’œil les mouvements du commerce international. Si donc le lecteur ne peut pas toujours suivre facilement l’ensemble de tous les fils qui ont servi à tisser la trame de notre ouvrage, ni discerner au premier coup d’œil ce que nous avons emprunté à la métrologie, à la numismatique, à la jurisprudence ou à l’histoire, il vaudra bien prendre en considération les difficultés que nous avons eu à vaincre et user d’indulgence à notre égard”.

⁴ Ancora riecheggiano le parole di GIARD 1986, p. 169: “*Th. Mommsen est incontestablement notre maître; sa ‘Geschichte des römischen Münzwesens’ nous fait découvrir le monnayage de Rome, non pas comme un phénomène isolé, sans liens avec le monde grec, mais comme une partie d’un tout infiniment complexe*”. Cfr. SAVIO 2020, pp. 11-12.

⁵ Ogni pagina del volume è infatti intrisa di quella profonda conoscenza e di quella eccezionale apertura intellettuale verso il mondo romano che caratterizzava Mommsen: ciò dipendeva, tra l’altro, dalla convinzione che le diverse discipline (epigrafia, metrologia, giurisprudenza, letteratura, storia e ovviamente numismatica) non dovessero elidersi a vicenda, ma concorressero a definire la realtà antica alla luce della stretta interconnessione e vincolante interdipendenza che appartengono geneticamente all’agire umano.

⁶ MOMMSEN 1860, pp. XIII-XIV e, nella traduzione di de Blacas, MOMMSEN 1865-1875, I, pp. XXVIII-XIX: “*Nous n’avons voulu écrire ni une métrologie, ni un traité de numismatique romaine,*

Non era, di certo, la prima volta che Mommsen evidenziava questa duplice natura della moneta. Già nel 1850, ad esempio, la *Über das römische Münzwesen* si era aperta proprio sottolineando con vigore la natura giuridica del fattore moneta⁷:

Dass das Recht, ein allgemeines Tauschmittel in bestimmten Quantitäten zu conventionellen, vom Staate wie von jedem Staatsbürger anzuerkennenden Werthen in Circulation zu setzen, vor Alters wie heut zu Tage ein Bestandtheil und ein Zeichen der staatlichen Souveränität war, bedarf keines Beweises⁸.

Nel 1851, a pochi mesi di distanza, nella *Über den Verfall des römischen Münzwesens in der Kaiserzeit* Mommsen si concentrava, invece, sulla natura economica (e commerciale) della moneta⁹:

Jede Waare steht zu allen übrigen in einem schwankenden Verhältniss, welches bestimmt wird durch das im Augenblick bestehende Bedürfniss der beiden gegen einander auszutauschenden Waaren. Dies Verhältniss ist ihr Werth, welcher bedingt wird theils durch ihren eigenen Begeh, theils durch den der gegen sie gegebenen Sache; beide sind in stetem Schwanken und es kann folglich nicht, wie es ein absolutes Flächen – und Körpermass giebt, auch einen absoluten Werthmesser geben. Dennoch drängt der Verkehr dahin, irgend eine möglichst wenig im Werth schwankende Waare zum Werthmesser zu stempeln und in dieser alle Werthe auszudrücken, so dass das Steigen und Fallen des Werthes der messenden Waare nominell als Fallen und Steigen der sämtlichen gemessenen erscheint. Man misst hier allerdings mit einem Masse, das sich selber dehnt oder verkürzt und heute grösser oder kleiner ist als gestern; da es aber dem praktischen Verkehr hauptsächlich darauf ankommt die zu gleicher Zeit vorhandenen Bedürfnisse der verschiedenen Waaren jeden Augenblick mit einander zu vergleichen, lässt er diese unvermeidliche Unbequemlichkeit sich gefallen. Eine vermeidliche Unbequemlichkeit

mais une histoire de la monnaie romaine; cette histoire doit, comme de raison, s'appuyer sur la numismatique et sur la métrologie, mais elle ne doit ni les remplacer, ni se renfermer dans leurs limites. Si la science numismatique, en général, a pour but de décrire le type et la légende des pièces, de reconnaître la date et le lieu de leur émission, si la métrologie constate leur poids et détermine ainsi le système d'après lequel elles ont été taillées, l'une et l'autre se bornent pour ainsi dire à étudier l'essence même de chaque pièce. Mais l'histoire, outre ces mêmes questions, doit s'en poser en même temps une foule d'autres qui ne sont pas moins intéressantes; elle étudiera les monnaies comme agent commercial, elle approfondira les conditions qui ont déterminé la première émission, la durée, et la disparition de chaque espèce; elle examinera les questions de jurisprudence monétaire, et saura déterminer le droit de battre monnaie qui appartient à l'État, et ses rapports avec l'autonomie des villes et avec la division des pouvoirs”.

⁷ MOMMSEN 1850, pp. 221-427; il lavoro gli valse il premio Allier de Hauteroche (cfr. GUESSARD 1850, p. 546 e GRAN-AYMERICH 2008, p. 189). Sul concetto legale e giuridico della moneta Mommsen si era attardato anche in una lettera dell'aprile 1851 inviata a Friedrich Carl von Savigny e pubblicata da STAHLMANN 1988, pp. 476-477 e 492-501.

⁸ MOMMSEN 1850, p. 221.

⁹ MOMMSEN 1851, pp. 180-312.

ist dagegen die Anwendung mehrerer messenden Waaren neben einander, welche zu doppelter Rechnungsführung zwingt – z. B. in Thalern Gold und Thalern Silber – und die Ziehung einer allgemeinen Bilanz erschwert. Jedes Culturvolk bedient sich deshalb in der That als allgemeinen Werthmessers nur einer einzigen Waare und zwar regelmässig des einen der drei Metalle Gold, Silber oder Kupfer, wovon ein bestimmtes Gewichtquantum im Verkehr als Wertheinheit anerkannt ist¹⁰.

La definizione aristotelica della moneta¹¹, come esito di uno specifico processo giuridico (“*das Münzrecht als Theil des Staatsrechts*”)¹² e come essenza dello scambio economico (“*die Münze als Verkehrsmittel*”), costituì dunque nella costruzione della *Geschichte* il punto fermo di ogni riflessione.

1.2. Nella stessa prefazione della *Geschichte*, tuttavia, Mommsen non poteva tacere alcune criticità legate alla possibilità di costruire una storia economica della moneta antica:

Daran reiht sich als sechster Abschnitt eine chronologisch geordnete Uebersicht der sämtlichen im Namen der römischen Gemeinde geschlagenen Münzen von der Einführung des leichten As und des Denars bis zum Anfang des caesarischen Bürgerkrieges, also vom J. 486 bis zum J. 704 einschließlich. Diese gehört allerdings streng genommen nicht in eine Geschichte des römischen Münzwesens; aber an sich ist eine derartige zusammenfassende Bearbeitung dieses Gebiets ohne Zweifel ein dringendes von jedem Forscher auf römischem Gebiet vielfach empfundenes Bedürfnis und mir ward sie durch die Verpflichtung die Inschriften der republikanischen Zeit zusammenzustellen noch besonders nahe gelegt. **Denn aller wissenschaftliche Gebrauch der Münzen ist abhängig von ihrer wenigstens annähernden chronologischen Bestimmung;** und wie schlecht berathen man hinsichtlich der sogenannten Familienmünzen in dieser Rücksicht nicht blos mit der veralteten Eckhelschen Zusammenstellung ist, sondern auch mit den neueren Münzkatalogen, ist allen Wissenden nur zu wohl bekannt. Riccio’s in Ermangelung eines besseren viel gebrauchtes Verzeichniss (1843) ist notorisch eine in jeder Beziehung unter aller Kritik stehende und nicht einmal in den materiellen Angaben zuverlässige Sudelarbeit; der Katalog von Cohen (1857) zeichnet sich

¹⁰ MOMMSEN 1851, p. 180.

¹¹ Sempre essenziale il contributo di WILL 1954, pp. 209-231 e WILL 1955, pp. 5-22.

¹² Come sfondo di questa asserzione mommseniana non può non intravedersi il riflesso maturo di quel dibattito ottocentesco che verrà sistematizzato da Georg Friedrich Knapp nella *Staatliche Theorie des Geldes* (1905). Tuttavia, se per BOLIN 1958, p. 12, il pensiero monetario di Mommsen altro non sarebbe se non il riflesso del Liberalismo classico ottocentesco, DE CECCO 1985, pp. 809-814 ha mostrato come invece la definizione mommseniana di moneta fosse assai più complessa di quanto Bolin ritenesse (a p. 810, in particolare, de Cecco sintetizza: “*Mommsen, however, is no simple Aristotelian, no blind believer in the Staatliche Theorie des Geldes, no pure chartalist*”). Cfr. anche ERNST 2022, pp. 307-329.

durch numismatische Genauigkeit und mehr noch durch Vollständigkeit aus, aber die sogenannten *éclaircissements*, eine dürftige Compilation aus Eckhel, Riccio und Cavedoni, sollen offenbar nur den münzsammelnden Dilettanten genügen, die bekanntlich auch zu fragen pflegen, von wem und wann die Münze geschlagen worden ist. Eine positive Grundlage für die schwierige Chronologie der Familienmünzen ist erst in neuester Zeit gewonnen worden durch die genaue Verzeichnung mehrerer ansehnlicher Denarschätze, namentlich des Fundes von Cadriano durch Schiassi (1820) und desjenigen von Fiesole durch Zannoni (1830)¹³.

Il semplice confronto tra i recenti rinvenimenti e le desuete modalità tipologiche o prosopografiche di organizzazione dei materiali alla Cohen o alla Riccio (e altri)¹⁴, dunque, rendeva nel 1860 urgente un ripensamento delle catalogazioni su nuovi criteri: in effetti, in assenza di una quanto più precisa collocazione nel tempo delle emissioni, “*l’uso complessivamente scientifico delle monete*” (“*den aller wissen-*

¹³ Cfr. MOMMSEN 1860, pp. XIV-XV (cfr. la traduzione di de Blacas in MOMMSEN 1865-1875, I, pp. XXX-XXXI: “*Nous donnerons comme corollaire dans le sixième chapitre un tableau chronologique de toutes les pièces frappées au nom de la république romaine depuis l’introduction du denier d’argent et la réduction de l’as jusqu’au commencement des guerres civiles de César, c’est-à-dire de l’an 486 à l’an 704 de Rome (268-50 avant J.-C.). Ce tableau ne devrait pas entrer dans le cadre d’une histoire de la monnaie, dans la stricte acception du mot; mais nous avons dû faire ce travail, lorsque nous nous sommes occupé de classer les inscriptions de la république, et en l’insérant ici nous avons pu combler une lacune et satisfaire en même temps un désir depuis longtemps exprimé par tous ceux qui étudient l’histoire romaine. Comment, en effet, utiliser la numismatique au profit de la science si les monnaies ne sont pas classées dans un ordre chronologique à peu près exact? Nos lecteurs ne savent que trop combien la classification alphabétique adoptée par Eckhel pour les monnaies de la république (dites de familles ou consulaires) laisse à désirer au point de vue de l’histoire, et combien les ouvrages plus récents, dressés sous la forme de catalogues, sont encore loin d’être satisfaisants. Parmi ces derniers, celui de M. Riccio (1843) n’est plus consulté qu’à défaut d’un manuel moins incomplet; celui de M. Cohen (1857) est au-dessus de tout éloge par son exactitude numismatique et nous devons reconnaître les efforts de l’auteur pour le rendre aussi complet que possible; mais les éclaircissements historiques qui accompagnent les descriptions, sont en grande partie claqués sur ceux que fournit Eckhel et sans pénétrer au fond du sujet donnent seulement quelques notions sommaires sur l’époque de l’émission de chaque pièce et sur le magistrat qui les a fait frapper. Ce n’est que dans ces derniers temps qu’une classification vraiment historique a pu être ébauchée grâce à des comptes-rendus exacts sur les monnaies contenues dans divers dépôts. Nous citerons parmi les travaux de ce genre, la description de la trouvaille de Cadriano (1820), que nous devons à Schiassi, et celle du dépôt de Fiesole, publiée par Zannoni (1830)”. Sul problema della collocazione delle serie repubblicane in Mommsen cfr. HOLLSTEIN 2004, pp. 173-191.*

¹⁴ Cohen, per quanto avesse intuito come solo una organizzazione cronologica delle serie repubblicane potesse portare a un catalogo coerente di quelle emissioni, tuttavia, nella realizzazione della *Description générale des monnaies de la République romaine, communément appelées médailles consulaires* (1857) si arrese di fronte alla difficoltà di procedere in tale senso ritornando, ancora una volta, alla scansione morelliana delle serie secondo le famiglie dei monetieri sequenziate in ordine alfabetico; per nulla diversa sarà, nella catalogazione dei materiali la *Description historique et chronologique des monnaies de la République romaine* del 1885 di Babelon, benché in una prima parte lo studioso procedesse a una ragionata descrizione del mondo monetario repubblicano secondo il divenire storico delle emissioni. Cfr. anche CAVAGNA 2023, pp. 109-113.

schaftliche Gebrauch der Münzen”) sarebbe risultato vano e ogni conseguente storia della moneta che avesse tentato di astrarsi dal semplice riconoscimento dei pezzi altro non sarebbe stata se non una mera esercitazione retorica. Nella realizzazione della *Geschichte*, per ovviare a tale ostacolo¹⁵, Mommsen fu così costretto a inserire tabelle contenenti sequenze produttive di macroemissioni in modo da poter delineare con una qualche verisimiglianza la storia economica della moneta repubblicana¹⁶.

In una logica secondo-ottocentesca in cui era la emissione prima di una moneta a dover essere ancora definita con una qualche certezza¹⁷, evidentemente la moneta sembrava trovare il suo senso economico di *Verkehrsmittel/agent commercial* unicamente in questa dimensione: la moneta – anche per una mera trasposizione intuitiva – restava dunque un oggetto economico-commerciale cronologicamente collegato con il solo punto iniziale di vita ossia l’atto normativo che ne definiva l’emissione e la conseguente produzione in una determinata zecca. Solo nei casi più fortunati in cui i rispostigli potevano offrire ulteriori informazioni, come a Cadriano o a Fiesole, la data di emissione di una moneta poteva invece essere accostata alla data di chiusura di un deposito offrendo informazioni sulla permanenza in circolazione di una determinata serie e sul suo uso come mezzo di scambio che si nutre ed è condizionato del divenire dei rapporti monetari di un’epoca o dall’ingranaggio dei traffici internazionali. Evidentemente nel 1860 non si sarebbe potuto procedere oltre.

2. Sarebbero stati in effetti necessari quanto meno altri quaranta/cinquant’anni perché le monete da scavo archeologico – in un cui un contesto avrebbe potuto aggiungere dati sull’uso nel tempo delle monete – potessero vedere una loro organizzazione scientifica all’interno delle pubblicazioni¹⁸.

¹⁵ Questo tema, ossia la collocazione precisa nella storia delle emissioni monetarie, resterà ben vivo in Mommsen, tanto che partendo proprio da tale necessità prenderà in seguito avvio il progetto del *Corpus Nummorum*. Cfr. VON KAENEL 1991, pp. 304-314; VON KAENEL 2000, pp. 104-108; VON KAENEL 2003-2005, pp. 85-92; VON KAENEL 2004, pp. 21-35; ZÄCH 2007, pp. 34-35; SAVIO 2020, pp. 14-15; CAVAGNA 2023, pp. 117-119.

¹⁶ Questa intuizione, portato del pensiero di Bartolomeo Borghesi e di Celestino Cavedoni alla impostazione di Mommsen, avrà bisogno di un altro secolo per concretizzarsi in una catalogazione cronologica delle serie repubblicane nello *standard reference* di Crawford ossia l’ancora oggi insostituibile *Roman Republican Coinage* del 1974.

¹⁷ Cfr. CAVAGNA 2023, pp. 109-111.

¹⁸ Il tema della moneta in contesto di scavo è stato ampiamente trattato da un punto di vista teorico a partire almeno dagli anni Sessanta del Novecento: cfr., in particolare, gli ormai classici: LAING 1969; CASEY, REECE 1974; GRIERSON 1975, pp. 182-192; CASEY 1986; JONES 1990, pp. 213-222; SAGUI, ROVELLI 1998, pp. 173-195; BUTCHER 2016, pp. 225-237; DUYRAT 2016, pp. 297-302; BURSTRÖM 2019, pp. 231-263. Cfr. anche le riflessioni in SAVIO 2020, pp. 21-22 e ROVELLI 2023, pp. 13-15.

Pioniere nel 1908 fu, tra altri, David Hogarth, il quale nel presentare i materiali dello scavo dell'*Artemision* di Efeso affidò (con intuitivo *savoir faire*) le monete al miglior specialista dell'epoca ovvero Barclay Vincent Head, allora *keeper* del gabinetto numismatico del British Museum, il quale catalogò le monete senza riservare una specifica attenzione al contesto¹⁹. Le monete, in questa come in molte altre pubblicazioni (e non solo di quel tempo), avrebbero così continuato a vivere in una sorta di capitolo ermeticamente chiuso in sé, senza alcun dialogo con le altre classi di materiali: proprio questa "incomunicabilità" tra le diverse componenti di uno scavo avrebbe fatto sì che il primo ripostiglio monetale della storia dell'umanità occidentale dovesse rimanere a lungo sottostimato. Solo nel 1951 Sir Edward Stanley Gotch Robinson, proprio partendo dai dati di contesto, avrebbe ripreso le monete di Hogarth, comprendendo e sottolineando "*the full implications of the stratified pieces*" per la storia della moneta occidentale²⁰.

Non diverso il caso di altri *reports* di scavo pubblicati nella prima metà del Novecento. Se nel 1916 Harold W. Bell aggiunse succinti dati su *level/square/date of finding* per meglio collocare nello spazio le monete emerse dalle ricognizioni a Sardi²¹, al contrario nel VI volume della serie *Corinth* del 1933 le centinaia di monete provenienti dalle ricognizioni americane nell'*Archaia* (1896-1929) furono semplicemente raggruppate ed elencate secondo regione, emissione e cronologia, riservando a una colonna apposita la definizione del numero degli esemplari²². Si sarebbe dovuto attendere il 1967 e Martin Price perché le monete provenienti dagli scavi

¹⁹ Cfr. HEAD 1908, pp. 74-93 il quale, a p. 75, evidenziava come: "*Eighty-seven early electrum coins were discovered by Mr. Hogarth in the course of his excavations on the site of the Artemision at Ephesus, all of which have been submitted to me to classify, and to describe independently of the exact find-spots of the individual specimens comprised in the successive finds within the area of Mr. Hogarth's excavations*". Proprio lo scollamento di lettura fece sì che Head collocasse le emissioni dalla metà del VII sec. a.C. e dal regno di Gige sulla base di criteri numismatici interni (stile, tipo, leggende etc.); Hogarth, al contrario, tralasciando i criteri di catalogazione utilizzati da Head, ritenne essenziali le sole presunte datazioni di contesto e sostenne con forza che le monete non potessero che essere ben precedenti (HOGARTH 1908, p. 204: "*there is no reason why 'Gyges' in this connection should not be 'Candaules' or an earlier King, and he cites appositely the discovery of two bullets of electrum, bearing striated and punched die-marks, and weighing 72 and 72.5 grs. respectively, in the Enkomi tombs in Cyprus, which, at the very latest, are of the 9th century*").

²⁰ ROBINSON 1951, pp. 156-167; in part. a pp. 156-157 Robinson ricordava che: "*During the excavations not less than 93 electrum coins were unearthed, to which should be added 7 silver dumps: 49 and 4 dumps in recorded contact with other objects and with remains of buildings. They have been strangely neglected by numismatists and historians, owing partly to the fact that they were only published in a brief chapter contributed by Head to Hogarth's volume in which the brilliance of the other finds might well have put them in the shade*".

²¹ Cfr. BELL 1916.

²² EDWARDS 1933.

condotti negli anni Trenta nella Stoa meridionale venissero trattate in modo diverso²³ e, addirittura, i primi anni Ottanta perché Theodor Buttrey, Ann Johnston, Kenneth MacKenzie e Michael Bates procedessero a contestualizzare le evidenze numismatiche dei più recenti scavi di Sardis²⁴. È in effetti solo il contesto di riferimento, adeguatamente letto e interpretato, che può offrire altri dati sulle monete, qualora il fine del lavoro sia quello di comprendere (a fronte di una quasi totale reticenza di altre fonti amministrative, giuridiche o letterarie dal mondo antico) il valore della moneta come *Verkehrsmittel/agent commercial*.

Dal primo Novecento e con maggior intensità dalla metà dello stesso secolo, comunque, il numero di pubblicazioni di monete (da scavo, da rinvenimento fortuito, da collezione privata o pubblica) si è ampliato enormemente tanto da rendere pressoché impossibile seguire in modo organico i rinvenimenti nella pluralità dei luoghi di ritrovamento e delle modalità di pubblicazioni dei materiali (monografie, articoli sulle più diverse riviste o collettanee, informazioni da internet). Proprio a limitare (per quanto possibile) questa estrema dispersione di informazioni intervenne dagli anni Sessanta del Novecento la scelta tedesca di iniziare a regionalizzare le indicazioni di ritrovamento: i *Fündmünzen der römischen Zeit der Deutschland* proprio per questo scopo nacquero e sin da subito si imposero come modello utile di repertorio dei rinvenimenti (*FMRD*)²⁵. Il modello, come è noto,

²³ La conferma del poco interesse sino ad allora dato dai dati di contesto si evidenzia anche nelle parole di apertura di PRICE 1967, p. 348: “*The publication of coins from excavations is rarely tackled with the enthusiasm and precision accorded to other archaeological material. It almost seems that coins are sacrosanct, and that, whereas the exact context of a lamp or potsherd is naturally published or cited, a coin is somehow otherwise datable. The result is that most Hellenistic bronze coins have only the vaguest forms of chronology. Corinth is a case in point; for the most common coin, of the types Obv. Pegasus Rev. Trident, is assigned the dates ‘400-146 B.C.’, spanning the whole of the Hellenistic period of the city. This article sets out to publish in full the coins found in connection with other material in five separate deposits from the South Stoa, and I hope to show that the coins from carefully executed excavations merit more than the mere list of specimens and quantities which hitherto have been far too common*”.

²⁴ Emblematico della nuova attenzione riservata ai materiali da scavo è il *vademecum* dal titolo *Numismatic Site Find Procedures* composto da Buttrey e Johnston in apertura del volume *Archaeological Exploration of Sardis* (mon. IX): “*The experience of arranging and cataloguing the numismatic material at Sardis has suggested that future excavators might find useful a brief survey of operational techniques, both as followed at Sardis and as proposed by way of improvement. The preparation of excavation coins for publication begins at their discovery. It seems worthwhile therefore to outline some of the steps which can most usefully contribute to their efficient processing*” (BUTTREY, JOHNSTON, MACKENZIE, BATES 1981, pp. xiv-xvii).

²⁵ Cfr. i numerosi tomi dei *Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland (FMRD)* pubblicati tra il 1960 e il 2015, da cui hanno preso le mosse altri *spinoff* (ad esempio, per gli Xantener Berichte, il volume di Holger Komnick *Die Fundmünzen der römischen Zeit aus dem Bereich der Colonia Ulpia Traiana*). Sui *FMRD* cfr. GEBHART, KRAFT, KUTHMANN, FRANKE, CHRIST 1956, pp. 9-71 e GÖBL 1961, pp. 498-502.

venne poi esportato, in tempi diversi, in Austria²⁶, Lussemburgo²⁷, Ungheria²⁸, Olanda²⁹, Slovenia³⁰, Croazia³¹, Russia³² e Polonia³³ mentre, con qualche differenza di impostazione, anche Gran Bretagna³⁴, Francia³⁵, Svizzera³⁶, Armenia³⁷, Georgia³⁸, Romania³⁹, Repubblica ceca⁴⁰, Bulgaria⁴¹ e Belgio⁴² avrebbero confezionato prodotti finalizzati al censimento dei ritrovamenti monetali.

In Italia fu proprio l'area veneta trent'anni fa ad aderire al progetto dei *Fündmünzen* con la serie dei *Ritrovamenti monetali* e a comprendere le potenzialità e l'utilità di questi repertori: così dagli anni Novanta del secolo scorso si sono susseguiti diversi volumi che, nella loro ormai ampia copertura regionale, oltretutto nel successivo ampliamento friulano, riescono a offrire un *vademecum* essenziale per approcciarsi al

²⁶ *Fundmünzen der römischen Zeit in Österreich (FMRÖ)* (dal 1970).

²⁷ Cfr. i volumi delle *Monnaies antiques découvertes au Grand-Duché de Luxembourg* (1972-1996).

²⁸ *Fundmünzen der römischen Zeit in Ungarn (FMRU)* (1990-1999).

²⁹ *Fundmünzen der römischen Zeit in Niederlanden (FMRN)* (1992-2003).

³⁰ *Fundmünzen der römischen Zeit in Slowenien (FMRSI)* (1998-2010).

³¹ *Fundmünzen der römischen Zeit in Kroatien (FMRKr)* (dal 2002). Fondamentale per le repubbliche balcaniche restano i *Coin Hoards in Yugoslavia* del 1981 di Ivan Mirnik, poi aggiornato nel 2012 da Miroslav Nađ (Nađ 2012, pp. 395-466).

³² Si vedano *Les trouvailles de monnaies romaines en U.R.S.S.* (2005-2006), pubblicati da Kropotkin nella *Collection Moneta*.

³³ Si tratta di *Die Fundmünzen der Römischen Zeit in Polen*, pubblicati per la *Collection Moneta* (2007-2008).

³⁴ Cfr. i volumi dei *Coin Hoards from Roman Britain (CHRB)* (dal 1979).

³⁵ Cfr. i diversi volumi dei *Trésors Monétaires* (dal 1979) e il *Corpus des Trésors Monétaires Antiques de la France* (1982-1997).

³⁶ Si vedano le pubblicazioni dell'*Inventar der Fundmünzen der Schweiz (IFS)* (dal 1993).

³⁷ Si vedano i cinque volumi dell'*Hellenistic and Roman Armenian Coinage*, pubblicati tra il 2000 e il 2003 nella *Collection Moneta*.

³⁸ Si tratta di *History and Coin Finds in Georgia* per la *Collection Moneta* (2002-2010).

³⁹ Si vedano i volumi della serie *Coins from Roman Sites and Collections of Roman Coins from Romania* (dal 2004).

⁴⁰ Si tratta dei tre volumi di Jiří Militký *Finds of Greek, Roman and Early Byzantine coins in the territory of the Czech Republic*, pubblicati nella *Collection Moneta* tra il 2005 e il 2010.

⁴¹ Dal 2007 progressivamente sono stati editi diversi volumi nella serie *Coin Collections and Coin Hoards from Bulgaria (CCCHBulg)*.

⁴² Cfr. i numerosi volumi della serie *Trouvailles et trésors monétaires en Belgique*, anch'essi pubblicati nella *Collection Moneta* tra il 2009 e il 2017.

problema della presenza e della dispersione, oltretché dell'uso e della moneta antica anche come *Verkehrsmittel/agent commercial*⁴³.

3.1. Proprio dai volumi dei *Ritrovamenti monetali* provengono alcune attestazioni di monete egiziane di età ellenistica collegabili con le aree del nord-est italiano: in particolare, sono state individuate segnalazioni di possibili ritrovamenti in diverse località per un totale di circa 80 monete, offrendo un panorama effettivamente non così esiguo per un'area "tolemaicamente" marginale⁴⁴. La moneta tolemaica diviene in questa indagine sul possibile uso della moneta come *Verkehrsmittel/Agent commercial* assai utile in quanto raramente valicò le frontiere egiziane e, quando lo fece, seguì per lo più percorsi specifici rispondendo spesso a motivazioni abbastanza stringenti⁴⁵. Ciò significa che, data questa preliminare informazione, nella dinamica di vita di queste monete alla data di emissione e alla data di occultamento, ossia alle due date per lo più note della storia di una moneta, è possibile aggiungere (in modo quasi unico) una terza data intermedia ossia il momento di (presumibile) uscita dall'Egitto e dai territori tolemaici. Resta ovvio e sottinteso che non tutto il

⁴³ In Italia sono stati editi, a coprire praticamente l'intera regione Veneto, diversi volumi della serie *Ritrovamenti monetali di età romana nel Veneto (RMRVe)* (cfr. la entusiastica recensione di REECE 1994, pp. 324-325 a *RMRVe* II.2 di Bruno Callegher); altri volumi censiscono invece i ritrovamenti dell'area friulana (*Ritrovamenti monetali di età romana nel Friuli Venezia Giulia – RMRFVG*), mentre un unico volume è stato edito a coprire lo sola provincia di Sondrio in Lombardia (*RMRLX*).

⁴⁴ Sulla presenza di moneta tolemaica fuori dall'Egitto e sui "macrofenomeni" si veda, in particolare, CAVAGNA 2015, pp. 253-303. Tra le pubblicazioni successive fondamentale è poi *EH I*.

⁴⁵ In particolare, come già ho avuto modo di specificare in CAVAGNA 2015, p. 305: "*Per quanto la circolazione interna sia risultata sigillata dal controllo lagide, al contrario un pressoché costante afflusso "a bassa intensità" di moneta tolemaica verso l'esterno sembra essere rintracciabile. Si trattò, in generale, di una emorragia limitata; ma questa endemica e incontrollabile fuoriuscita di moneta dai confini egiziani, al seguito di mercanti o mercenari o viaggiatori, talvolta venne contraddetta da casi di più ampia portata. Sono soprattutto questi "macrofenomeni", collocabili nel III sec. a.C., ad attrarre l'attenzione: dietro alla loro consistenza, infatti, si celano motivazioni politiche che descrivono il tenore di una prepotente politica estera durante il secolo che Rostovtzeff definì di "equilibrio di potenza". Si trattò, nella maggior parte dei casi, di partecipazioni a scontri militari che videro le truppe egiziane stanziate in determinati territori o di finanziamenti diretti a entità terze (Ierone di Siracusa, Cleomene, Arato, Rodi, Bisanzio) e finalizzati al mantenimento di una influenza mediterranea di primo piano. Nessun fenomeno della stessa ampiezza è stato riconosciuto, invece, per la fine del III sec. a.C. e per il II sec., quando l'abbandono della posizione internazionale sino ad allora occupata dall'Egitto e il ripiegamento verso una politica di mantenimento interno diventarono del tutto manifesti. Quando nel I sec. a.C. si produsse l'ultima ampia circolazione delle serie tolemaiche verso l'esterno, lo stesso fenomeno non può che descrivere con precisione la fine di un mondo: Cirene, non più sotto i Tolemei, avrebbe infatti fatto cadere quel blocco monetario che Tolemeo I aveva imposto nel 305 a.C. e avrebbe permesso che le serie circolanti nel suo territorio trovassero nuova vita tra i Romani e tra i barbari".*

materiale noto avrà seguito per forza definiti percorsi o specifiche triangolazioni commerciali e che il caso aleggi ovviamente sulla sorte di ogni singolo ritrovamento.

3.2. I censimenti pubblicati nei diversi volumi di *RMRV* permettono di riconoscere una certa presenza di monete tolemaiche in area veneta; accanto a tali dati verranno considerate anche altre segnalazioni relative alle aree friulane ancora non integrate nei volumi di *FMRV*.

	Provenienza/ Conservazione		Nominale	Tipologia di rinvenimento
VENETO				
I. Provincia di Belluno	Museo di Feltre	<i>RMRV</i> I.2, p. 205, 12, n. 4; CAVAGNA 2015, 13.2.1	1 AR (Ale.)	Sporadico (?)
II. Provincia di Treviso	Biblioteca Civica di Castelfranco	<i>RMRV</i> II.1, pp. 126-127, 9/4(1a), nn. 1-7; CAVAGNA 2015, 13.2.4	1 AR? (Ale.) 6 AE (5 Ale.)	Sporadici (?)
	Passo S. Boldo	<i>RMRV</i> II.1, p. 160, 12/2, n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.8	1 AE (?)	Sporadico
	Villa di Villa	<i>RMRV</i> II.1, p. 173, 14/5, n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.9	1 AE (Cipro)	Scavo (stipe)
	Crespano del Grappa	<i>RMRV</i> II.1, p. 186, 16/2(1), n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.5	1 AE (Ale.)	Sporadico (?)
	Montebelluna	<i>RMRV</i> II.1, pp. 276-277, 28/14, nn. 1-19; CAVAGNA 2015, 13.2.6	19 AE (Cir.)	Ripostiglio (?) da scavo
	Nervesa della Battaglia	<i>RMRV</i> II.1, p. 289, 29/3, nn. 1-4; CAVAGNA 2015, 13.2.7	4 AE (Cir.)	Da necropoli (I-II sec.)
	Provincia di Treviso	<i>RMRV</i> II.1, p. 385, 45/11, n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.3	1 AE (?)	Sporadico (?)

III. Provincia di Verona	San Sebastiano (Cologna Veneta)	<i>RMRV</i> e III.2, p. 145, 10/14(2), n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.12	1 AE (Cir.)	Sporadico (?)
	Museo Fioroni, Legnago	<i>RMRV</i> e III.2, p. 507, 38/2(2), n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.10	1 AE (Ale.)	Sporadico (?)
	Sant' Anna di Alfaedo	<i>RMRV</i> e III.3, p. 275, 33/3, n. 2; CAVAGNA 2015, 13.2.11	1 AE (Cir.)	Sporadico (?)
IV. Provincia di Vicenza	Territorio-Vallata dell' Agno (?)	<i>RMRV</i> e IV.2, p. 364, 45/2(2), n. 3; CAVAGNA 2015, 13.2.2	1 AE (Cir.)	Sporadico (?)
V. Provincia di Padova	Museo Bottacin	<i>RMRV</i> e V.1, p. 143, 16/12, n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.13	1 AE (?)	Scavo
	San Giorgio in Bosco	<i>RMRV</i> e V.1, p. 321, 23/1, n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.16	1 AE (?)	Sporadico (?)
	Este (via Motta)	<i>RMRV</i> e V.2, p. 296, 11/65, n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.15/3	1 AE (Ale.)	Sporadico (?)
	Monselice (strada tra Este e Vicenza)	<i>RMRV</i> e V.2, p. 340, 19/2(2), n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.15/2	1 AE (Ale.)	Sporadico (?)
	Museo di Este	<i>RMRV</i> e V.2, p. 434, 32(Aa), nn. 1-19; CAVAGNA 2015, 13.2.15/1	19 AE (Cir.)	Ripostiglio (?)
	Museo di Este	<i>RMRV</i> e V.2, p. 436, 32 (Ab), nn. 6-7	2 AE (Cir.)	Sporadici (?)
	Museo di Este	<i>RMRV</i> e V.2, p. 436, 32 (Ab), n. 8; CAVAGNA 2015, 13.2.14/2	1 AE (Ale.)	Sporadico (?)
	Museo di Este	<i>RMRV</i> e V.2, p. 436, 32 (Ab), n. 9; CAVAGNA 2015, 13.2.14/1	1 AR	Sporadico (?)

VI. Provincia di Venezia	Museo di Altino	<i>RMRV</i> VI.1, pp. 341-342, 53(Aa), nn. 1-4; CAVAGNA 2015, 13.2.18/1	4 AE (2 Ale.+2 Cir.)	Ripostiglio (?)
	Altino	<i>RMRV</i> VI.1, p. 359, 53(Ad), n. 3; CAVAGNA 2015, 13.2.18/2	1 AE (Cir.)	Sporadico (?)
	Lova (Campagna Lupia)	<i>RMRV</i> VI.3, p. 30, 1/4, n. 1; CAVAGNA 2015, 12.2.20	1 AR (Ale.?)	Sporadico (?)
	Brondolo	<i>RMRV</i> VI.3, p. 79, 5/5, n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.19	1 AE (Ale.)	Sporadico (?)
VII. Provincia di Rovigo	Adria	<i>RMRV</i> VII.2, 1/16(2); CAVAGNA 2015, 13.2.17/1	1 AE (?)	Scavo
	Museo Arch. Nazionale di Adria	CAVAGNA 2015, 13.2.17/2(1)	1 AE (Ale.)	Sporadico (?)
	Museo Arch. Nazionale di Adria	<i>RMRV</i> VII.2, 1/17(3b); CAVAGNA 2015, 13.2.17/2(2)	1 AE (?)	Sporadico (?)
	Museo Arch. Nazionale di Adria	<i>RMRV</i> VII.2, (1/20); CAVAGNA 2015, 13.2.17/2(3)	1 AE (Ale.)	Sporadico (?)
FRIULI VENEZIA GIULIA				
I. Provincia di Udine	Museo Arch. Nazionale Aquileia	CAVAGNA 2015, 13.2.21	1 AR (Ale.), 1 AE (Ale.)	Sporadico (?)
	Flagogna (Forgaria)	CAVAGNA 2015, 13.2.22	+AE (?)	Sporadici (?)
	Sevegliano	CAVAGNA 2015, 13.2.23	1 AE (Ale.?)	Scavo
	Zuglio/Iulium Carnicum	VITRI, DONAT, GIUMLIA MAIR, MAINARDIS, MANDRUZZATO, ORIOLO 2007, p. 45 not a 42	1 AE (Ale.)	Scavo

TAB. 1 - Ripartizione delle segnalazioni di ritrovamento di moneta tolemaica (nella IV colonna sono stati evidenziati in grigio chiaro i ritrovamenti che riguardano monete prodotte a Cirene; nella V colonna in grigio scuro i ritrovamenti privi di contesto certo).

Per quanto riguarda le monete tolemaiche prodotte ad Alessandria, diversi esemplari sono conservati in collezione e vengono rimandati a rinvenimenti dal territorio per quanto nessun dato possa avvalorare o smentire tale supposizione: così accade per un tetradrammo conservato a Feltre⁴⁶ e per i bronzi della Biblioteca Civica di Castelfranco i quali sono considerati parte di un supposto ripostiglio nonostante la disomogeneità interna: sono infatti qui segnalate monete della zecca di Alessandria emesse nel III sec. e un tetradrammo in bronzo (?) considerato falso d'epoca⁴⁷. Nessun contesto è dato anche per il bronzo di Alessandria emesso nella seconda metà del III sec. da Tolemeo III conservato al Museo Fioroni di Legnago e (forse) rinvenuto da Alessio De Bon⁴⁸. Ugualmente privi di dati di contesto sono poi le monete tolemaiche dal Museo Nazionale Atestino⁴⁹, così come le monete conservate presso il Museo Archeologico Nazionale di Adria⁵⁰ ma, come ben postilla Bruno Callegher,

⁴⁶ *RMRVe* I.2, p. 205, 12, n. 4; CAVAGNA 2015, 13.2.1. Si tratterebbe di un tetradrammo tolemaico, riferito a *SNG Cop. Ptol.* 104-105 (Sv. 528 o 530/*CPE* I.1, 416 o 418). Cfr., inoltre: GORINI 2004, p. 155.

⁴⁷ *RMRVe* II.1, pp. 126-127, 9/4(1a), nn. 1-7; CAVAGNA 2015, 13.2.4. In particolare, la Biblioteca conserva un tetradrammo (considerato falso) e sei monete in bronzo di III sec. a.C. ossia Sv. 196 ss./*CPE* I.2, B41 ss. (Alessandria); Sv. 356/*CPE* I.2, B115 (zecca incerta); Sv. 417 ss./*CPE* I.2, B207 ss. (Alessandria); Sv. 1169/*CPE* I.2, B362 (Alessandria); Sv. 975/*CPE* I.2, B368 (Alessandria); Sv. 967?/*CPE* I.2, B398? (Alessandria). Cfr.: GORINI 1987, p. 230; GORINI 1992a, p. 106; ASOLATI 1999, p. 143; GORINI 2004, p. 160; ARSLAN 2006, p. 42, nota 46; GORINI 2011a, p. 26.

⁴⁸ *RMRVe* III.2, p. 507, 38/2(2), n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.10. Al Museo Fioroni è conservato un bronzo catalogato come *SNG Cop. Ptol.* 224-226 ossia Sv. 974/*CPE* I.2, B366 o B371 (Biondani in *RMRVe* III.2, p. 507, specifica, inoltre, che “*presso il Museo [...] si conserva un gruppo di monete che sarebbero state raccolte negli anni Venti da Alessio De Bon, durante la sua permanenza a Legnago, nel corso di scavi e ricognizioni nel territorio circostante. Mancano però indicazioni circa il luogo di ritrovamento, per cui non si può escludere che fra gli esemplari di questa piccola collezione ve ne siano alcuni di provenienza non locale*”). Cfr.: GORINI 2011a, p. 26.

⁴⁹ *RMRVe* V.2, p. 436, 32 (Ab), nn. 8-9; CAVAGNA 2015, 13.2.14. Al Museo si conservano un bronzo *Zeus Ammon/Aquila* in cattivo stato di conservazione e un tetradrammo “*in fair condition*”; per quanto le monete siano possibilmente riferibili al territorio, mancano di dati più specifici sul loro ingresso al museo. Si vedano: GORINI 1976, p. 52; VISONÀ 1976, p. 59; VISONÀ 1983, p. 47; SACCOCCI 1984, p. 147; GORINI 1987, p. 230; GORINI 1992a, p. 107; GORINI 1992b, pp. 210 e 232, nota 22; GORINI 1993, p. 299; VISONÀ 1997, pp. 633-634; ARSLAN 2006, p. 42, nota 46; GORINI 2011a, p. 26.

⁵⁰ *RMRVe* VII.2, 1/17(3b) e (1/20); CAVAGNA 2015, 13.2.17/2. Dal Museo di Adria provengono tre indicazioni di monete tolemaiche lì conservate: già nel 1976, VISONÀ 1976, p. 55, segnalava un bronzo *Zeus Ammon/Aquila*, che veniva confrontato con la tavola Sv. XXXVI, 18, in cui è raffigurato un bronzo Sv. 1127/*CPE* I.2, B496 (Alessandria); in *RMRVe* VII.2, pp. 67-90, n. 70, 1/17(3b), Bruno Callegher, censendo le monete conservate nello stesso museo, ricorda la presenza di un altro bronzo tolemaico catalogato secondo *SNG Cop. Ptol.* 235-243 (?); in *RMRVe* VII.2, 1/20, infine, si segnala un bronzo Sv. 356/*CPE* I.2, B115, tra le monete della collezione Scarpari di Pra' Alto integrata nelle

“non mancano singoli pezzi frutto di rinvenimenti occasionali o di consegne effettuate nel corso della ormai più che secolare vita del museo adriese da parte di privati. Purtroppo di tutte queste monete non sono stati conservati i dati relativi alla circostanza o alla località di rinvenimento”⁵¹. Più interessante e probabilmente di pertinenza locale – come ricorda ancora Giovanni Gorini – il tetradrammo di Tolemeo I e un bronzo di III sec. a.C. conservati al Museo Archeologico Nazionale di Aquileia: non sorprenderebbe, come suggerisce anche Gorini, che l’arrivo di queste monete nel territorio sia da collegare a movimentazioni di monete in epoca repubblicana più tarda o in fase primo imperiale quando l’economia monetale della città iniziò ad ampliarsi in modo consistente⁵².

Ritrovamenti sporadici (primari? secondari?), ma sostanzialmente mancanti di contesti utili a definire il periodo di uso, sono rintracciabili in Veneto a Passo S. Boldo⁵³, nel territorio di Treviso⁵⁴, Crespano del Grappa⁵⁵, nel territorio di Este⁵⁶,

raccolte di Adria. Cfr. anche: GORINI 1976, p. 50 (in tavola I); GORINI 1978, p. 70; SACCOCCI 1984, p. 146; CRAWFORD 1985, p. 298; MIRNIK 1987, p. 377; GORINI 1992a, p. 107; GORINI 2004, pp. 155-156; ARSLAN 2006, p. 39, nota 38, e p. 41, nota 46.

⁵¹ *RMRVe* VII.2, p. 67.

⁵² CAVAGNA 2015, 13.2.21. In particolare, GORINI 1984, p. 291, n. 1 e p. 293, n. 20, ricorda la presenza nella collezione di un tetradrammo catalogato come *SNG Cop. Ptol.* 70 (Sv. 256/*CPE* I.1, 154) e di un bronzo (probabilmente) corrispondente a Sv. 438/*CPE* I.2, B218. Inoltre, si vedano: GORINI 1979, pp. 413-415; GORINI 1992a, p. 98; ARSLAN 2006, p. 41, nota 46; GORINI 2011a, p. 27.

⁵³ *RMRVe* II.1, p. 160, 12/2, n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.8. Cfr.: ALPAGO NOVELLO 1942, p. 1314; D’ABRUZZO 1988, p. 105, n. 105; GORINI 1992a, p. 108; GORINI 1995, pp. 137 e 160, n. 178; GORINI 2004, p. 156; ARSLAN 2006, p. 42, nota 46; GORINI 2011a, p. 26.

⁵⁴ In *RMRVe* II.1, p. 385, 45/11, n. 1 si segnala un bronzo sporadico e in cattive condizioni che viene rimandato (con qualche dubbio) a zecca tolemaica.

⁵⁵ *RMRVe* II.1, p. 186, 16/2(1), n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.5: si tratta di un bronzo catalogato come Sv. 467/*CPE* I.2, B237. Si vedano: SACCOCCI 1984, pp. 153 e 162, fig. 1; VISONÀ 1987, p. 191 (fig. 172); GORINI 1992a, p. 107; GORINI 2004, p. 155; ARSLAN 2006, p. 42, nota 46; GORINI 2011a, p. 26.

⁵⁶ *RMRVe* V.2, p. 340, 19/2(2), n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.15/2. Un bronzo di Tolemeo II (cfr. Sv. 602/*CPE* I.2, B184) sarebbe stato rinvenuto in modo casuale “lungo una probabile strada tra Este e Vicenza”; cfr. GORINI 1973, p. 25 nota 28; GORINI 1976, p. 44; VISONÀ 1976, pp. 55-56; GORINI 1978, p. 70; SACCOCCI 1984, p. 146; CRAWFORD 1985, p. 298; MIRNIK 1987, p. 377; GORINI 1987, p. 230; GORINI 1992a, p. 107; ARSLAN 2006, p. 42, nota 46; GORINI 2011a, p. 26. In *RMRVe* V.2, p. 296, 11/65, n. 1 (CAVAGNA 2015, 13.2.15/3) si segnala poi un secondo bronzo (Sv. 993/*CPE* I.2, B510) che sarebbe emerso nel 1970 a Este in località Motta espiantando un albero di fico; su questa moneta si vedano: GORINI 1976, pp. 45-46; SACCOCCI 1984, p. 146; CRAWFORD 1985, p. 146; GORINI 1992a, p. 107; ARSLAN 2006, p. 42, nota 46; GORINI 2011a, p. 26.

a San Giorgio in Bosco⁵⁷, Lova⁵⁸, Brondolo⁵⁹, mentre in Friuli Venezia Giulia a Flagogna, frazione di Forgaria⁶⁰.

Da scavo provengono informazioni invece dalla nota (e di complessa interpretazione) stipe di Villa di Villa dettagliatamente pubblicata nel 1992 da Attilio Mastrocinque al cui interno, accanto a materiale archeologico, sono state rinvenute monete comprese all'interno di un arco cronologico assai ampio che copre i secoli per lo più dal I d.C. sino al IV d.C.⁶¹.

Da scavo degli anni Cinquanta ad Adria, inoltre, proviene un bronzo tolemaico purtroppo talmente consunto da risultare non leggibile⁶², mentre un altro bronzo conservato al Museo Bottacin risulterebbe emerso durante scavi avvenuti a Padova, benché il contesto non sia altrimenti noto⁶³.

In Friuli importante è la segnalazione di un rinvenimento da scavo a Sevegliano che, come ricorda Lorenzo Passera, “*era posto in corrispondenza dell’incontro tra la strada che conduceva dalla pianura padana ad Aquileia (Via Postumia) e la cosiddetta Iulia Augusta che da Aquileia stessa conduceva al Noricum*”: tra le 127

⁵⁷ *RMRVe* V.1, p. 321, 23/1, n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.16. La moneta non è riconoscibile; cfr.: GORINI 1976, p. 43; GORINI 1978, p. 70; SACCOCCI 1984, p. 146; CRAWFORD 1985, p. 298; MIRNIK 1987, p. 378; GORINI 1987, p. 230; GORINI 1992a, p. 107; ARSLAN 2006, p. 42, nota 46.

⁵⁸ *RMRVe* VI.3, p. 30, 1/4, n. 1; CAVAGNA 2015, 12.2.20. La moneta, ritrovata tra il 1989 e il 1990 nel comune di Campagna Lupia, corrisponderebbe a un tetradrammo genericamente riferibile alla metà del II-metà del I sec. a.C.; in *RMRVe* VI.3, p. 30 si ricorda che “*in quest’area sono stati rinvenuti numerosi resti di manufatti per lo più fittili, di epoca romana databili tra il I ed il II sec. d.C.*” Cfr.: GORINI 1992a, p. 107; GORINI 2004, p. 156; GORINI 2011a, p. 26; GORINI 2011b, p. 133; GORINI 2013a, pp. 787 e 792; GORINI 2013b, p. 20.

⁵⁹ *RMRVe* VI.3, p. 79, 5/5, n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.19. Il bronzo dovrebbe corrispondere a Sv. 1003/CPE I, B393 ossia a un bronzo senza marchio emesso da Tolemeo III. Il rinvenimento è ricordato in: BELLEMO 1893, pp. 57-58; GORINI 1973, p. 25; GORINI 1976, p. 50 (in tavola I); VISONÀ 1976, p. 55; GORINI 1978, p. 70; SACCOCCI 1984, p. 146; CRAWFORD 1985, p. 298; MIRNIK 1987a, p. 377; GORINI 2004, p. 156; GORINI 2011a, p. 26.

⁶⁰ CAVAGNA 2015, 13.2.22. Bronzi egiziani riferiti alla seconda metà del III sec. a.C. sarebbero stati rinvenuti a Forgaria, frazione Flagogna, insieme ad assi repubblicani: cfr. GORINI 2001a, p. 131 e GORINI 2011a, p. 27.

⁶¹ *RMRVe* II.1, p. 173, 14/5, n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.9. Di pertinenza della stipe sono trentaquattro monete, tra cui un bronzo tolemaico catalogato come *SNG Cop. Ptol.* 294. Come ricorda Mastrocinque, in MAIOLI, MASTROCINQUE 1992, p. 161: “*Se si esclude un esemplare di moneta tolemaica e uno di moneta veneziana, in giacitura casuale, le attestazioni numismatiche interessano principalmente il periodo che va dalla seconda metà del I secolo d.C. alla prima metà del IV*” Cfr. anche: *Colle Castelir* 1985, p. 50; GORINI 1992a, p. 106; GORINI 1992b, p. 232, nota 29; GORINI 1994, p. 80; GORINI 2004, p. 160; ARSLAN 2006, p. 42, nota 46; GORINI 2011a, p. 26.

⁶² *RMRVe* VII.2, 1/16(2); CAVAGNA 2015, 13.2.17/1. Cfr.: GORINI 2004, p. 157; ARSLAN 2006, p. 39, nota 38, e p. 41, nota 46

⁶³ *RMRVe* V.1, p. 143, 16/12, n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.13. Cfr. GORINI 1992a, p. 107.

monete per lo più di età romana, si trova anche un bronzo tolemaico, il cui pessimo stato di conservazione non consente una più attenta catalogazione⁶⁴.

Più consistente, invece, parrebbe l'indicazione di rinvenimento a Zuglio/Iulium Carnicum, dove, durante gli scavi delle aree al di sotto del foro di età augustea, sono emerse tracce dell'abitato previcanoico: in particolare, una moneta tolemaica è stata rinvenuta in un contesto riconducibile dalla seconda metà del II a.C. la cui datazione sarebbe sostenuta dalla copresenza di un fondo a piede in vernice nera di produzione etrusco-aretina⁶⁵.

3.3. Rinvenimenti di monete tolemaiche battute dalla zecca di Cirene sarebbero segnalati, invece, in alcune altre località e in particolare nella Valle dell'Agno, a Montebelluna, Nervesa della Battaglia, Sant'Anna d'Alfaedo, San Sebastiano, Altino ed Este. Nel primo caso, ossia nella Valle dell'Agno, in provincia di Vicenza, un bronzo cirenaico di età tarda (regno di Tolemeo IX⁶⁶) sarebbe stato rinvenuto durante indagini non meglio specificate nel territorio; mancano tuttavia dati di contesto specifici che permettano di meglio definire la coerenza dei rinvenimenti⁶⁷. L'assenza di dati di contesto – o come sottolinea Luciano Salzani il rinvenimento in circostanze non determinate – limita anche la possibilità di trarre ulteriori dati dalla segnalazione della moneta cirenaica di seconda metà del III secolo conservata presso il Museo di Storia Naturale di S. Anna d'Alfaedo⁶⁸. Poco istruttive – per quanto non da trascurare – sono poi le indicazioni relative alle monete singolarmente emerse durante alcuni lavori agricoli nella campagna di San Sebastiano (sempre in provincia di Verona): in questo caso accanto a un bronzo di tardo II secolo compaiono poi alcune monete romane imperiali di Domiziano, (forse) Traiano e Antonino Pio⁶⁹.

⁶⁴ CAVAGNA 2015, 13.2.23. Cfr.: PASSERA 2003, pp. 346 e 366, n. 119; GORINI 2011a, p. 27.

⁶⁵ Cfr. VITRI, DONAT, GIUMLIA MAIR, MAINARDIS, MANDRUZZATO, ORIOLO 2007, p. 45.

⁶⁶ *RMRVe* IV.2, p. 364, 45/2(2), n. 3; CAVAGNA 2015, 13.2.2. Si tratta di un bronzo catalogato come *SNG Cop. Ptol.* 665 corrispondente a Sv. 1717/ASOLATI 2011, p. 88 n. 103.

⁶⁷ Bernardelli in *RMRVe* IV.2, p. 364 sottolinea come “*gli esemplari sono indicati come rinvenuti, genericamente, nella vallata dell'Agno*”. Cfr. VISONÀ 1984, p. 17 n. 3; GORINI 1992a, p. 108; GORINI 2004, p. 156; ARSLAN 2006, p. 42, nota 46.

⁶⁸ In *RMRVe* III.3, p. 275, 33/3, n. 2; CAVAGNA 2015, 13.2.11. In *RMRVe* III.3, p. 275, dove si specifica anche che non si hanno circostanze determinate relative al ritrovamento, il bronzo *Tolemeo II Libia* viene catalogato come *SNG Cop. Ptol.* 442-446 (cfr. ASOLATI 2011, pp. 82-83, nn. 68A, 69 e 74). Cfr. SALZANI 1981, p. 114; GORINI 1987, pp. 229-231; GORINI 1992a, p. 107; ARSLAN 2006, p. 42, nota 46; GORINI 2011a, p. 26.

⁶⁹ *RMRVe* III.2, p. 145, 10/14(2), n. 1; CAVAGNA 2015, 13.2.12. Il bronzo tolemaico presenta i tipi cirenaici *Tolemeo III Libia* ed è riferito a *BMC Cyr.*, p. 87, nn. 78-79 (Sv. 1725; ASOLATI 2011, p. 88, n. 101). Si vedano: GORINI 1992a, p. 107; ARSLAN 2006, p. 42, nota 46; GORINI 2011a, p. 26.

Privo di contesto è, poi, un insieme costituito da 4 monete (2 tolemaico-egiziane e 2 tolemaico-cirenaiche) conservato al Museo di Altino: per quanto manchino dati più specifici, per congruità di esemplari e per vicinanza di numero e data di ingresso al museo (il 31 agosto del 1957) l'insieme è stato interpretato come ripostiglio⁷⁰. Anche un altro esemplare cirenaico viene segnalato, oltretutto, nelle raccolte di Altino, benché l'ingresso nella collezioni del Museo si debba ad acquisto del 1972⁷¹. Dubbi simili legati a contesti non meglio noti sono poi rilevati anche da Andrea Stella al proposito di 19 monete cirenaiche emesse da Tolemeo VIII e Tolemeo IX conservate presso il Museo Nazionale Atestino di Este, forse un tesoro o parte esso⁷².

In due specifici casi, invece, pochi sono i dubbi di pertinenza. Nel primo caso, infatti, abbiamo un'attenta requisitoria del rinvenimento in quanto, nella sua analisi della storia di Montebelluna, Roberto Binotto specificò (sulla base delle indicazioni fornite dal geometra Luciano Damian presente al momento della scoperta) come nel 1970 fosse emerso un "*bracciale di monete con iscrizioni greche non identificate [...] durante lo scavo delle fondamenta della cabina elettrica dell'Ospedale Provinciale di Montebelluna a cavallo del Vallone dei Faveri*" e di "*tre monete dalla scrittura indecifrabile*"⁷³. Nel 1992 Giovanni Gorini, riprendendo accuratamente l'analisi delle monete, poté poi riconoscere come il bracciale in realtà non fosse tale e come il deposito fosse composto da 19 monete cirenaiche di età tolemaica (con esemplari riferibili ai regni di Tolemeo III, V o VI e IX) e da un esemplare prodotto nella Cirene sotto il controllo di Lollio ossia nel I a.C.⁷⁴.

⁷⁰ *RMRVe* VI.1, pp. 341-342, 53(Aa), nn. 1-4; CAVAGNA 2015, 13.2.18/1. L'insieme è costituito da due bronzi di Alessandria (II sec. a.C.) catalogati secondo *SNG Cop. Ptol.* 237-239 (Sv. 1156) e *SNG Cop. Ptol.* 253-255 (Sv. 1237) e da due bronzi tolemaici da Cirene con *Toleмео II/Libia* riferiti *SNG Cop. Ptol.* 449-450 (ASOLATI 2011, p. 84, n. 76). Come si ricorda in *RMRVe* VI.1, p. 341: "*Buona parte del materiale è sprovvisto di qualsiasi indicazione relativa all'esatto luogo di provenienza, alla data di acquisizione e al nome del rivenditore*". Si vedano: ASOLATI 1999, p. 143; GORINI 2004, p. 161; ARSLAN 2006, p. 41, nota 46; GORINI 2011a, p. 26.

⁷¹ *RMRVe* VI.1, p. 359, 53(Ad), n. 3; CAVAGNA 2015, 13.2.18/2. Si tratta di un bronzo catalogato come *SNG Cop. Ptol.* 651 (Sv. 1641; ASOLATI 2011, p. 85, n. 84). Cfr.: GORINI 2004, p. 156; ARSLAN 2006a, p. 41 nota 46; GORINI 2011a, p. 26; GORINI 2013a, pp. 788 e 792.

⁷² *RMRVe* V.2, p. 434, 32(Aa), nn. 1-19; CAVAGNA 2015, 13.2.15/1. Già GORINI 1992b, pp. 210 e 232, nota 24, segnalava un primo gruppo di sedici monete in bronzo *Zeus Ammon/Aquila* con leggenda ΕΥΕΡΓΕΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ, ricordando che esse sono "*senza una esatta provenienza o una data di quando sono entrate a far parte della collezione del Museo Atestino*". Le monete, attentamente ricatalogate da Andrea Stella, corrispondono a bronzi cirenaici emessi da Tolemeo VIII, Tolemeo IX e Tolemeo Apion (ASOLATI 2011, pp. 87 ss. nn. 98, 103, 105, 106, 105/112, 107/113, 111D).

⁷³ *RMRVe* II.1, pp. 276-277, 28/14, nn. 1-19; CAVAGNA 2015, 13.2.6. Cfr. BINOTTO 1970, p. 96 e figg. 42 e 43.

⁷⁴ Sulla base delle indicazioni in GORINI 1992a, p. 106 e *RMRVe* II.1, p. 276 n. 28/14 il nucleo monetario risulterebbe composto da quattro bronzi *Toleмео II/Libia* riferiti a *SNG Cop. Ptol.* 445 (Sv.

Per quanto poco specifiche siano le coordinate di rinvenimento (ossia, come ricordò Furlanetto, una necropoli di I-II sec. d.C.) e ignoti siano i materiali di contesto, altre monete cirenaiche sarebbero emerse anche a Nervesa della Battaglia (in Località Frati, in prossimità dell'incrocio tra la II Presa e la Dorsale del Montello)⁷⁵. In questo caso accanto a un asse di Adriano erano presenti 4 bronzi cirenaici equamente suddivisibili tra emissioni di III e di II sec. a.C.⁷⁶.

Sebbene con qualche difficoltà, viste le poche coordinate di riferimento, pare tuttavia che nei casi ricordati in cui i contesti riescano a offrire dati più specifici le monete tolemaiche e cirenaiche sembrerebbero da connettere con piena coerenza ad arrivi nelle aree venete principalmente in età tardo repubblicana se non addirittura imperiale, confortando ancora una volta l'idea che sporadiche furono le uscite di moneta (soprattutto bronzea) dal mondo africano tolemaico, almeno sino alla fine dell'indipendenza di Cirene e i primi anni del I sec. a.C.

4. Date queste segnalazioni, cosa si può dedurre dalla presenza di moneta tolemaica nelle aree venete e friulane? Di certo non colpisce la possibile ripartizione geografica dei rinvenimenti, in quanto essi insistono sulle aree all'epoca maggiormente antropizzate ossia sui territori gravitanti attorno alle aree fluviali del Brenta e del Piave o nelle aree convergenti tra i due bacini idrici, mentre altri rinvenimenti si riferiscono in generale all'intera area padana tra l'Adige e il Brenta o in prossimità della antica fascia costiera. Tuttavia, se – come giustamente ha ricordato Andrea Saccocci – le serie tolemaiche (e greche) toccarono “*solo marginalmente le popolazione paleovenete, limitandosi alle comunità in diretto contatto commerciale tanto con le città greco-illiriche dell'Adriatico, quanto con le popolazioni celtiche alpine*

873; ASOLATI 2011, p. 83, n. 69), tre bronzi *Tolemeo II Libia* riferiti a *SNG Cop. Ptol.* 446 (ASOLATI 2011, p. 83, n. 74), nove bronzi *Tolemeo II Libia* catalogati come *SNG Cop. Ptol.* 449-450 (ASOLATI 2011, p. 84, n. 76), tre bronzi con *Zeus Ammon/Doppia Cornucopia* corrispondenti a *SNG Cop. Ptol.* 678 (Sv. 1718; ASOLATI 2011, p. 88, n. 102), un bronzo provinciale riferibile a *RPC I*, 913. Sul ripostiglio di Montebelluna si vedano, inoltre: ASOLATI 1999, p. 143; GORINI 2001b, p. 83; GORINI 2004, p. 161; ARSLAN 2006a, p. 42 nota 46; GORINI 2011a, p. 26.

⁷⁵ *RMRVe* II.1, p. 289, 29/3, nn. 1-4; CAVAGNA 2015, 13.2.7. Si vedano anche: ASOLATI 1999, p. 143; GORINI 2001b, p. 83; GORINI 2004, p. 161; ARSLAN 2006a, p. 42 nota 46; GORINI 2011a, p. 26.

⁷⁶ Si tratta nello specifico di un bronzo *Tolemeo II Aquila* riferito a *SNG Cop. Ptol.* 434 (Sv. 327; BUTTREY 1997, p. 18, n. 200; ASOLATI 2011, p. 79, n. 53) collega al periodo 261-258 a.C. e alla fase di riconciliazione tra Magas e Tolemeo II, un bronzo *Tolemeo II Libia* riferito a *SNG Cop. Ptol.* 445-450 (cfr. Sv. 873 e Sv. 1268 ossia BUTTREY 1997, p. 20, nn. 235-243 e ASOLATI 2011, p. 83, n. 69), un bronzo *Zeus Ammon/Aquila* e riferito a *SNG Cop. Ptol.* 664-665 (Sv. 1717; ASOLATI 2011, p. 88, n. 103) e un bronzo con *Zeus Ammon/Ornamento Isiac* riferito a *SNG Cop. Ptol.* 685-690 (Sv. 1845; ASOLATI 2011, p. 90, n. 113).

*e centro europee*⁷⁷, si può anche ricordare che prima della penetrazione della moneta romana le popolazioni del Veneto conobbero di certo la moneta, ma in modo sostanzialmente limitato. Seguire le monete tolemaiche in queste aree e riconoscere come la pertinenza cronologica sia per lo più riconducibile a una penetrazione di tarda età repubblicana ma soprattutto di prima età imperiale (in piena armonia con i dati noti sulle uscite di moneta dal mondo tolemaico) d'altro canto ci permette di intravedere come tali monete avrebbero svolto solo da quelle fasi di prima intensa monetizzazione del territorio una loro possibile funzione come *Verkehrsmittel/agent commercial* ossia di oggetti che poterono agire (possibilmente ma marginalmente) anche sulle transazioni commerciali.

⁷⁷ SACCOCCHI 1984, p. 147.

BIBLIOGRAFIA

- ALPAGO NOVELLO L. 1942, *S. Boldo*, "Archivio Storico di Belluno, Feltre e Cadore" 14/78, pp. 1313-1316.
- ARSLAN E.A. 2006, *Moneta e circolazione monetaria in area adriatica in età preromana*, in F. Lenzi (a cura di), *Rimini e l'Adriatico nell'età delle guerre puniche. Atti del Convegno Internazionale di Studi (Rimini, Musei Comunali, 25-27 marzo 2004)*, Bologna, pp. 33-54.
- ASOLATI M. 1999, *La documentazione numismatica ad Altino*, in G. Cresci Marrone, M. Tirelli (a cura di), *Vigilia di romanizzazione. Altino e il Veneto Orientale tra II e I sec. a.C. Atti del Convegno (Venezia, 2-3 dicembre 1997)*, Roma, pp. 141-152.
- ASOLATI M. 2011, *Nummi Aenei Cyrenaici. Struttura e cronologia della monetazione bronzea cirenaica di età greca e romana (325 a.C. - 180 d.C.)*, Roma.
- BELL H.W. 1916, *Sardis. Coins. 1910-1914*, "Publications of the American Society for the excavations of Sardis" XI.1, Leiden.
- BELLEMO V. 1893, *Il territorio di Chioggia: ricerche coro-idrografiche, storico-critiche e archeologiche con l'analisi del Pactum Clugiae e tre appendici: Saline, documenti e facsimili di monete romane e di mappe antiche*, Chioggia.
- BINOTTO R. 1970, *Storia di Montebelluna e del suo comprensorio. II. Dalle Origini alle Dinastie Carolingie*, Montebelluna.
- BMC Cyr.*: E.S.G. Robinson, *Catalogue of the Greek Coins of Cyrenaica*, London 1927.
- BOLIN S. 1958, *State and Currency in the Roman Empire*, Stockholm.
- BUCHNER K. 1871, *Wieland und die Weidmannsche Buchhandlung. Zur Geschichte deutscher Literatur und deutschen Buchhandels*, Berlin.
- BURNETT A. 2004, *The Study of Coins in Britain and the British Museum*, in H.M. von Kaenel, M.R. Alföldi, U. Peter, H. Komnick (hrsg.), *Geldgeschichte vs. Numismatik: Theodor Mommsen und die antike Münze. Kolloquium aus Anlaß des 100. Todestages von Theodor Mommsen (1817-1903) an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main (1.-4. Mai 2003)*, Berlin, pp. 73-90.
- BURSTRÖM N.M. 2019, *Money, Coins, and Archaeology: Trends in Scholarship*, in R. Naismith (ed. by), *Money and Coinage in the Middle Ages*, Leiden, pp. 231-263.
- BUTCHER K. 2016, *Coin Finds and the Monetary Economy: the Good, the Bad, and the Irrelevant*, in F. Dyrat, C. Grandjean (éd. par), *Les monnaies de fouille du monde grec (VI^e-I^{er} s. a.C.). Apports, approches et méthodes*, "Ausonius Scripta Antiqua" 93, Bordeaux, pp. 225-237.
- BUTTREY Th.V. 1997, *Part I. The Coins from the Sanctuary of Demeter and Persephone*, in D. White (ed.), *The Extramural Sanctuary of Demeter and Persephone at Cyrene, Lybia. Final Reports, VI*, Philadelphia, pp. 1-66.
- BUTTREY Th.V., JOHNSTON A., MACKENZIE K.M., BATES M.L. 1981, *Greek, Roman, and Islamic Coins from Sardis*, "Archaeological Explorations of Sardis" 7, Cambridge.
- CASEY J. 1986, *Understanding Ancient Coins. An introduction for Archaeologists and Historians*, London.
- CASEY J., REECE R. (ed. by) 1974, *Coins and the Archaeologist*, "British Archaeological Reports" 4, London.

- CAVAGNA A. 2015, *Monete tolemaiche oltre l'Egitto*, Milano.
- CAVAGNA A. 2023, *Tra Mionnet e Mommsen: organizzare e catalogare la moneta antica nell'Ottocento*, in A. Martín Esquivel, A.F. Ferrandes, G. Pardini (a cura di), *Archeonumismatica. Analisi e studio dei reperti monetali da contesti pluristratificati. Atti del Seminario Internazionale Protocollo di studio e Analisi della Moneta proveniente da Contesti Archeologici Pluristratificati – PRAMCAP/18 (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma – CSIC, Roma, 19 settembre 2018)*, “Workshop Internazionale di Numismatica” - Atti 2, Roma, pp. 103-135.
- Colle Castelir 1985 = Colle Castelir. Testimonianze del Passato*, Pordenone.
- CPE I: C. Lorber, *Coins of the Ptolemaic Empire. I. Ptolemy I through Ptolemy IV*, New York 2018.
- CRAWFORD M.H. 1985, *Coinage and Money under the Roman Republic. Italy and the Mediterranean Economy*, Berkeley-Los Angeles.
- D'ABRUZZO M. 1988, *Cison di Valmarino (Tv) Passo di S. Boldo*, in L. Bosio (coord. scient.) *et alii*, *Carta Archeologica del Veneto*, I, Modena, p. 105.
- DE CECCO M. 1985, *Monetary Theory and Roman History*, “The Journal of Economic History” 45/4, pp. 809-822.
- DUYRAT F. 2016, *Some Recommendations for Publishing Coins from Excavations*, in F. Duyrat, C. Grandjean (éd. par), *Les monnaies de fouille du monde grec (VI^e-I^{er} s. a.C.). Apports, approches et méthodes*, “Ausonius Scripta Antiqua” 93, Bordeaux, pp. 297-302.
- EDWARDS K.M. 1933, *Coins. 1896-1929*, “Corinth. Results of Excavations conducted by the American School of Classical Studies at Athens” VI, Cambridge.
- EH I: Th. Faucher, A. Meadows, C.C. Lorber, *Egyptian Hoards. Tome 1. The Ptolemies*, Cairo 2017.
- ERNST W. 2022, *Mommsen on Money*, “Banking and finance law review” 38, pp. 307-329.
- FUETER E. 1936, *Geschichte der Neueren Historiographie*, “Handbuch der mittelalterlichen und neueren Geschichte” I, Berlin.
- GEBHART H., KRAFT K., KUTHMANN H., FRANKE P.R., CHRIST K. 1956, *Bemerkungen zur kritischen Neuaufnahme der Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland*, “Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte” 7, pp. 9-71.
- GIARD J.-B. 1986, *L'évolution de la numismatique antique au XIX^e siècle*, “Schweizerische numismatische Rundschau” 65, pp. 167-174.
- GÖBL R. 1961, *Rez. a Die Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland Abteilung I: Bayern. Bd. I*, “Gnomon” 33/5, pp. 498-502.
- GORINI G. 1973, *Sulla circolazione di monete greche nell'Italia settentrionale e in Svizzera*, “Numismatica e Antichità Classiche” 2, pp. 15-27.
- GORINI G. 1976, *Aspetti della circolazione monetaria nel III-II sec. a.C. in alto Adriatico: i bronzi tolemaici*, “Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria” 76, pp. 41-49.
- GORINI G. 1978, *Le monete di tipo venetico*, “Archeologia Veneta” 1, pp. 69-77.
- GORINI G. 1979, *Aspetti della circolazione monetaria ad Aquileia e nel suo territorio in età antica*, “Antichità Altoadriatiche” 15/2, pp. 413-437.
- GORINI G. 1984, *La collezione numismatica*, in *I Musei di Aquileia. Arti applicate - ceramica - epigrafia - numismatica*, Udine, pp. 285-298.

- GORINI G. 1987, *Aspetti monetali: emissione, circolazione e tesaurizzazione*, in E. Buchi (a cura di), *Il Veneto nell'età romana I. Storiografia, organizzazione del territorio, economia e religione*, Verona 1987, pp. 225-286.
- GORINI G. 1992a, *La presenza greca in Italia Settentrionale: la documentazione numismatica*, in F. Chaves Tristán (ed. por), *Griecos en Occidente*, Sevilla, pp. 91-114.
- GORINI G. 1992b, *La circolazione monetale atestina in età preromana e romana*, in G. Tosi (a cura di), *Este antica dalla preistoria alla storia*, Cittadella, pp. 207-239.
- GORINI G. 1993, *La circolazione in ambiente adriatico*, in *La monetazione dell'età dionigianna. Atti dell'VIII Convegno del Centro Internazionale di Studi Numismatici (Napoli, 29 maggio - 1 giugno 1983)*, Roma, pp. 277-312.
- GORINI G. 1994, *L'offerta di monete nei santuari: il caso di Este*, in A. Mastrocinque (a cura di), *Culti pagani nell'Italia settentrionale*, Trento, pp. 69-83.
- GORINI G. 1995, *Moneta e territorio in età romana nel Bellunese*, in *Romanità in provincia di Belluno. Atti del Convegno (Belluno 28-29 ottobre 1988)*, Padova, pp. 137-176.
- GORINI G. 2001a, *La circolazione monetaria in Carnia tra la tarda protostoria e la romanizzazione*, in G. Bandelli, F. Fontana (a cura di), *Iulium Carnicum: centro alpino tra Italia e Norico dalla protostoria all'età imperiale. Atti del Convegno, Arta Terme-Cividale, 29-30 settembre 1995*, Roma, pp. 127-138.
- GORINI G. 2001b, *Monete greche in Europa*, "Anemos" 2, pp. 79-85.
- GORINI G. 2004, *Monete greche dal Veneto*, in V. Marrazzo et alii (a cura di), *Presenza e funzioni della moneta nelle chorai delle colonie greche dall'Iberia al Mar Nero. Atti del XII Convegno organizzato dall'Università "Federico II" e dal Centro Internazionale di Studi Numismatici (Napoli, 16-17 giugno 2000)*, Roma, pp. 133-170.
- GORINI G. 2011a, *Il Veneto romano e l'Egitto attraverso la documentazione numismatica*, in E.M. Dal Pozzolo, R. Dorigo, M.P. Pedani (a cura di), *Venezia e l'Egitto*, Milano, pp. 25-37.
- GORINI G. 2011b, *Le monete greche e celtiche*, in G. Gorini (a cura di), *Alle foci del Medoacus Minor*, Padova, pp. 133-141.
- GORINI G. 2013a, *Le monete greche nei depositi dei santuari medio-altoadriatici (III-I secolo a.C.)*, "Hesperia. Studi sulla Grecità d'Occidente" 30, pp. 783-804.
- GORINI G. 2013b, *Monete greche dalle Marche testimoni di contatti tra Oriente ed Occidente in età antica (III-I sec. a.C.)*, in R. Rossi (a cura di), *Le Marche e l'oltre Marche tra l'evolutione antico e il moderno. Rapporti di varia natura alla luce della documentazione numismatica. 2° Convegno di Studi marchigiani (Ancona, 13-14 maggio 2011)*, Ancona, pp. 11-39.
- GRAN-AYMERICH È. 2008, *Theodor Mommsen (1817-1903) et ses correspondants français: la «fabrique» internationale de la science*, "Journal des savants", pp. 177-229.
- GRIERSON P. 1975, *Numismatics*, London-Oxford-New York.
- GUESSARD F. 1850, *Séance annuelle de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres (16 août 1850)*, "Bibliothèque de l'école des chartes" 11, pp. 536-547.
- HEAD B.V. 1908, *The Coins*, in D.G. Hogarth, *Excavations at Ephesus. The Archaic Artemisia*, London, pp. 74-93.
- HIRSCHFELD O. 1904, *Gedächtnisrede auf Theodor Mommsen*, "Abhandlungen der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften", pp. 1-38.
- HOGARTH D.G. 1908, *Excavations at Ephesus. The Archaic Artemisia*, London.

- HOLLSTEIN W. 2004, *Theodor Mommsen und die Chronologie der römisch-republikanischen Münzen*, in H.M. von Kaenel, M.R. Alföldi, U. Peter, H. Komnick (hrsg.), *Geldgeschichte vs. Numismatik: Theodor Mommsen und die antike Münze. Kolloquium aus Anlaß des 100. Todestages von Theodor Mommsen (1817-1903) an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main (1.-4. Mai 2003)*, Berlin, pp. 173-191.
- JONES J.M. 1990, *A Dictionary of Ancient Roman Coins*, London.
- LAING L.R. 1969, *Coins and Archaeology*, London.
- MAIOLI M.G., MASTROCINQUE A. 1992, *La stipe votiva di Villa di Villa e i culti degli antichi Veneti*, "Corpus delle stipi votive in Italia" 6, Roma.
- METCALF W.E. 2004, *Mommsen and Numismatics in the 21th Century*, in H.M. von Kaenel, M.R. Alföldi, U. Peter, H. Komnick (hrsg.), *Geldgeschichte vs. Numismatik: Theodor Mommsen und die antike Münze. Kolloquium aus Anlaß des 100. Todestages von Theodor Mommsen (1817-1903) an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main (1.-4. Mai 2003)*, Berlin, pp. 295-302.
- MIRNIK I. 1987, *Circulation of North African etc. Currency in Illyricum*, "Arheološki vestnik" 38, pp. 369-392.
- MOMMSEN Th. 1850, *Über das römische Münzwesen*, "Abhandlungen der philologisch-historischen Classe der Königlich Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig" 1, pp. 221-427.
- MOMMSEN Th. 1851, *Über den Verfall des römischen Münzwesens in der Kaiserzeit*, "Berichte Verhandlungen der königlich Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig. Philologisch-Historische Classe" 3, pp. 180-312.
- MOMMSEN Th. 1860, *Geschichte des römischen Münzwesens*, Berlin.
- MOMMSEN Th. 1865-1875, *Histoire de la monnaie romaine*, traduite de l'allemand par le duc de Blacas, Paris.
- MUELLER G.H. 1986, *Weber and Mommsen: Non-Marxist Materialism*, "The British Journal of Sociology" 37/1, pp. 1-20.
- NAD M. 2012, *Coin Hoards in Croatia – An Update on the CHY*, "Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu" 45/1, pp. 395-466.
- NOLLÉ J. 2004, *Mommsen und die städtische Münzprägung in den römischen Provinzen*, in H.M. von Kaenel, M.R. Alföldi, U. Peter, H. Komnick (hrsg.), *Geldgeschichte vs. Numismatik: Theodor Mommsen und die antike Münze. Kolloquium aus Anlaß des 100. Todestages von Theodor Mommsen (1817-1903) an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main (1.-4. Mai 2003)*, Berlin, pp. 237-246.
- PASSERA L. 2003, *Altri rinvenimenti monetali di età romana dal territorio di Sevegliano*, "Aquileia Nostra" 74, pp. 347-374.
- PETER U. 2004, *Das griechische Münzwerk nach Mommsen*, in H.M. von Kaenel, M.R. Alföldi, U. Peter, H. Komnick (hrsg.), *Geldgeschichte vs. Numismatik: Theodor Mommsen und die antike Münze. Kolloquium aus Anlass des 100. Todestages von Theodor Mommsen (1817-1903) an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main (1.-4. Mai 2003)*, Berlin, pp. 37-54.
- PRICE M.J. 1967, *Coins from some Deposits in the South Stoa at Corinth*, "Hesperia: The Journal of the American School of Classical Studies at Athens" 36/4, pp. 348-388.

- REECE R. 1994, *Review*, “The Numismatic Chronicle” 154, pp. 324-325.
- RMRVe I.2: C. Galifi, *Ritrovamenti monetali di età romana nel Veneto. I: Belluno. 2: Feltre*, Padova 1998.
- RMRVe II.1: A. Bernardelli, B. Callegher, G. Gorini, A. Saccocci, *Ritrovamenti monetali di età romana nel Veneto. II: Treviso. 1: Treviso*, Padova 1995.
- RMRVe III.2: F. Biondani, *Ritrovamenti monetali di età romana nel Veneto. III: Verona. 2: Legnago*, Padova 2007.
- RMRVe III.3: M.G. Pavoni, *Ritrovamenti monetali di età romana nel Veneto. III: Verona. 3: Peschiera del Garda*, Padova 2005.
- RMRVe IV.2: A. Bernardelli, *Ritrovamenti monetali di età romana nel Veneto. IV: Vicenza. 2. Bassano*, Padova 1997 .
- RMRVe V.1: G. Carraro, *Ritrovamenti monetali di età romana nel Veneto. V: Padova. 1. Padova*, Padova 2022.
- RMRVe V.2: A. Stella, *Ritrovamenti monetali di età romana nel Veneto. V: Padova. 2: Este*, Padova 2018.
- RMRVe VI.1: M. Asolati, C. Crisafulli, *Ritrovamenti monetali di età romana nel Veneto. VI: Venezia. 1: Altino I*, Padova 1999.
- RMRVe VI.3: M. Asolati, C. Crisafulli, *Ritrovamenti monetali di età romana nel Veneto. VI: Venezia. 3: Chioggia*, Padova 1993.
- RMRVe VII.2: B. Callegher, *Ritrovamenti monetali di età romana nel Veneto. VII: Rovigo. 2: Adria*, Padova 2000.
- ROBINSON E.S.G. 1951, *The Coins from the Ephesian Artemision Reconsidered*, “The Journal of Hellenic Studies” 71, pp. 156-167.
- ROVELLI A. 2023, *Protocollo di studio. Analisi della moneta proveniente da contesti archeologici pluristratificati: introduzione*, in A. Martín Esquivel, A.F. Ferrandes, G. Pardini (a cura di), *Archeonumismatica. Analisi e studio dei reperti monetali da contesti pluristratificati, Atti del Seminario Internazionale Protocollo di studio e Analisi della Moneta proveniente da Contesti Archeologici Pluristratificati – PRAMCAP/18 (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma – CSIC, Roma, 19 settembre 2018)*, “Workshop Internazionale di Numismatica” - Atti 2, Quasar, Roma, pp. 13-15.
- SACCOCCHI A. 1984, *Monete provenienti da scavo del Museo Civico di Bassano del Grappa*, in “Archeologia Veneta” 7, pp. 145-166.
- SAGUI L., ROVELLI A. 1998, *Residualità, non residualità, continuità di circolazione. Alcuni esempi dalla Crypta Balbi*, in F. Guidobaldi, C. Pavolini, P. Pergola, M. Barbini (sous la dir.), *I materiali residui nello scavo archeologico. Testi preliminari e Atti della tavola rotonda organizzata dall'École française de Rome e dalla Sezione romana «Nino Lamboglia» dell'Istituto internazionale di studi liguri, in collaborazione con la Soprintendenza archeologica di Roma e la Escuela española de historia y arqueología (Roma, 16 marzo 1996)*, “Publications de l'École française de Rome” 249, Rome, pp. 173-195.
- SALZANI L. 1981, *Preistoria in Valpolicella*, Verona.
- SAVIO A. 2020, *Lo studio della moneta antica tra scienza e ideologia nel XX secolo*, “Dialoghi di Numismatica” 2, pp. 11-41.

- SCHUBERT H. 2004, *MommSENS numismatisch-geldgeschichtliches Hauptwerk "Geschichte des Römischen Münzwesens" (Berlin 1860). Entstehung, Bedeutung und Wirkung*, in H.M. von Kaenel, M.R. Alföldi, U. Peter, H. Komnick (hrsg.), *Geldgeschichte vs. Numismatik: Theodor Mommsen und die antike Münze. Kolloquium aus Anlass des 100. Todestages von Theodor Mommsen (1817-1903) an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main (1.-4. Mai 2003)*, Berlin, pp. 109-129.
- SNG Cop. Ptol. = A. Kromann, O. Mørkholm, *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals. Danish National Museum. Egypt: the Ptolemies*, Munksgaard-Copenhagen 1977.
- STAHLMANN I. 1988, *Friedrich Carl von Savigny und Theodor Mommsen*, in P. Kneissl, V. Losemann (hrsg. von), *Alte Geschichte und Wissenschaftsgeschichte. Festschrift für Karl Christ zum 65. Geburtstag*, Darmstadt, pp. 465-501.
- SV.: I. Svoronos, *Tà νομίσματα τοῦ κράτους τῶν Πτολεμαίων*, I-IV, Athens.
- VISONÀ P. 1976, *Una moneta di bronzo di Tolemeo IV da Adria*, "Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria" 76, pp. 55-59.
- VISONÀ P. 1983, *A Tetradrachm of Cleopatra VII from Este*, "The Numismatic Circular" 91/2, p. 47.
- VISONÀ P. 1984, *Circolazione monetaria antica nella Valle dell'Agno*, Vicenza.
- VISONÀ P. 1987, *La circolazione monetaria*, in A. Broglio, L. Cracco Ruggini (a cura di), *Storia di Vicenza*, I, Vicenza, pp. 189-204.
- VISONÀ P. 1997, *Un bronzo attribuibile a Tolomeo IV da Este*, in "Annotazioni Numismatiche" 28, pp. 633-634.
- VITRI S., DONAT P., GIUMLIA MAIR A., MAINARDIS F., MANDRUZZATO L., ORIOLO F. 2007, *Iulium Carnicum (Zuglio, UD) e il territorio alpino orientale nel corso della romanizzazione*, in L. Brecciaroli Taborelli (a cura di), *Forme e tempi dell'urbanizzazione nella Cisalpina (II sec. a.C.-I sec. d.C.). Atti delle Giornate di Studio (Torino, 4-6 maggio 2006)*, Firenze, pp. 41-50.
- VON KAENEL H.M. 1991, «... ein wohl grossartiges, aber ausführbares Unternehmen». *Theodor Mommsen, Friedrich Imhoof-Blumer und das Corpus Nummorum*, "Klio" 73, pp. 304-314.
- VON KAENEL H.M. 2000, *Stempelkatalog versus Sammlungskatalog. Die Diskussion um das Konzept des Corpus Nummorum 1885/86*, in B. Kluge, B. Weisser (hrsg.), *XII. Internationaler Numismatischer Kongress Berlin, Akten*, I, Berlin, pp. 104-108.
- VON KAENEL H.M. 2003-2005, «Die Wissenschaft braucht den Stempel, nicht das Exemplar»: *Th. Mommsen, F. Imhoof-Blumer und die Edition antiker Münzen*, "Schweizer Münzblätter" 53-55/216, pp. 85-92.
- VON KAENEL H.M. 2004, *Das Corpus nummorum der kgl. Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin als Teil des "Grossbetriebs der Wissenschaft" – Anspruch und Wirklichkeit*, in H.M. von Kaenel, M.R. Alföldi, U. Peter, H. Komnick (hrsg.), *Geldgeschichte vs. Numismatik: Theodor Mommsen und die antike Münze. Kolloquium aus Anlaß des 100. Todestages von Theodor Mommsen (1817-1903) an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main (1.-4. Mai 2003)*, Berlin, pp. 21-35.

WEISSER B. 2004, *Julius Friedlaender, Theodor Mommsen und das Königliche Münzkabinett zu Berlin*, in H.M. von Kaenel, M.R. Alföldi, U. Peter, H. Komnick (hrsg.), *Geldgeschichte vs. Numismatik: Theodor Mommsen und die antike Münze. Kolloquium aus Anlaß des 100. Todestages von Theodor Mommsen (1817-1903) an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main (1.-4. Mai 2003)*, Berlin, pp. 91-108.

WILL É. 1954, *De l'aspect éthique des origines grecques de la monnaie*, "Revue Historique" 212, pp. 209-231.

WILL É. 1955, *Réflexions et hypothèses sur les origines de la monnaie*, "Revue de Numismatique" V s./17, pp. 5-22.

ZÄCH B. 2007, *Friedrich Imhoof-Blumer (1838-1920)*, "Compte rendu" 54, pp. 30-37.