

Sopater [2]

Σώπατρος

Atene?

seconda metà del 4° sec. d.C.?

Retore vissuto ad Atene nella seconda metà del 4° sec., se veramente fu allievo di Imerio (8, 318, 29 Walz; cfr. Innes-Winterbottom, *Sopatros*, 1988, pp. 1, 246, ma Russel, *Gr. declam.*, 1983, p. 7 n. 23). Non contribuiscono a collocarlo nel tempo i dedicatari di alcuni suoi scritti – un ignoto militare di nome Carponiano, definito ὑιέ (8, 78, 8 Walz, cfr. *Sch. Tz. Hist.* 7, 95, 3; Russell, *loc. cit.*) e un Ausonio non identificato (Glöckner, *Metapoieseis*, p. 105). Il primo autore ad utilizzarne il materiale risulta essere Giorgio di Alessandria (5° sec.; cfr. Schilling, *Quaest. rhet. sel.*, 1903; S. Glöckner, *Sopatros* [n. 10], *RE* 15 [1927], 1002-1006, in partic. 1002-1003; Innes-Winterbottom, *cit.*, p. 1).

Sopatro fu autore di noti e diffusi scritti di retorica: Διαιρετικός ζητημάτων (Walz, *Rhet. Gr.*, 1832-1836, 8, pp. 1-385); *Prolegomena* ad Elio Aristide (Dindorf, *Aristides*, 1829, 3, pp. 737-757), *Progymnasmata* (Rabe, Aphth. *Progymn.*, 1926, pp. 57-60). Un commentario alle *staseis* ermogeniane (Walz, *cit.*, 5, pp. 1-211, cfr. 4, pp. 39-864) è generalmente ritenuto di dubbia attribuzione (Innes-Winterbottom, *loc. cit.*).

La tradizione gli attribuisce infine Μεταποιήσεις, riscritture di passi omerici (su cui cfr. anche Dindorf, *Aristides*, 1829, 3, p. 752, 26) e demostenici, orientate alla formazione retorica. Per questa ragione, non è impossibile supporre la sua identità con il Sopatro citato in un punto degli scolii iliadici (=> Sopater [3]; ma cfr. anche Sopater [1]).

Ed.:

- Glöckner, *Sop. Metapoieseis*, 1910

St.:

- Schilling, *Quaest. rhet. sel.*, 1903, in partic. pp. 663-714
- Focke, *Quaest. Plut.*, 1911
- S. Glöckner, *Sopatros* (n. 10), *RE* 15 (1927), 1002-1006
- Lenz, *Arist. Prol.*, 1959
- *Sopatros* (n. 2), *PLRE* 2, p. 846
- Kennedy, *Gr. rhet.*, 1983, pp. 104-108
- Innes-Winterbottom, *Sopatros*, 1988
- Russel, *Gr. declam.*, 1983
- Kennedy, *Hist. class. rhet.*, 1994, pp. 218-220

- M. Weissemberger, *Sopatros* (n. 1), *N.P.* 11 (2001), 720.

Fonti¹: Io. Sic. 6, p. 456, 1-4 (Walz); Mich. Ital. *Epist.* 20, p. 165, 8-18 (Gautier); Psell. *Or.* 8, 195-197; *Sch. Tz. Hist.* 7, 95, 3 (Leone); Sop. 8, p. 55, 6-7 (Walz). 184, pp. 14-17. 318, pp. 29-30; Sop. *Proleg.* Aristid. 752, pp. 26-29 (Dindorf). 757, pp. 24-26.

Io. Sic. 6, p. 456, 1-4 (Walz): καὶ οὐ προσεκτέον Θέωνι καὶ Σωπάτρῳ, παρὰ τὴν κοινὴν δόξαν καὶ Πλάτωνος καὶ Ἀριστοτέλους τέταρτον εἶδος τῆς ρήτορικῆς τιθεμένοις.

Mich. Ital. *Epist.* 20, p. 165, 8-18 (Gautier): ὅδα μὲν οὖν ὅτι νῦν πρὸς ὅπλα καὶ νῆσας ἔξεταζόμενος, σκοπεῖς οὐχ ὅπως ἀποτορνεύεις περίοδον καὶ πῶς τὸ ἀντίθετον σχῆμα συστείλειας ἢ ἔξαπλώσειας ταῦτα δὴ τά σοι ῥᾶστα καὶ προχειρότατα - οὐδ' ὅπως Πλατωνικὴν ἰδέαν μεταβάλῃς εἰς Δημοσθενικὴν ἢ ποιητικὴν μεγαληγορίαν εἰς πολιτικὴν ρήτορείαν ἀμείψειας, ὥσπερ εἰς ἄλληλα μετοχετεύων τὰ ῥεύματα καὶ τοὺς χυμοὺς αὐτῶν μετακλύζων, οἵα Σώπατροι καὶ Λογγῖνοι καὶ Γαζαῖοί τινες ἐπιτεχνάζονται ρήτορες, ἀλλ' ὅπως τάξῃς τὸν οὐραγὸν καὶ τὸν λοχαγὸν καὶ πῶς ἔξοπλίσεις τὸν ψιλόν τε καὶ τὸν ἵππεα καὶ τὸν πελταστὴν καὶ τὸν Ταραντῖνον καὶ τίνα τρόπον ἀμφιστόμους ἢ ἐτεροστόμους συντάξεις τὰς φάλαγγας καὶ ὅσα ὑμεῖς οἱ φιλοσοφίαν τακτικῇ ξυναρμόσαντες οἴδατε.

Psell. *Or.* 8, 195-197: καὶ τὰ Σωπάτρου ἡτιασάμην σχεδὸν ἄπαντα, τὰ δὲ Ἐρμογένους καὶ αὐτοὶ ἵστε ὅπως ἐπὶ τῇ τῷν αἰτιῶν ἐλλείψει διαγράφομαι.

Sch. Tz. Hist. 7, 95, 3 (Leone): σημείωσαι· πατροδιδάκτους· Ἰπποκράτους καὶ τούτου παῖδες Νικόμαχος ὁ Ἀριστοτέλους, οὗτος ὁ Τζέτζης, ὁ Χοιρίλλου καὶ Σωπάτρου καὶ Συριανοῦ καὶ Πλουτάρχου νίος, καὶ πρὸ τούτων οἱ Πυθαγόρου παῖδες καὶ ἔτεροι μυρίοι.

¹ Le fonti sono disposte in ordine alfabetico.

Sop. 8, p. 55, 6-7 (Walz): ὑποδείγματος δὲ ἔνεκα **Сώπατρος** ἐγὼ, τῶν Ἀθηναίων διδάσκαλος, μαθὼν ἐξεθέμην τὸ θεώρημα·”;

Sop. 184, pp. 14-17 (Walz): ὁ μὲν διδάσκαλος ἡμῶν, παῦσαι αὐτὸν τοῦ ἔρωτος βουλομένη ἐπεκώμασα· ἐγὼ δὲ **Сώπατρος** φημὶ, μὴ οἰκεῖον εἶναι ἐταίρᾳ τὸ τοιοῦτον χρῶμα· οὐδεμία γὰρ ἐταίρα λέγει, ὅτι βουλομένη παῦσαι τὸν ἐραστὴν τοῦ ἔρωτος ἐπεκώμασα.

Sop. 318, pp. 29-30 (Walz): ὁ μέντοι σοφιστὴς (σοφὸς ”σοφιστὴς“) γ δ ἡμέτερος ΧΓ' Ἰμέριος ἔφη· ταύτην ἐγὼ τὴν ἀντίθεσιν μελετῶν οὐδέποτε ἔθηκα, ἀλλ' ἀεὶ ἔλυσα.

Sop. *Proleg.* Aristid. 752, pp. 26-29 (Dindorf): ἀγωνιστικὸς γὰρ λέγεται λόγος ὅταν μαχίμως παρ’ ἡμῶν συντεθῆ. ὥσπερ ἀν εἰ καὶ τόπον Ὁμηρικὸν λαβόντες μαχίμως μεταφράσαι θελήσαιμεν. κυρίως μὲν γὰρ τὸ τῶν ἀγώνων ὅνομα ὑπὸ δικαιικῆς ὑποθέσεως τέτακται, ἐπειδὴ πρὸς ἀλλήλους ἀγωνίζονται περὶ τῆς νικῆς ἀμφότεροι.

Sop. *Proleg.* Aristid. 757, pp. 24-26 (Dindorf): ταῦτ’ ἐγὼ σοι **Сώπατρος** ἐπιδίδωμι, ὅσα γε ἔμαθον παρὰ τῶν διδασκάλων Ἀθήνησι καὶ ὅσα μεθ’ ἐτέρων ζητῶν καὶ ἐξ ἀναγνωσμάτων ποικίλων συνήγαγον.

CARLA CASTELLI
Università di Milano
08/02/2007