Paolo Borsa

(Università degli Studi di Milano)

Digitale, OA e valutazione

per le scienze umane

Per una “graduatoria” delle riviste scientifiche (e delle collane di monografie) nelle scienze umane:

1) individuazione referenti aree scientifiche
2) censimento riviste (e collane)
3) canone standard qualitativi
4) finestra temporale per eventuale adeguamento (anche parziale) al canone
5) graduatoria, sulla base del grado di adeguamento agli standard di qualità previsti
   - eccellente
   - buono
   - accettabile
   - limitato

Possibile modello di riferimento:

Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

latindex

¿Qué es Latindex? • Organización • Socios • Editores • Biblioteca del editor • Documentos • Números • Noticias

Nombre de la revista | Buscar

FAQ | Ayuda | Facebook | Wiki | Mapa del sitio | Contacto

¿QUÉ ES LATINDEX?

Latindex es un sistema de Información sobre las revistas de investigación científica, técnico-profesionales y de divulgación científica y cultural que se editan en los países de América Latina, el Caribe, España y Portugal. La idea de creación de Latindex surgió en 1995 en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y se convirtió en una red de cooperación regional a partir de 1997.

Actualmente Latindex ofrece tres bases de datos: 1) **Directorio**, con datos bibliográficos y de contacto de todas las revistas registradas, ya sea que se publiquen en soporte impreso o electrónico; 2) **Catálogo**, que incluye únicamente las revistas -impresas o electrónicas- que cumplen los criterios de calidad editorial diseñados por Latindex y 3) **Enlace a Revistas Electrónicas**, que permite el acceso a los textos completos en los sitios en que se encuentran disponibles. En la sección "Productos" se hace una mayor descripción de estos recursos y la forma de consultarlos.

OBJETIVOS

La misión del sistema es difundir, hacer accesible y elevar la calidad las revistas académicas editadas en la región, a través del trabajo compartido.

Standard di qualità riviste cartacee (1/2):

	REVISTAS IMPRESAS: Características Básicas
1	Mención del cuerpo Editorial . Se constatará que en la revista se mencione la existencia de un consejo editorial o un responsable científico.
2	Contenido. Califica positivamente cuando al menos el 40% de los trabajos publicados sean: a)artículos originales inéditos; b)informes técnicos, normas o especificaciones; c)ponencias o comunicaciones a congresos; d)cartas al editor o artículos breves; e)artículos de revisión, estados del arte, etc.
3	Antigüedad mínima 1 año. Para ser evaluada la publicaciÃ³n deberá haber comenzado a editarse al menos 12 meses antes del momento en que se hace el análisis. Las publicaciones semestrales o anuales deberán ser evaluadas con un mínimo de tres fascículos diferentes. En todos los casos deberá evaluarse con los fascículos más recientes.
4	Identificación de los autores. Los trabajos deben estar firmados por los autores con nombre y apellidos o declaración de autor institucional.
5	Lugar de edición. Deberá hacerse constar en lugar visible el lugar de edición de la revista.
6	Entidad editora. Deberá hacerse constar en lugar visible la entidad o institución editora de la revista.
7	Mención del director. En la revista deberá constarse el nombre del director de la publicación, responsable editorial o equivalente.
8	Mención de la dirección. Deberá aportarse en lugar visible la dirección postal o de correo electrónico de la administración de la revista a efectos de solicitud de suscripciones, canjes, envío de trabajos, etcétera.

	REVISTAS IMPRESAS: Características de presentación de la revista
9	Páginas de presentación. Deberán incluir título completo, ISSN, volumen, número, fecha y membrete bibliográfico.
10	Mención de periodicidad. La revista debe expresar o mencionar su periodicidad o en su defecto, el número de fascículos que editará en el año.
11	Tabla de contenidos (índice). Califica positivamente cuando existe en cada fascículo tabla de contenido, índice o sumario en los que consten los datos de título, autor y página inicial.
12	Membrete bibliográfico al inicio del artículo . Califica positivamente si el membrete bibliográfico aparece al inicio de cada artículo e identifica a la fuente.
13	Membrete bibliográfico al interior del artículo.. Califica positivamente si el membrete que identifica la fuente aparece en al menos una de cada dos páginas del artículo.
14	Miembros del consejo editorial. Califica positivamente si aparecen los nombres de los miembros del consejo editorial de la revista.
15	Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial. Califica positivamente si se proporcionan los nombres de las instituciones a las que están adscritos los miembros del consejo editorial. No basta que se indique solamente el país.
16	Afiliación de los autores. Deberá proporcionarse al menos el nombre de la institución de trabajo del autor o autores de cada artículo.
17	Recepción y aceptación de originales. Califica positivamente sólo si indica ambas fechas.

Standard di qualità riviste cartacee (2/2):

	REVISTAS IMPRESAS: Características de gestión y política editorial
18	ISSN. Se considerará positivamente la existencia de código ISSN.
19	Definición de la revista. En la revista deberá mencionarse el objetivo, cobertura temática y/o público al que va dirigida.
20	Sistema de arbitraje. En la revista deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar.
21	Evaluadores externos. Se deberá mencionar que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista.
22	Autores externos. Al menos el 50% de los trabajos publicados deben provenir de autores externos a la entidad editora. En el caso de las revistas editadas por asociaciones se considerarán autores pertenecientes a la entidad editora los que forman parte de la directiva de la asociación o figuran en el equipo de la revista.
23	Apertura editorial . Al menos dos terceras partes del consejo editorial deberán ser ajenas a la entidad editora.
24	Servicios de información. Califica positivamente si la revista está incluida en algún servicio de indización, resúmenes, directorios o bases de datos. Este campo califica positivamente tanto si la base de datos es mencionada por la propia revista como si lo agrega el calificador.
25	Cumplimiento de la periodicidad. Califica positivamente si la revista edita al año el número de fascículos correspondientes con la periodicidad expresada.

	REVISTAS IMPRESAS: Características de contenido
26	Contenido original. Califica positivamente si al menos el 40% de los artículos son trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales.
27	Instrucciones a los autores. Califica positivamente si aparecen las instrucciones a los autores sobre el envío de originales y resúmenes al menos en algún número del año.
28	Elaboración de las referencias bibliográficas . En las instrucciones a los autores deberán indicarse las normas de elaboración de las referencias bibliográficas.
29	Exigencia de originalidad. Califica positivamente si en la presentación de la revista o en las instrucciones a los autores se menciona esta exigencia para los trabajos sometidos a publicación.
30	Resumen. Todos los artículos deberán ser acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo.
31	Resumen en dos idiomas. Califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.
32	Palabras clave. Califica positivamente si se incluyen palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo.
33	Palabras clave en dos idiomas . Para calificar positivamente, deberán incluirse palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo y en otro idioma.

Standard di qualità riviste digitali (1/2):

	REVISTAS ELECTRÓNICAS: Características Básicas
1	**Mención del cuerpo Editorial.** Se deberá mencionar la existencia de un consejo editorial, de redacción o responsable científico. En las revistas electrónicas deberá constar en la página de inicio directamente o bien con un enlace que permita desde ella acceder a los datos con un simple clic.
2	**Contenido.** Para calificar positivamente, al menos el 40% de los documentos publicados en los fascículos a evaluar estará constituido por: a).artículos originales; b) artículos técnicos; c) comunicaciones en congresos; d) cartas al director o artículos breves; e) artículos de revisión, estados del arte, etc. En todos los casos debe privar el interés científico o técnico.
3	**Generación continua de contenidos.** Debe demostrar la generación de nuevos contenidos en un año.
4	**Identificación de los autores.** Los trabajos deben estar firmados por los autores con nombre y apellidos o declaración de autor institucional.
5	**Entidad editora.** Deberá hacerse constar en lugar visible la entidad o institución editora de la revista. Deberá ser de toda solvencia, aparecerá en la página de inicio directamente o bien con un enlace que permita desde ella acceder con un simple clic. Deberá hacerse constar la dirección de correo electrónico.
6	**Mención del director.** En la revista deberá constarse el nombre del director de la publicación, responsable editorial o equivalente.
7	**Mención de URL de la revista.** Deberá constar en la página principal de la revista o en el navegador.
8	**Mención de la dirección de la revista.** Deberá aportarse en lugar visible la dirección postal o de correo electrónico de la administración de la revista a efectos de solicitud de suscripciones, canjes, envío de trabajos, etcétera.

	REVISTAS ELECTRÓNICAS: Características de presentación de la revista
9	**Navegación y funcionalidad.** Debe contar con navegación estructural que permita con un máximo de tres clics acceder a los sumarios y artículos.
10	**Mención de periodicidad.** O en su caso, declaración de periodicidad continuada.
11	**Acceso a los contenidos.** Debe facilitar la presencia del sumario o de una estructura de acceso a los contenidos.
12	**Acceso histórico al contenido.** Por el tiempo de vida de la revista, o por un tiempo mínimo de tres años.
13	**Membrete bibliográfico al inicio del artículo.** Califica positivamente si el membrete bibliográfico aparece al inicio de cada artículo e identifica a la fuente.
14	**Miembros del consejo editorial.** Califica positivamente si aparecen los nombres de los miembros del consejo editorial de la revista.
15	**Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial.** Califica positivamente si se proporcionan los nombres de las instituciones a las que están adscritos los miembros del consejo editorial. No basta que se indique solamente el país.
16	**Afiliación de los autores.** Deberá hacerse constar siempre la entidad a la que está adscrito el autor.
17	**Recepción y aceptación de originales.** Califica positivamente sólo si se indican ambas fechas.

Standard di qualità riviste digitali (2/2):

	REVISTAS ELECTRÓNICAS: Características de gestión y política editorial
18	ISSN. Las revistas electrónicas deben contar con su propio ISSN.
19	Definición de la revista. En la revista deberá mencionarse el objetivo, cobertura temática y/o público al que va dirigida.
20	Sistema de arbitraje. En la revista deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar.
21	Evaluadores externos. Evaluadores externos. Se deberá mencionar que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista.
22	Autores externos. Al menos el 50% de los trabajos publicados deben provenir de autores externos a la entidad editora. En el caso de las revistas editadas por asociaciones se considerarán autores pertenecientes a la entidad editora los que forman parte de la directiva de la asociación o figuran en el equipo de la revista.
23	Apertura editorial. Al menos dos terceras partes del consejo editorial deberán ser ajenas a la entidad editora.
24	Servicios de información. Servicios de información. Califica positivamente si la revista está incluida en algún servicio de indización, resúmenes, directorios o bases de datos. Este campo califica positivamente tanto si la base de datos es mencionada por la propia revista como si lo agrega el calificador.
25	Cumplimiento de la periodicidad. Califica positivamente si la revista cumple con la declaración de periodicidad que se contempla en el criterio 10.

	REVISTAS ELECTRÓNICAS: Características de contenido
26	Contenido original. Califica positivamente si al menos el 40% de los artículos son trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales
27	Instrucciones a los autores. Califica positivamente si aparecen las instrucciones a los autores sobre el envío de originales y resúmenes al menos en algún número del año.
28	Elaboración de las referencias bibliográficas. En las instrucciones a los autores deberán indicarse las normas de elaboración de las referencias bibliográficas.
29	Exigencia de originalidad. Califica positivamente si en la presentación de la revista o en las instrucciones a los autores se menciona esta exigencia para los trabajos sometidos a publicación.
30	Resumen. Todos los artículos deberán ser acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo.
31	Resumen en dos idiomas. Califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.
32	Palabras clave. Califica positivamente si se incluyen palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo.
33	Palabras clave en dos idiomas. Para calificar positivamente, deberán incluirse palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo y en otro idioma.
34	Metaetiquetas. Califica positivamente si aparecen metaetiquetas Dublin Core en la página de presentación de la revista (código fuente).
35	Buscadores. Califica positivamente la presencia de algún motor de búsqueda que permita realizar búsquedas por palabras, por índices, utilizar operadores boléanos, etc.
36	Servicios de valor añadido. Califica positivamente si la revista ofrece alertas, enlaces hipertextuales, foros, guías de enlaces, entre otros.

Standard di qualità riviste digitali (2/2):

REVISTAS ELECTRÓNICAS: Características de gestión y política editorial

ISSN

REVISTAS ELECTRÓNICAS: Características de contenido

Contenido original.

Califica positivamente si al menos el 40% de los artículos son trabajos de

20	**Sistema de arbitraje.** En la revista deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar.
21	**Evaluadores externos.** Evaluadores externos. Se deberá mencionar que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista.

la entidad editora. En el caso de las revistas editadas por asociaciones se considerarán autores pertenecientes a la entidad editora los que forman parte de la directiva de la asociación o figuran en el equipo de la revista.

Resumen en dos idiomas.

31 Califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.

24	**Servicios de información.** Servicios de información. Califica positivamente si la revista está incluida en algún servicio de indización, resúmenes, directorios o bases de datos. Este campo califica positivamente tanto si la base de datos es mencionada por la propia revista como si lo agrega el calificador.

realizar búsquedas por palabras, por índices, utilizar operadores boléanos, etc.

Servicios de valor añadido.

36 Califica positivamente si la revista ofrece alertas, enlaces hipertextuales, foros, guías de enlaces, entre otros.

Standard di qualità riviste digitali (2/2):

30	Resumen. Todos los artículos deberán ser acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo.
31	Resumen en dos idiomas. Califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.
32	Palabras clave. Califica positivamente si se incluyen palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo.
33	Palabras clave en dos idiomas. Para calificar positivamente, deberán incluirse palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo y en otro idioma.
34	Metaetiquetas. Califica positivamente si aparecen metaetiquetas Dublin Core en la página de presentación de la revista (código fuente).

WEB OF KNOWLEDGE℠ | DISCOVERY STARTS HERE

THOMSON REUTERS

ISI Web of Knowledge

L'abbonamento a ISI permette, dalla piattaforma Web of Knowledge di accedere alle basi dati: Web of Science, Conference Proceedings, Journal Citation Reports e Essential Science Indicators (ESI).

Inglese

SciVerse Scopus

SCOPUS

Banca dati che raccoglie abstract e citazioni di letteratura peer.reviewed e fonti web di qualità;
è dotata di strumenti intuitivi per rilevare, analizzare e visualizzare
la ricerca e si integra agevolmente nel flusso di lavoro del ricercatore.

Inglese

Un esempio:

Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

latindex

Folio:	15266
Título:	Tenzone
País:	España
Frecuencia:	
Referencia(s):	Nº6,2005 y nº 7, 2006
Última calificación:	2007-02-08

Características no cumplidas.	Características Español/Portugués
CARACTERÍSTICAS DE PRESENTACIÓN DE LA REVISTA	
12	Membrete bibliográfico en cada página/Lembrete bibliográfico em cada página
13	Membrete bibliográfico al inicio del artículo/Lembrete bibliográfico
15	Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial/ Afiliação dos membros do Conselho Editorial
17	Recepción y aceptación de originales/ Recepção e de aceitação dos originais
CRITERIOS DE GESTIÓN Y POLÍTICA EDITORIAL DE LA REVISTA	
23	Apertura editorial/Abertura editorial
24	Servicios de información/serviços de informação

Standard editoriali per le riviste scientifiche. Vantaggi:

1) innalzamento della qualità scientifica
   - competizione
   - peer review

↓

maggiore impatto

2) + qualità / - quantità
   - riviste (e collane): selezione naturale
   - ricercatori: concentrazione su contributi importanti

OA. Vantaggi.

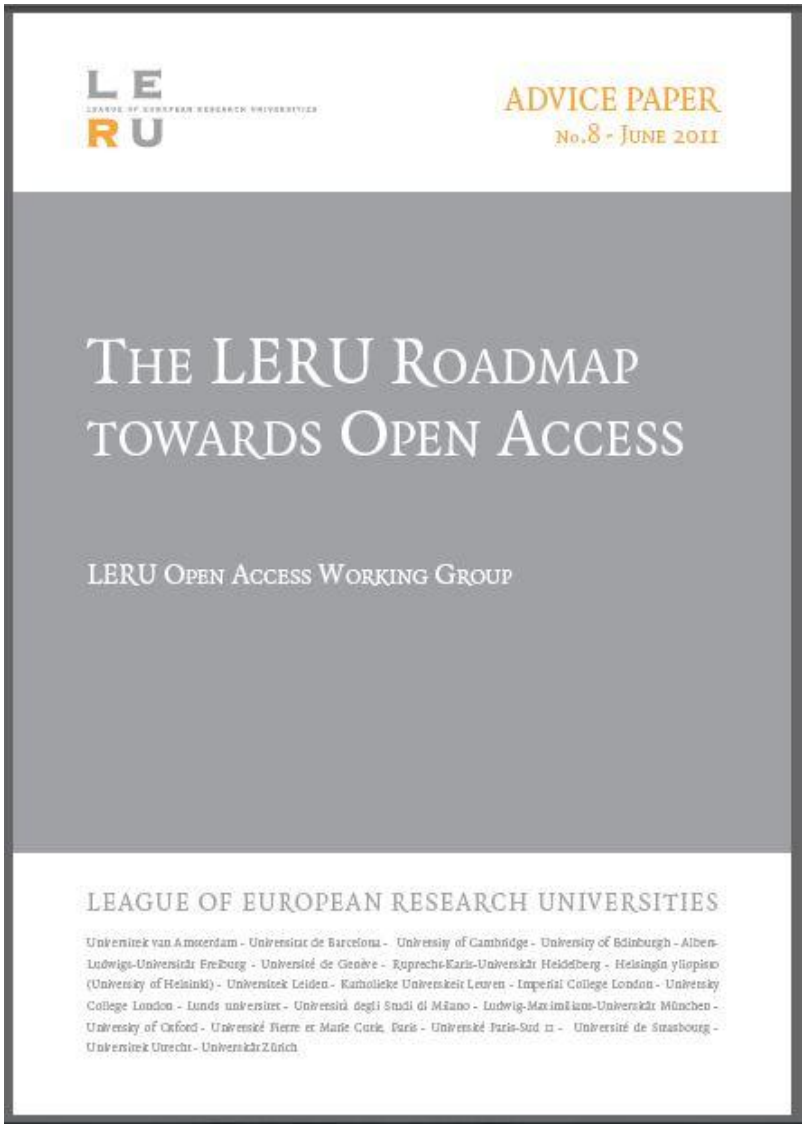
Sul piano civile:

1) conoscenza pubblica ⟶ progresso civile
2) finanziamenti pubblici ⟶ risultati pubblici

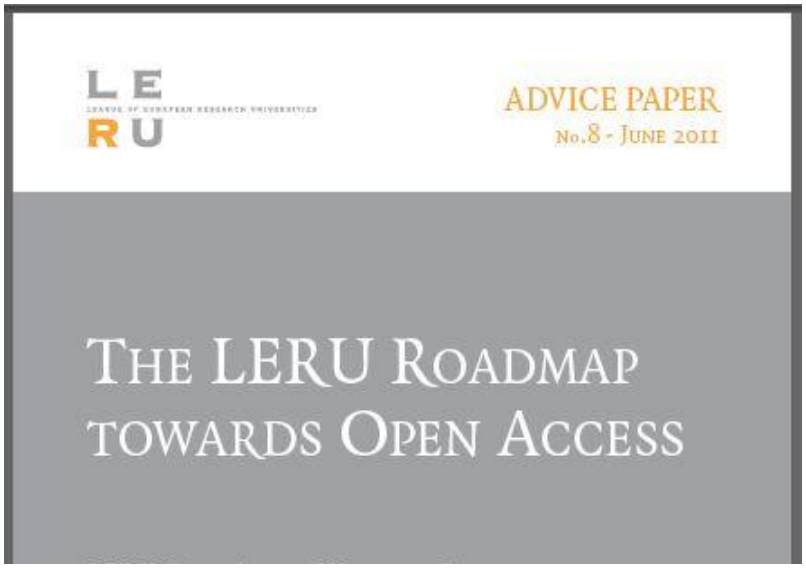
Per ricercatori e istituzioni:

1) disponibilità e accessibilità prodotti della ricerca scientifica
   - aggiornamento scientifico
   - accelerazione progresso scientifico
2) disseminazione dei prodotti della ricerca scientifica
   - impatto
   - visibilità

OA. Le spinte interne al sistema universitario.



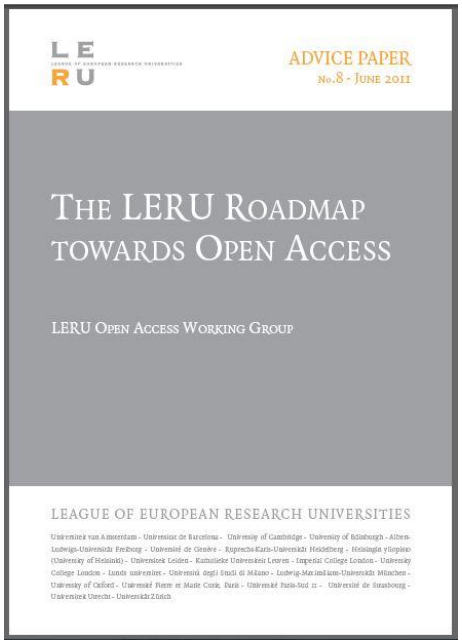
OA. Le spinte interne al sistema universitario.



LEAGUE OF EUROPEAN RESEARCH UNIVERSITIES

Universiteit van Amsterdam - Universitat de Barcelona - University of Cambridge - University of Edinburgh - Albert-Ludwigs-Universität Freiburg - Université de Genève - Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg - Helsingin yliopisto (University of Helsinki) - Universiteit Leiden - Katholieke Universiteit Leuven - Imperial College London - University College London - Lunds universitet - Università degli Studi di Milano - Ludwig-Maximilians-Universität München - University of Oxford - Université Pierre et Marie Curie, Paris - Université Paris-Sud 11 - Université de Strasbourg - Universiteit Utrecht - Universität Zürich

OA. Le spinte interne al sistema universitario.

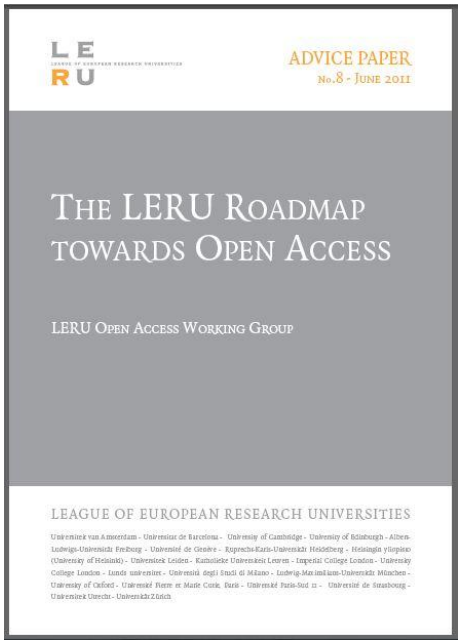


- The European Commission has singled out "the dissemination, transfer and use of research results, including through open access to publications and data from publicly funded research", as one of the action points to be pursued in order to achieve a well-functioning European Research Area (ERA).[1] Access to research information must be optimised if the European research community is to operate effectively, producing high-quality research that has a wider social and economic impact.

[1] See Europe 2020 Flagship Initiative Innovation Union. European Commission. COM (2010) 546, 6 October 2010.

- We are seeing a growing interest across the world in the moves made in recent years to stimulate an 'Open Access' environment, where scholarly literature is made freely available on the internet, so that it can be read, downloaded, copied, distributed, printed, searched, text mined, or used for any other lawful purpose, without financial, legal or technical barriers, subject to proper attribution of authorship.

OA. Le spinte interne al sistema universitario.



1) Green route for OA

The Green route has been defined as the route where copies of peer-reviewed research outputs are made freely available on the web, using an Open Access repository, alongside any formal published versions.

2) Gold route for OA

The Gold route has been defined as journal publishing operating with a business model not based on subscription, but rather on either publication charges (where the author or an organization on behalf of the author funds the publishing costs) or on subsidy. Gold Open Access journals do not charge readers and grant extensive usage rights in accordance with the authoritative definition of the Budapest Open Access Initiative.[23]

È una necessità:

1) i referenti attuali (che non hanno interesse a innovare) saranno presto pensionati

2) riduzione FFO per la ricerca
   - meno soldi per sottoscrizioni e contributi agli editori

3) nuove procedure di valutazione della qualità della ricerca (Ministero + Anvur)

Editoria universitaria. Quale futuro?

"Il punto è che il sistema si sta riorganizzando attorno a nuove percezioni di valore. Dunque, più che decretarne frettolosamente la morte, mi pare necessario capire come gli attuali protagonisti debbano evolvere per continuare ad avere un senso, per provare ad aggiungere valore, anche e soprattutto in un contesto accademico."

Andrea Angiolini

È un’opportunità:

1) dibattito sulla valutazione
   - instaurare degli standard (vantaggio competitivo)

2) riorganizzazione governance (riforma universitaria)
   - Dipartimenti “sovrani” (anche per utilizzo fondi)
   - competizione tra atenei (immatricolazioni + finanziamenti)

3) puntare sui giovani (è un investimento sul futuro)

Grazie per l’attenzione

Contatti:

paolo.borsa@unimi.it

paolo.borsa@polimi.it