TerraeVita

Bloeners

e agricoltura FOTOVOLTAICO
L'ITALIA È ORMAI
A UN PASSO
DALLA GRID PARITY

TECNICA E TECNOLOGIA

VALLE DEL SACCO, PROVE DI BONIFICA CON PIOPPO A SRF



SPECIALE

Biogas

Nel futuro meno biomassa e incentivi differenziati

DIRETTORE RESPONSABILE: Elia Zamboni VICEDIRETTORE: Beatrice Toni

REDAZIONE: Francesco Bartolozzi, Dulcinea Bignami Gianni Gnudi (capo redattore), Alessandro Maresca, Giorgio Setti (capo redattore), Lorenzo Tosi

> SEGRETERIA DI REDAZIONE Tel: 051/6575857 - Fax: +39 051 6575.856 Via Golto, 13 - 40126 BOLOGNA

UFFICIO GRAFICO: NCS Media Srl PROGETTO GRAFICO: Cinzia Leone

DIRETTORE EDITORIALE BUSINESS MEDIA: Mattia Losi

PROPRIETARIO ED EDITORE: II Sole 24 ORE S.p.a. SEDE LEGALE: Via Monte Rosa, 91 - 20149 Milano

PRESIDENTE: Giancarlo Cerutti AMMINISTRATORE DELEGATO: Donatella Treu





SEDE OPERATIVA Via G. Patecchio, 2 - 20141 Milano Tel. +39 02 3964.61

LIFFICIO PUBBLICITÀ Tel. +39 051 6575.822 - Fax: +39 051 6575.853 cita.agroindustria@ilsole24ore.com UFFICIO TRAFFICO: Tel. +39 051 6575 842 editoriaspecializzata@ilsole2 Via Golto, 13 - 40126 Bologna

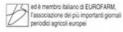
> STAMPA: Arti Grafiche Boccia SpA 84131 SALERNO

SERVIZIO CLIENTI email serviziocilenti periodici il ilsole24ore.com www.shopping24.it Tel: +39 02 o 06/3022.5680 – Fax +39 051-6575900 Abbonamento annuo: Euro 99.00 Arretrati: Euro 3.96 Annate arretrate: Euro 3,36
Annate arretrate: Euro 125,00
Estero: Abbonamento annuo prioritaria: Euro 305,00
Conto corrente postale n. 87729679 intestato a: II Sole 24 ORE S.p.A. L'abboname dal primo numero raggiungibile

Registrazione Tribunale di Bologna n. 4272 del 7/04/1973 ROC "Poste italiane Spa – sped. A.P.- DL 353/2003 conv. L. 46/2004, art.1c.1: DCB Milano" ROC n. 6553 del 10 dicembre 2001 ISSN 0040-3776

A.N.E.S. ASSOCIAZIONE NAZIONALE EDITORIA PERIODICA SPECIALIZZATA





Informativa ex D. Lgs: 196/2003 (tutela della privacy).

Il Sole 24 ORE S.p.A., titolare del trattamento, tratta, con modalità connesse ai fini, i Suoi dati personali, liberamente conferti al momento della sottoscrizione dell'abbonamento od acquisiti da elenchi contenenti dali personali relativi allo svolgimento di attività economiche ed equiparate, per i quali si applica l'art. 24, comma 1, lett. d) del D. Lgs. 195/2003, per inviarLe la rivista in abbonamento

od in omaggio.

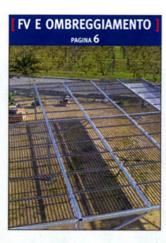
Il Responsabile del trattamento è il responsabile IT, cui può rivolgersi per esercitare i diritti dell'art. 7 D. Lgs. 196/2003 (accesso, correzione, cancellazione, ecc) e per conoscere l'elenco di tutti i Responsabili del Trattamento. I Suoi dati l'elenco di tutti i Responsabili del Trattamento. I Suoi dati potranno essere trattati da incaricati preposti agli ordini, al marketing, al servizio clienti e all'amministrazione e potranno ressere comunicati alle società del Gruppo 24 ORE per il perseguimento delle medesime finalità della raccolta, a società esterne per la spedizione della Rivista e per l'invio di nostro nateriale promozionale.

il Responsabile del trattamento dei dati personali raccolti in banche dati di uso redazionale è il Direttore Responsabile a cui, presso il coordinamento delle segreterie redazionali (fax 051/6575856), gi interessati potranno rivolgersi per esercitare i diritti previsti dall'art

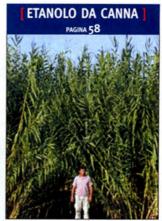
i artícoli e le fotografie, anche se non pubblicati, non si restituisco: Tutti i diritti sono riservati; nessuna parte di questa pubblicazione può ssere riprodotta, memorizzata o trasmessa in nessun modo o forma la essa elettronica, elettrostatica, fotocopia ciclostile, senza il permes so scritto dall'editore

uncio ai sensi dell'art. 2, comma 2 del "Codice di deonto gia relativo al trattamento dei dati personali nell'esercizio della attività giornalistica"

attività giornalistica". La società II Solie 24 ORE S.p.a., editore della rivista, rende noto al pubblico che esistono banche-dati ad uso redaziona-le nelle quali sono raccotti dali personali. Il liuogo dove è possibile esercitare i diritti previsti dali D. Lgs. 196/03 è possibile esercitare i diritti previsti dal D. Lgs. 196/03 i l'ufficio del Responsabile del Trattamento dei dati personali presso il coordinamento delle segreterie redazionali (fax 051/65758561







PAG.

PAG. 18

[PRIMO PIANO]

Biogas di domani, meno biomassa e nessuna competizione con il food di Donato Rotundo

[ATTUALITÀ]

Così si ottimizza la produzione in presenza di ombreggiamento di Domenico Inglieri e Antonio Ruta PAG. Italia a un passo dalla grid parity di Dulcinea Bignami PAG Biogas da melasso e polpe. Lo zuccherificio cambia volto di Alberto Bertini PAG. 10 Gli impianti ad olio vegetale in Italia sono a rischio chiusura di Giorgio Possati PAG. 14

[LEGGI, LAVORO E FISCO]

Anche la società agricola può produrre energia da fotovoltaico A CURA DI D. BIGNAMI

MANIFESTAZIONI

Key Energy in cerca di conferme dopo i 65mila visitatori del 2010 DI CRISTIANO RICIPUTI PAG. 2/1 Il pellet, un settore esplosivo. Nel 2010 i consumi segnano +7% DI C. R. PAG. 26

SPECIALE BIOGAS

Mais, con la pacciamatura, un 2º raccolto da record di Alessandro Arioli e Giorgio Mani PAG. 28 Il processo biologico deve essere sotto controllo di Dulcinea Bignami PAG. 38 Leggere il territorio per una filiera sostenibile di Jacopo Bacenetti, Marco Fiala, Stefano Bocchi, Marco Negri PAG. 42

[TECNICA E TECNOLOGIA]

Pioppo a srf nella Valle del Sacco. Prime prove di bonifica del suolo di Pierluigi Paris et Al. PAG. 50 Seme e biomassa lignocellulosica dal cardo in terreni marginali di Delio Baraldi e Marcella Baraldi PAG. 54

[IL CASO]

Dalla stalla latte per il Parmigiano e biogas solo con effluenti bovini di Alessandra Ferretti PAG. 56 40mila tonnellate/anno di etanolo con la canna su terreni marginali di Luca Zuccaro PAG. 58

[AZIENDE E PRODOTTI]

Anche il nuovo centro commerciale 'condizionato' con le rinnovabili di Daniela Del Zotto

INFORMAZIONI DALLE IMPRESE 1

PAG.

PAG. 60

Leggere il territorio per una filiera sostenibile

[DI JACOPO BACENETTI*, MARCO FIALA*, STEFANO BOCCHI**, MARCO NEGRI**]

o sviluppo di filiere agroenergetiche è vincolato, oltre che alla fattibilità tecnica, dalla possibilità per gli imprenditori agricoli di ricavare buoni risultati economici. È, difatti, solo in presenza di adeguati livelli di profitto per gli agricoltori che la produzione di agroenergia potrà espandersi e giocare un ruolo importante nel raggiungimento degli obiettivi prefissati. La presenza di numerose, e spesso sostanziose, forme di incentivazione appare in grado di garantire la sostenibilità economica della maggior parte delle filiere, ma può comportare la diffusione di soluzioni non sostenibili da un punto di vista energetico e/o ambientale.

Tra le diverse filiere agroenergetiche quelle più diffuse sono certamente la filiera biogas, attuata attraverso impianti di digestione anaerobi-

ca di biomasse fermentescibili, e la filiera legno-energia che partendo da diversi materiali ligno-cellulosici porta alla generazione di calore e/o elettricità.

Ogni filiera agroenergetica è costituita da tre fasi successive: di campo in cui si produce e/o recupera la biomassa; di trasporto e condizionamento della stessa; di conversione in energia (termica e/o elettrica) o in vettore energetico (biocarburante). L'incidenza delle fasi varia sensibilmente da filiera a filiera; tuttavia, il trasporto della biomassa dal luogo di produzione/recupero a quello di conversione viene frequentemente sottovalutato; il peso che le, a volte numerose, operazioni di movimentazione possono avere nella definizione dei costi complessivi (economico, energetico e ambientale) della filiera non è sempre attentamente considerato, sia nella progettazione degli impianti, sia nella valutazione delle relative prestazioni.

Per le filiere sopra ricordate la definizione del bacino di approvvigionamento gioca, quindi, un ruolo fondamentale nella verifica della loro sostenibilità globale. Se, da un lato, l'ampiezza di tale bacino dipende da parametri tecnico-operativi propri dell'impianto (potenza, tempo di funzionamento, rendimento), dall'altro, essa è fortemente influenzata dalle caratteristiche peculiari dell'areale in cui l'impianto viene collocato (disponibilità di biomassa, presenza di altri impianti). Per evitare che la filiera sottragga terreni fertili alla produzione di derrate alimentari è opportuno analizzare la struttura del bacino in termini di vocazionalità agricola, presenza e

L'uso di strumenti come il Gis aiuta a conoscere le reali potenzialità dei bacini di approvvigionamento delle biomasse e a programmare la costruzione degli impianti

sviluppo di strutture agroforestali e possibilità di adeguata collocazione delle colture energetiche.

Scopo di questo lavoro è quello di illustrare le principali problematiche connesse alla definizione dei bacini di approvvigionamento, i principali aspetti da considerare per garantire la sostenibilità economica, energetica e ambientale e alcuni strumenti tecnici utili in sede analitica territoriale e decisionale.

Nell'ottica di utilizzare e valorizzare le risorse locali, la soluzione più razionale spesso risulta quella di realizzare numerosi impianti di potenza contenuta in modo da minimizzare l'ampiezza dei corrispondenti bacini di approvvigionamento e, quindi (se opportunamente posizionati sul territorio in relazione ai vincoli e alle infrastruture presenti), ridurre le distanze di trasporto.

D'altro canto è fuori discussione che la produzione di bioenergia, come la generazione di qualsiasi altro prodotto, beneficia delle economie di scala ottenibili, innanzitutto, attraverso l'aumento delle dimensioni dell'impianto.

In pratica, quest'ultimo aspetto, unito all'opportunità di introdurre elementi di standardizzazione nella progettazione/esecuzione impiantistica e alla "consistente" appetibilità di talune forme di incentivi pubblici, ha indotto la diffusione di impianti di elevata potenza.

In tal modo, il concetto che sta alla base dell'impiego delle rinnovabili – secondo il quale l'impianto è "in funzione del territorio in cui è inserito che beneficia della sua presenza" – viene disatteso o, addirittura, ribaltato creando unità, certamente vantaggiose sul piano imprenditoriale, ma avulse e spesso anche impattanti nei confronti del contesto di inserimento (al riguardo, senza scomodare i pur importanti aspetti paesistici, basti pensare all'impatto della logistica dell'approvvigionamento di materia prima e/o alla gestione di eventuali effluenti del processo di conversione).

Purtroppo non è così inusuale imbattersi in impianti che – sebbene caratterizzati da notevoli prestazioni economiche – si sostengono grazie a cospicue "importazioni" di biomassa, demolendo in tal modo la sostenibilità energetica e ambientale della filiera.

La quantificazione dell'offerta quanti-qualitativa di biomasse locali realmente disponibili per la conversione energetica costituisce, dunque e necessariamente, la base di partenza – rigorosa e seria - per qualsiasi studio che abbia come obiettivo la possibilità di realizzare un impianto di generazione di bio-energia.

Tra i criteri che devono essere considerati per la definizione del bacino di approvvigionamento alcuni sono di interesse dell'imprenditore (Microscala) mentre altri competono principalmente il decisore pubblico (Mesoscala).

GLI IMPIANTI DI DIGESTIONE ANAEROBICA

Per la filiera biogas la biomassa da sottoporre a digestione anaerobica (substrato o ingestato) può derivare sia da residui agricoli (reflui zootecnici), sia da residui di altre attività produttive o insediative (scarti dell'industria agro-alimentare o della ristorazione collettiva), sia da specie vegetali appositamente coltivate (colture energetiche). La filiera, al suo termine, può offrire una quantità significativa di digestato, vale a dire sostanza organica che, previa caratterizzazione, può essere inserita nei piani di fertilizzazione dei terreni agrari.

L'idoneità di un determinato territorio ad accogliere un impianto di biogas può essere valutata attraverso criteri quantitativi e qualitativi.

Tra i primi rientrano: la disponibilità locale di biomasse residuali fermentescibili; la possibilità/opportunità di coltivare colture energetiche; la presenza di altri impianti simili; tra i criteri qualitativi si inseriscono invece quelli che misurano l'effettivo livello di inseribilità dell'impianto e la sua razionalità operativa (quali, ad esempio: il grado di valorizzazione dell'energia termica prodotta dal cogeneratore CHP al netto dei reimpieghi impiantistici, il grado di utilizzazione del digestato prodotto, la presenza della rete del gas metano).

In figura 1 sono schematizzati due approcci antitetici che possono essere seguiti per la definizione del bacino di approvvigionamento di un impianto di biogas.

SCELTE DELL'AGRICOLTORE

L'imprenditore agricolo che intende produrre biogas da digestione anaerobica in modo razionale e sostenibile, deve valutare i seguen-

a) Disponibilità interna di biomassa. La potenza dell'impianto va definita sulla base della disponibilità di biomasse residuali (materie seconde) prendendo in considerazione solo secondariamente il ricorso alle colture dedicate. Va, prioritariamente impiegata la biomassa residuale presente in azienda (reflui zootecnici, sottoprodotti agricoli umidi ecc.); la coltivazione di colture energetiche (mais, sorgo, triticale ecc.) su terreni agricoli altrimenti utilizzabili senza vincoli o valutazioni tecniche diverse dall'immediato aumento dei ricavi va evitata. L'uso di superficie agricola per fini energetici va considerata - anche dal singolo agricoltore - con molta attenzione e cautela, ponendo limiti ragionevoli a tale scelta e tenendo conto della produttività nonché delle caratteristiche agronomiche degli appezzamenti prescelti (livello di capacità d'uso del terreno, fertilità, possibilità di irrigazione, giacitura, ecc.).

Nel caso in cui parte della superficie aziendale venga destinata a colture energetiche occorre considerare che, nel lungo periodo, alcune colture "tradizionali" a fine alimentare, potrebbero diventare/ritornare economicamente più interessanti rispetto alla produzione di agro-energia ad esempio a causa di una maggiore richiesta di alimenti in ambito mondiale o per la ridefinizione al ribasso degli incentivi attualmente previsti per le bio-energie.

b) Disponibilità esterna di biomassa. È possibile acquistare e/o recuperare anche altre matrici fermentescibili (preferibilmente anch'esse sottoforma di materie seconde) fuori dall'azienda, considerando aspetti logistici della fornitura, analizzando i costi relativi al trasporto/stoccaggio e dando priorità a biomasse ad elevata produzione specifica di biogas (Nm^3/t) .

Ad esempio, rispetto agli insilati integrali può essere van-

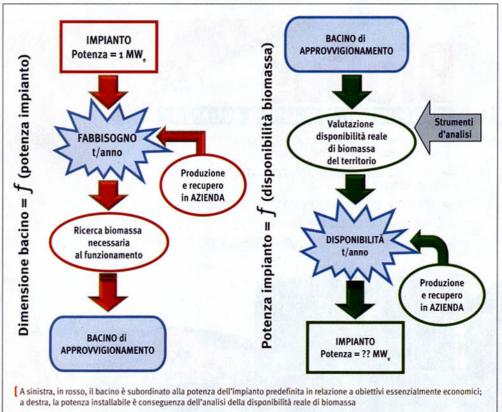


Fig. 1 – Schemi logici nella definizione del rapporto tra potenza dell'impianto e bacino di approvvigionamento della biomassa che ne garantisce il suo funzionamento.

taggioso orientarsi verso i pastoni di spiga di mais così da avere – a parità di biogas prodotto – minori masse da movimentare/immagazzinare. Per i liquami zootecnici, caratterizzati da bassi contenuti di sostanza secca (ss) e solidi volatili (sv), la movimentazione mediante carri botte diventa sostenibile solo per distanze molto brevi (1,5-2,5 km).

Altri residui zootecnici, quali le polline, pur presentando produzioni specifiche in biogas molto interessanti (400-500 $\rm Nm^3/t_{SV})$ e contenuti di SS più elevati (18-20%), si caratterizzano per un elevato contenuto di N; ciò rende ancora molto problematico il loro ricorso nella composizione della razione dei digestori. Viceversa, l'utilizzo di scarti di macellazione (550-1.000 $\rm Nm^3/t_{SV})$, residui agroindustriali (400-800 $\rm Nm^3/t_{SV})$ e rifiuti urbani umidi (FORSU; 400-600 $\rm Nm^3/t_{SV})$, materie seconde di norma contraddistinte da elevati oneri di smaltimento, è non solo interessante, ma auspicabile considerandone però anche peculiarità e vincoli (stagionalità; contenuto in N, presenza di sostanze inibitrici).

c) Valorizzazione coprodotti e sottoprodotti. La crescita della Plv aziendale di origine energetica può essere ricercata non solo attraverso l'aumento dell'energia elettrica vendibile (opzione discutibile sia per l'aumento della biomassa necessaria, sia per la possibile riduzione degli incentivi attualmente riconosciuti per la produzione di EE da Fer) ma anche con:

1) la completa valorizzazione dell'energia termica (ET) cogenerata; a 1 MW elettrico corrispondono circa 1,2 MW termici che, al netto dei reimpieghi per il riscaldamento del substarto, in 8.000 ore di funzionamento permettono la copertura di fabbisogni termici di 6.700 MWh, corrispondenti a 700 t di gasolio);

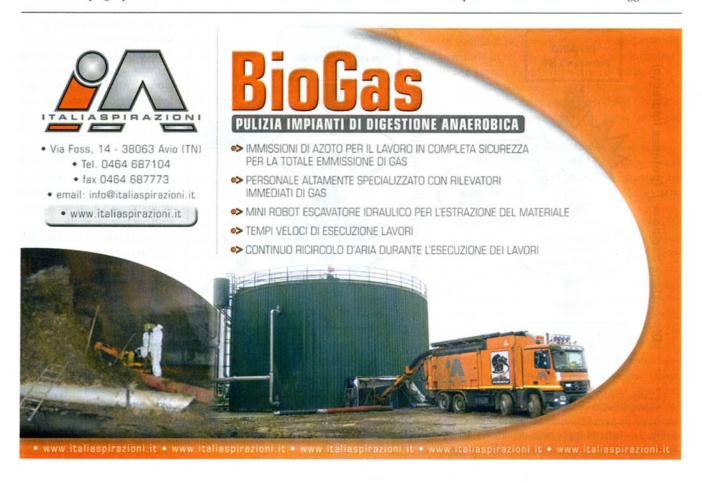
2) la valorizzazione degli effluenti di processo. La frazione solida del digestato, previa opportuna stabilizzazione e standar-dizzazione, potrebbe trovare impiego nel settore dell'orto-florovivaismo come integrazione degli attuali substrati di coltura o come fertilizzante organico. La frazione liquida invece può avere destinazione agronomica: con un contenuto di N del 0,35%, di cui il 60-90% ammoniacale, il valore di sostituzione è dell'ordine di 2,5-3,0 €/t;

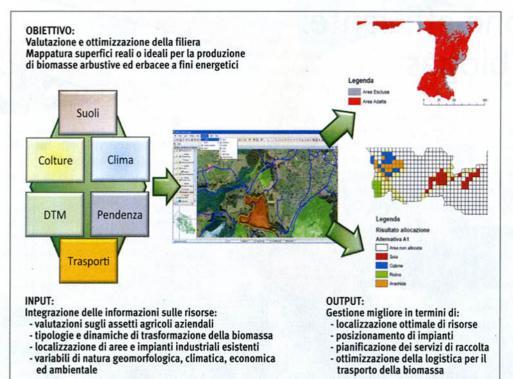
3) l'adozione di filiere tecnicamente semplificate e, dunque come tali, con minori investimenti. La produzione di biometano, ad esempio, pur richiedendo dispositivi di purificazione/concentrazione del $\mathrm{CH_4}$ fino al 98-99% in volume, esclude la necessità del CHP che incide per il 18-22% del costo complessivo di impianto.

COLLOCAZIONE DELL'IMPIANTO NEL BACINO

Le valutazioni di mesoscala sono da attribuire agli enti locali che – a diversi livelli e per differenti competenze – amministrano e pianificano la gestione del territorio. Tali valutazioni riguardano l'inserimento dell'impianto nel bacino e prendono in considerazione numerosi aspetti di pubblico interesse che vanno dalla sanità e salubrità, all'impatto energetico e ambientale, all'effettiva funzionalità dell'impianto.

Relativamente agli aspetti di sanità e salubrità la digestione anaerobica dei reflui presenta senz'altro evidenti vantaggi nell'ab-





[Fig. 2 – Schema logico del Gis a supporto della definizione del bacino.

battimento sia degli odori molesti sia delle emissioni di CH₄ e NH₃ per le quali il settore agricolo viene indicato tra i maggiori responsabili (49% e 97% del totale).

Per un aumento della sostenibilità energetico ambientale di filiera, individuato il bacino di approvvigionamento, la localizzazione dell'impianto deve considerare la possibile valorizzazione dell'energia termica (ET) prodotta che determina forti benefici nei bilanci energetici e ambientali. In tale ottica, la capacità di valorizzare l'ET sembra essere un buon criterio in base alla quale impostare la modulazione dei livelli di incentivazione.

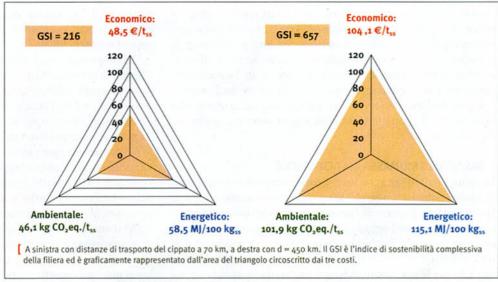
Il calore così generato, al netto degli autoconsumi, può essere convenientemente indirizzato verso utenze termiche interne (processi aziendali) ovvero limi-



trofe (serre, essiccazione materiali/prodotti). Da non escludere il teleriscaldamento domestico, anche se tale applicazione trova severi limiti nelle a volte eccessive distanze alle quali veicolare il calore nonché negli elevati investimenti necessari per la realizzazione della rete di distribuzione termica.

I moderni Gis (Geografic information systems) appaiono oggi strumenti idonei per valutare e ottimizzare la filiera non tanto alla microscala quanto alla scala territoriale. Con questi strumenti, capaci e affidabili anche nella forma di open source, è possibile acquisire dati e informazioni necessari per procedere all'elaborazione integrata e alla produzione di cartografia tema-

tica utile per individuare il bacino, definirne le potenzialità produttive, seguirne le dinamiche e, quindi, individuare la migliore collocazione dell'impianto, o degli impianti, in funzione anche delle infrastrutture presenti e dei criteri di ottimizzazione (figura 2).



[Fig. 3 – Costi Eea di filiera specifici e GSI per filiera pioppo-Srf: a sinistra con distanze di trasporto del cippato a 70 km, a destra con d = 450 km. Il Gsi è l'indice di sostenibilità complessiva della filiera ed è graficamente rappresentato dall'area del triangolo circoscritto dai tre costi.

Le informazioni o i principali strati tematici che vengono utilizzati per un Gis-bacino energetico riguardano: la Ctr (carta tecnica regionale), la land capability, la copertura e l'uso del suolo, la mappatura derivata delle superfici reali o ideali per la produzione di



biomassa a fini energetici, il reticolo idrografico, quello stradale, la presenza di parchi, la localizzazione di aree e impianti industriali esistenti, geodatabase relativi a variabili di natura geomorfologica, climatica, economica ed ambientale. Le elaborazioni relative ai processi di ottimizzazione possono riguardare la localizzazione ottimale di risorse e delle produzioni, il posizionamento di impianti, la pianificazione dei servizi di raccolta, la razionalizzazione della logistica per il trasporto della biomassa in entrata e quella dei digestati in uscita.

SPAZIO ALLA BIOMASSA GIÀ DISPONIBILE

Lo sviluppo di filiere agroenergetiche caratterizzate da impianti di elevata potenza con elevati tempi di funzionamento comporta la necessità di disporre di bacini di approvvigionamento estremamente ampi con l'esigenza di ricorrere a biomassa non locale (reperita in luoghi distanti ben oltre 50 km dall'impianto) e di introdurre nei bilanci di filiera pesanti oneri (energetici e ambientali) per le operazioni di trasporto. Le ripercussioni che tale soluzione ha sulla sostenibilità globale sono evidenti; ad esempio, nel caso della filiera legno-energia, l'aumento della distanza di trasporto del cippato da 70 a 450 km comporta, a parità di tecnica colturale, il raddoppio del costo economico, energetico e ambientale (figura 3).

Pertanto, lo studio del territorio per l'individuazione dei bacini di approvvigionamento più adatti per la realizzazione di impianti alimentati a biomassa deve considerare prioritariamente la valorizzazione dalla biomassa disponibile di tipo residuale e solo secondariamente (e in misura assai ridotta) ricorrendo a biomasse appositamente coltivate.

Tale approccio consente la valorizzazione ottimale delle risorse disponibili senza precludere l'utilizzo del territorio alle produzioni agro-alimentari. Affinché ciò possa realizzarsi con concretezza, nel caso specifico della filiera biogas, è necessario che il mercato presenti un maggior ventaglio di soluzioni (minibiogas) caratterizzate da potenza assai più bassa dell'attuale standard di riferimento (1 MWe), largamente motivato delle forme e dalle modalità di incentivazione, ma poco sostenibile in un futuro sviluppo del settore, verosimilmente guidato - pur nel rispetto e nell'incentivazione della multifunzionalità del settore - verso la tutela della vocazione agro-alimentare dei territori rurali.

A tal fine, lo sviluppo e l'applicazione di strumenti interpretativi, come a esempio i Gis, in grado di leggere il territorio integrando un elevato numero di informazioni, affiancato da modelli di calcolo per misurare oggettivamente la sostenibilità economica, energetica e ambientale della diverse soluzioni impiantistiche, si configurano ormai come supporti tecnici indispensabili per un equilibrato e sostenibile sviluppo delle filiere agro-energetiche.

*Dipartimento di Ingegneria Agraria dell'Università degli Studi di Milano, marco.fiala@unimi.it

**Dipartimento di Produzione Vegetale dell'Università degli Studi di Milano, stefano.bocchi@unimi.it



IMPIANTI • IRRIGAZIONE • GESTIONE REFLUI • INSTALLAZIONE • PROGETTAZIONE • CONSULENZA



SOLIDO-LIQUIDO,

TUBAZIONI, POMPE

E AGITATORI





ABBATTIMENTO AZOTO SISTEMA SBR **DI DIGESTATO**



IMPIANTI FISSI ED **INTERRATI PER** ACQUA E LIQUAMI



SISTEMA **OMBELICALE** "STOP AND GO" ADATTAMENTO VS MACCHINE)



Sede Operativa e Laboratorio Via Bachelet 21 I-46047 Porto Mantovano (MN)