

Extra Urbem

Gli imperatori lontano da Roma
(I-II secolo d.C.)

a cura di

Alessandro Galimberti e Laura Mecella



STUDI DI STORIA GRECA E ROMANA

Collana fondata da

MARTA SORDI

Direzione scientifica

PIETRO COBETTO GHIGGIA - MARTIN DREHER

GIULIO FIRPO - LUIGI GALLO

SILVIA ORLANDI - LUISA PRANDI

Studi di Storia Greca e Romana si propone quale collana di riferimento, presso le Edizioni dell'Orso, nell'ambito della saggistica dedicata al mondo greco e romano a partire dall'età classica: oltre a pubblicazioni d'ispirazione storiografica ed esegetica, talune anche in lingua straniera, si segnalano edizioni testuali corredate da commento, miscellanee di studi, atti di convegni internazionali, volumi incentrati sulla storia economica e, più specificamente, sulla concezione geografica nell'antichità.

In copertina:

Aureo di Traiano (verso)

(Rielaborazione grafica)

Studi di Storia greca e romana

Collana fondata da
Marta Sordi

24

Direzione Scientifica

Pietro Cobetto Ghiggia - Martin Dreher (Magdeburg)
Giulio Firpo (Chieti-Pescara) - Luigi Gallo (Napoli)
Silvia Orlandi (Roma) - Luisa Prandi (Verona)

I volumi pubblicati nella Collana sono sottoposti a un processo di *peer review* anonimo che ne attesta la validità scientifica.

Extra Urbem

Gli imperatori lontano da Roma
(I-II secolo d.C.)

a cura di

Alessandro Galimberti e Laura Mecella



Edizioni dell'Orso

Volume pubblicato con il contributo del Dipartimento di Storia, Archeologia e Storia dell'Arte dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano e del Dipartimento di Studi Storici dell'Università degli Studi di Milano.

L'opera è parte della ricerca finanziata dall'Unione Europea – Next Generation EU nell'ambito del progetto PRIN 2022 *L'invidia sociale. Competizione, concorrenza, ambizioni (I secolo a.C.-III sec. d.C.)*, Prot. 2022LP8CF4 attribuito dal Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR).



In versione digitale, l'opera è disponibile gratuitamente in open access all'indirizzo

<https://www.ediorso.it/collane/studi-di-storia-greca-e-romana-issn-2283-0804.html?p=3>

© 2024

Copyright by Edizioni dell'Orso S.r.l.

Sede legale: via Legnano, 46 - 15121 Alessandria

Sede operativa e amministrativa: viale Industria, 14/A - 15067 Novi Ligure (AL)

Tel. e fax (+39) 0143 - 51.35.75

E-mail: info@ediorso.it

<http://www.ediorso.it>

È vietata la riproduzione, anche parziale, non autorizzata, con qualsiasi mezzo effettuata, compresa la fotocopia, anche a uso interno e didattico. L'illecito sarà penalmente perseguibile a norma dell'art. 171 della Legge n. 633 del 22.IV.1941.

ISSN 2283-0804

ISBN 978-88-3613-495-3

Abbreviazioni

- AE*: *L'Année Épigraphique*, Paris, 1888 s.
- BGU*: *Aegyptische Urkunden aus den Museen zu Berlin. Griechische Urkunden*, Berlin, 1895 s.
- BMC*: *British Museum Catalogue of Coins*, London, 1873 s.
- BMCRE*: *British Museum Catalogue of Coins of the Roman Empire*, London, 1923 s.
- CCCA*: *Corpus Cultus Cybelae Attidisque*, I-VII, cur. M.J. Vermaseren, Leiden, 1987-1997.
- CCID*: *Corpus Cultus Iovis Dolicheni*, cur. M. Hörig, E. Schwertheim, Leiden, 1987.
- Chrest.Wilck.*: *Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde*, I Bd.: *Historischer Teil*, II H.: *Chrestomathie*, cur. L. Mitteis, U. Wilcken, Leipzig-Berlin, 1912.
- CIL*: *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlin, 1863 s.
- CLE*: *Carmina Latina Epigraphica*, I-III, cur. F. Bücheler, E. Lommatzsch, Leipzig, 1895-1926.
- EDCS*: *Epigraphik-Datenbank Clauss / Slaby*, <https://db.edcs.eu/epigr>.
- EDH*: *Epigraphic Database Heidelberg*, <https://edh.ub.uni-heidelberg.de>.
- EDR*: *Epigraphic Database Roma*, <http://www.edr-edr.it/default/index.php>.
- ELG*: *Excerpta de legationibus gentium ad Romanos*, cur. C. de Boor, Berlin, 1903.
- EphemEp*: *Ephemeris Epigraphica. Corporis Inscriptionum Latinarum Supplementum*, Berlin, 1872 s.
- FHN*: *Fontes Historiae Nubiorum. Textual Sources for the History of the Middle Nile Region between the Eighth Century BC and the Sixth Century AD*, I-IV, cur. T. Eide, T. Hågg, R.H. Pierce, L. Török, Bergen, 1994-2000.
- FIRA*: *Fontes Iuris Romani Anteiustiniani*, Bologna, 1909 s.
- I.Eleusis*: *Eleusis. The Inscriptions on Stone. Documents of the Sanctuary of the Two Goddesses and Public Documents of the Deme*, I A-B, cur. K. Clinton, Athens, 2005.
- I.Éthiopie*: *Recueil des inscriptions de l'Éthiopie du périodes pré-axoumite et axoumite*, I-III B, cur. E. Bernand, A.J. Drewes, R. Schneider, Paris, 1991-2019.
- I.Portes*: *Les portes du désert. Recueil des inscriptions grecques d'Antinoopolis, Tentyris, Koptos, Apollonopolis Parva et Apollonopolis Magna*, cur. A. Bernand, Paris, 1984.

- I.Prose: La prose sur pierre dans l'Égypte hellénistique et romaine*, I-II, cur. A. Bernard, Paris, 1992.
- I.Sardis: Sardis. Greek and Latin Inscriptions*, Leiden, 1932 s.
- I.Smyrna: Die Inschriften von Smyrna*, I-II 2, cur. G. Petzl, Bonn, 1982-1990.
- IG: Inscriptiones Graecae*, Berlin, 1873 s.
- IGLTyr: Inscriptions Grecques et Latines de Tyr*, cur. J.-P. Rey-Coquais, Beyrouth, 2006.
- IGR: Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes*, cur. R. Cagnat, J. Toutain, P. Jouguet, I, III-IV (vol. II mai pubblicato), Paris, 1906-1927.
- IGUR: Inscriptiones Graecae Urbis Romae*, I-IV, cur. L. Moretti, Roma, 1968-1990.
- IL Afr: Inscriptions Latines d'Afrique*, Paris, 1923 s.
- IL Alg: Inscriptions Latines de l'Algérie*, I-II 3, cur. S. Gsell, E. Albertini, L. Leschi, J. Zeiller, H.-G. Pflaum, X. Dupuis, Paris, 1922-2003.
- ILS: Inscriptiones Latinae Selectae*, I-III, cur. H. Dessau, Berlin, 1892-1916.
- Inscr.It.: Inscriptiones Italicae*, Roma, 1931 s.
- IRT: The Inscriptions of Roman Tripolitania*, cur. J. Reynolds, J.B. Ward Perkins et al., Rome, 1952.
- IScM: Inscriptiones Scythiae Minoris Graecae et Latinae*, Bucarest, 1980 s.
- LP: Laterculi praesidum*, I-III + I Bibliographia, addenda et corrigenda + I ex parte retractatum, cur. B.E. Thomasson, Göteborg, 1984-2009.
- OGIS: Orientis Graeci Inscriptiones Selectae*, I-II, cur. W. Dittenberger, Leipzig, 1903-1905.
- P.Col.: Columbia Papyri*, New York, 1929 s.
- P.Coll.Youtie: Collectanea Papyrologica. Texts Published in Honor of H.C. Youtie*, I-II, cur. A.E. Hanson, Bonn, 1976.
- P.Fam.Tebt.: A Family Archive from Thebes*, cur. M. El-Amir, Cairo, 1959.
- P.Lond.: Greek Papyri in the British Museum*, London, 1893 s.
- P.Oxy.: The Oxyrhynchus Papyri*, London, 1898 s.
- P.Tebt.: The Tebtunis Papyri*, London, 1902 s.
- P.Vindob.Bosw.: Einige Wiener Papyri*, cur. E. Boswinkel, Leiden, 1942.
- P.Würz.: Mitteilungen aus der Würzburger Papyrussammlung*, cur. U. Wilcken, Berlin, 1934.
- PGM: Papyri Graecae Magicae*, I-III, cur. K. Preisendanz, A. Henrichs, Stuttgart, 1973²-1974².
- PIR²: Prosopographia Imperii Romani. Saec. I. II. III., I-VIII.2*, Berlin, 1933²-2015².
- PSI: Papiri greci e latini*, Firenze, 1912 s.
- RE: Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, cur. G. Wissowa, K. Kroll, K. Mittelhaus, K. Ziegler, Stuttgart-München, 1893 s.

RIC: The Roman Imperial Coinage, I-XIII, cur. H. Mattingly, E.A. Sydenham, C.H.V. Sutherland *et al.*, London, 1923-1994.

SB: Sammelbuch griechischer Urkunden aus Ägypten, Strassburg, 1915 s.

SEG: Supplementum Epigraphicum Graecum, Leiden, 1923 s.

SupplIt Images: Supplementa Italica. Images, Roma, 1999 s.

Syll.³: Sylloge Inscriptionum Graecarum, I-IV, cur. W. Dittenberger, Leipzig, 1915-1924.

Silvia Bussi

Università degli Studi di Milano

Come il viaggio di Adriano ha inciso sulla società egiziana: aspetti istituzionali e sociali*

Come ha osservato Livia Capponi¹, il rapporto culturale e politico tra gli imperatori romani e l'Egitto non può essere ridotto nei soli termini di un tentativo di progressivo 'indebolimento' o addirittura di 'punizione' nei confronti del clero locale², ed elementi di interesse, fervore di scambi culturali e intellettuali, e perfino di fascinazione, per esempio nei confronti di una Tebe quasi musealizzata e visitata da Germanico, Adriano, Settimio Severo, Caracalla e Diocleziano, non possono essere negati. D'altro canto, il sacerdote egiziano di Heliopolis Pachrates, autore di versi da lui offerti ad Adriano per celebrare il giovane Antinoo, viene sì onorato nell'essere accolto in seno al Museo alessandrino e per di più con salario doppio, ma dopo avere ellenizzato il suo nome egiziano in Pankrates ...³

Pochi furono gli imperatori che visitarono il Paese del Nilo, e molti i pregiudizi negativi nei suoi confronti che attraversano la società romana⁴. Questo è il contesto, che potremmo definire di oscillazione tra la fascinazione verso una grande e antichissima civiltà e la diffidenza o esecrazione verso il Paese che aveva dato i natali all'aborrita Cleopatra VII: «Αἰγυπτία, Égyptienne c'était l'identité dont la propagande romaine affublait la reine Cléopâtre VII pour l'insulter. Cette propagande était celle des vainqueurs, celle d'Octavien-Auguste», per citare le parole con le quali Bernard Legras apre il suo magistrale saggio sull'ultima regina lagide⁵.

In tale quadro il viaggio di Adriano occupa un posto particolare per la traccia che lasciò, soprattutto dal punto di vista istituzionale e sociale, in se-

* Il presente lavoro costituisce un'indagine preliminare ai temi del progetto PRIN 2022 *L'invidia sociale. Competizione, concorrenza, ambizioni (I secolo a.C.-III sec. d.C.)*, Prot. 2022LP8CF4 (finanziato dall'Unione Europea – Next Generation EU).

¹ CAPPONI, 2017, in particolare p. 119-136.

² CAPPONI, 2017, p. 119.

³ PGM 4.2447-2455. Cfr. CAPPONI, 2017, p. 156, 256.

⁴ FORABOSCHI, 1988. Sul viaggio di Settimio Severo in Egitto vd. il contributo di R. Bertolazzi nel presente volume.

⁵ LEGRAS, 2021, p. 19.

no alla vita della provincia. Evento di portata considerevole, sul quale innanzitutto ci concentreremo, fu la fondazione di una città, insieme al fatto che essa sia stata insignita del titolo e dello *status* di *polis*.

1. La fondazione di Antinoopolis

Che la nuova *polis* sia stata fondata per onorare la memoria del giovane Antinoo, tragicamente annegato nel Nilo, oppure – assai più plausibilmente – che tale evento ne abbia costituito la causa occasionale, il pretesto ufficiale nella propaganda politica adrianea, certamente tale iniziativa urbanistica costituisce un'azione di prima importanza per la provincia d'Egitto, e difficilmente possiamo ritenerla casuale.

Come è ben noto, l'Egitto alto-imperiale conosce una urbanizzazione assai ridotta, che resta limitata a tre *poleis* – Alessandria, Naukratis e Ptolemais – in continuità con l'organizzazione amministrativa stabilita dai Tolemei. Le *metropoleis* di *nomos* acquisiscono certamente un importante ruolo, tanto sul piano sociale che economico, oltre che evidentemente amministrativo, ma i suoi abitanti continuano a non godere dello *status* di *politai* e la loro *élite* ellenofona, a partire da Augusto, è sottoposta ad una procedura di selezione rigida e assai vincolante, basata sulla doppia ereditarietà, matrilineare e patrilineare, di tale appartenenza al corpo dei metropoliti *epikekriomenoi*⁶. Tali vincoli rendono arduo ai metropoliti, ed ancor più al gruppo ulteriormente ristretto in seno ad essi, gli *apo gymnasiou*, mantenere nelle generazioni il proprio *status* di Greci e non scivolare nella generale categoria dei *peregrini Aigyptioi*.

Fondare una città, e conferirle il ruolo di *polis*, costituisce quindi una scelta politica assai rilevante da parte dell'imperatore Adriano, che, fatto raro tra i suoi predecessori e successori, l'Egitto lo visitò personalmente.

Cominciando dalla scelta del luogo in cui effettuare tale fondazione, non pare probabile che la fatalità della tragica morte di Antinoo possa spiegare le motivazioni di Adriano. Se Alessandria regnava incontrastata sul Basso Egitto (e sul Mediterraneo e i suoi commerci), Naukratis, che si era aperta ad una presenza stabile di Greci dal VI secolo a.C.⁷, per poi salire al rango di *polis* all'inizio del periodo lagide, si trovava nel Delta occidentale e Ptolemais in Alto Egitto, sorta di avamposto dell'ellenismo, ma a rispettosa di-

⁶ BUSSI, 2008.

⁷ MÖLLER, 2000; BRESSON, 2005. Gli aggiornamenti sugli scavi di Naukratis sono consultabili al link: https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/ukgwa/20190801105436/https://www.britishmuseum.org/research/online_research_catalogues/ng/naukratis_greeks_in_egypt.aspx (ultimo accesso: 07.03.2024).

stanza da Tebe, dove si polarizzava da secoli l'identità più radicata dell'Egitto faraonico, con i suoi templi ed il suo clero, ricco e in molte fasi storiche potentissimo. Dunque per la nuova *polis* Adriano sceglie il Medio Egitto, tra Ossirinco e Ptolemais, sulla riva orientale del Nilo ed esattamente di fronte a Hermoupolis Megale, metropoli dell'omonimo *nomos*, nel quale Antinoopolis continuerà a rimanere inquadrata.

Benché la presenza di un tempio di Ramesse II⁸ attesti uno stanziamento nel sito già in età faraonica, si tratta di un insediamento ormai irrilevante e quindi per Adriano di una reale fondazione, che necessitava di un popolamento sostanziale. E proprio in questo aspetto risiede uno degli elementi più interessanti della nascita di Antinoopolis. Le fonti documentarie, papirologiche in particolare, attestano la provenienza dei cittadini della nuova *polis*, gli Ἀντιγοεῖς Νέοι Ἑλληνες, come vengono definiti.

Innanzitutto, abbiamo l'attestazione che essi furono fatti venire in parte da Ptolemais. *P. Würz. 9* (l. 54-58), proveniente dall'Arsinoite e datato tra il 161 ed il 169 d.C., ma facente riferimento per la parte che ci interessa all'anno 135 d.C., conserva la copia di una missiva del prefetto allo stratego del nomo Thinita in cui si ricorda una lettera di un certo Demetrio concernente il fatto che «coloro che sono stati assegnati da Ptolemais ad Antinoopolis», «loro e gli altri che hanno colonizzato Antinoe», non devono essere molestati né subire ingiuria:

ἀντίγραφο[ν ἐπ]ιστολῆς γραφείσης μοι ὑπὸ Δημητρ[ί]ου [.]ο[.....] τῶν ἰς τὴν Ἀντι[νό]ου κεκληρωμένων [ἐκ τ]ῆς Π[το]λεμαέω[ν] πόλεως τού- τοῖς τοῖς γρ[άμ]μασιν ὑπέταξα βουλόμενός σε φροντίσ[αι, ὅ]πως ο[ἴ] τε αὐ- του καὶ οἱ τῶν ἄλλων τῶν εἰς τὴν Ἀντινόου ἀπ[φ]ικισ[μέ]νων ἀ[ν]ύβρισ- τοι καὶ ἀνεπ[η]ρέαστοι διάγωσιν ἐν τῷ νομῷ.

Un altro papiro ci appare illuminante. Si tratta di *P.Fam.Tebt. 30*, proveniente da Tebtynis e datato al 133 d.C., che conserva un *memorandum* per la *boule* a proposito dei nuovi cittadini registrati entro il giorno stabilito ([πε- πολιτογραφημέ]νων ἐντ[ὸ]ς τῆς ὀρισμένης προθεσμίας ὑπομν[ή]ματα τῆι βουλῆι δεδωκό[τ]ωγ, ὕστερο[ν] δὲ παραστησάντων τοὺς παῖδας). In particolare, Herakleides *alias* Valerios, figlio di Herakleides figlio di Maron, Antinoita – Ἀντινο(εύς), ἄποικ(ος) Ἀρσι(νοῖτου) ἀνδρῶν Ἑ[λ]λήνων, ὥς (ἐτῶν) νζ (57 anni) – registra due figli: Lysimacos *alias* Didymos, di anni 7, e Philosarapis, di 1 anno.

⁸ COPPOLA, ROSATI, 2014.

Ora, questa famiglia ci è fortunatamente ben nota, in quanto ne possediamo gli archivi⁹. Sappiamo quindi che Herakleides padre di Herakleides *alias* Valerios era stato βιβλιοφύλαξ della βιβλιοθήκη δημοσίων λόγων dell'Arsinoite nel 117 d.C. (finendo poi coinvolto in una indagine per scorretto svolgimento del suo incarico): si tratta dunque di una famiglia senz'altro alfabetizzata in greco e appartenente all'*élite* della società arsinoita.

Nel 151 d.C. Lysimacos *alias* Didymos presenta suo figlio Herakleides *alias* Valerios (omonimo dunque del nonno), nato da 20 giorni¹⁰, per ricevere il certificato ufficiale di nascita (ἀπαρχή), necessario per poter fruire di un importante beneficio connesso alla cittadinanza antinoita, ovvero di essere nutrito a spese pubbliche¹¹. Tale privilegio, concesso dallo stesso Adriano, fa parte dei numerosi vantaggi di cui l'imperatore beneficiò i *politai* della nuova città, sui quali ritorneremo:

Πε[τ]ρώνιος Μαμερτίως ὁ ἡγεμονεύσας φανεράς ἐποίησεν ἡμῖν τὰς ὑπὸ τοῦ
θεοῦ [Ἀδριανοῦ το]ῦ καὶ [ο]ικιστοῦ τῆς πόλεως ἡμῶν εἰς ἡμᾶς εὐεργεσίας
καθ' ἃς ἐβουλήθη τρέφεσθαι τὰ τῶν
Ἀντινοέων [τέκνα τὰ] ἀπογραφόμενα ὑφ' ἡμῶν τῶν γονέων ἐντὸς ἡμερῶν
τριάκοντα¹².

Ora, nella dichiarazione per ottenere il certificato di nascita, il padre dichiarava la propria tribù ed il proprio demo, che aveva ottenuto in quanto cittadino *Antinoeus*: nel 133 la nuova *polis* era in fase di organizzazione e tribù e demi non erano ancora stati precisati ed attribuiti, per cui nel primo papiro citato non compaiono. In compenso, si dichiarava l'origine, cioè la qualifica di colono facente parte dei Greci dell'Arsinoite. Si fa qui riferimento alla particolare categoria dei 6475¹³, un gruppo, ristretto e selezionato, di discendenti dei cateci greci insediati nell'Arsinoite dai Tolemei e corrispondenti, in età romana, agli *apo gymnasiou* che troviamo in altre metropoli di *nomos* dell'Egitto.

P.Fam.Tebt. 30 è anche molto interessante perché ci fornisce una doppia datazione, accostando il nome del mese secondo il calendario egiziano (*Pachon*) a quello greco (*Metageitnion*), secondo il calendario in uso a Naukratis, ovvero quello di Mileto, da cui Naukratis lo aveva assunto in quanto colonia milesia. Ora, il calendario milesio non era più in uso, ma Naukratis lo aveva tenuto, come spesso avviene nelle colonie, più conservative e arcaizzanti delle madrepatrie.

⁹ GRONINGEN, 1950.

¹⁰ *P.Fam.Tebt.* 34.

¹¹ *P.Fam.Tebt.* 33. Cfr. BELL, 1933.

¹² *P.Fam.Tebt.* 33, l. 3-5.

¹³ CANDUCCI, 1990; CANDUCCI, 1991.

Da *Chrest. Wilck.* 27, l. 17-23 (II sec. d.C.) sappiamo che Antinoopolis godeva delle stesse leggi di Naukratis¹⁴, cui però Adriano aveva aggiunto l'epigamia¹⁵ con gli Egiziani, vietata ai Naukratiti:

ἡ ἐπι-
 γαμία ἐδόθη ἡμῖν πρὸς
 Αἰγυπ[τῆ]ου[ς] κατ' ἐξάιρετον
 ὑπὸ τοῦ θεοῦ Ἀδριανοῦ, ἦν-
 περ {ου} οὐκ ἔχουσι Ναυκρα-
 τεῖται, ὧν τοῖς νόμοις χρώ-
 μεθα.

Quindi, Adriano fece popolare la sua nuova città da Greci provenienti dalla *polis* dell'Alto Egitto e da discendenti dei cateci greci dell'Arsinoite, cioè da persone che costituivano l'*élite* della società egiziana nel Fayoum romano. Ernst Kühn ipotizza che altri coloni potessero provenire da Ossirincò sulla base del fatto che, in un contratto di acquisto di una casa, il cugino della proprietaria, ed ex-proprietario lui stesso, è indicato come Antinoita¹⁶. Pare però un'ipotesi abbastanza labile e dubbia, benché non da escludersi a priori.

Da quanto detto finora appare evidente come l'imperatore abbia inteso fondare una città greca popolandola di Greci selezionati fra le *élites* provinciali di luoghi in cui il rimando all'origine ellenica fosse particolarmente evidente: la costituzione naukratita, invece che alessandrina¹⁷, pare voler risalire ai primi Greci presenti stabilmente, e in modo riconosciuto ufficialmente, sul suolo egiziano; i discendenti dei cateci dell'Arsinoite paiono rimandare ai soldati greci insediati dai primi Tolemei per radicare questi migranti ellenici sul suolo del regno; i *politai* di Ptolemais richiamano egualmente il progetto lagide, fin dai primi sovrani, di diffondere l'ellenismo e la grecità nel cuore del territorio più intimamente ed etnicamente egiziano. E senz'altro colpisce un altro documento, epigrafico questa volta, che proviene da Ptolemais e si data all'epoca di Adriano. Si tratta di *I.Prose* 62, una copia appunto risalente all'età adrianea, di un decreto della *boule* e del *demos* che ricordava, probabilmente dopo la fine della 'grande rivolta' della Tebaide, la

¹⁴ Un documento epigrafico eccezionale ci ha restituito la lista dei *bouleutai* di Naukratis, con attestazione, l'unica a nostra disposizione, delle *phylai* della città: BOWMAN *et al.*, 2021, n. 151 (III sec. a.C.). Su Naukratis in età imperiale e la sua influenza sulla nuova città fondata da Adriano, cfr. CAPPONI, 2017, p. 206-209.

¹⁵ Inoltre, *P.Vindob.Bosw.* 2 dimostra che i figli di madre antinoita e padre non *politai* della città sono Antinoiti. Cfr. per commento BELL, 1940; BRAUNERT, 1962.

¹⁶ KÜHN, 1913, in particolare p. 87.

¹⁷ *P.Oxy.* XVII.2177 = *Acta Athenodori* 1.13-15 rimanda ad un'origine ateniese della costituzione alessandrina. Cfr. LEGRAS, 2010, in particolare p. 72.

fondazione della città da parte di Tolemeo I, facendovi confluire coloni provenienti da varie città greche (nel testo, mutilo, si possono leggere i toponimi di Argo e della Tessaglia):

ἔδοξε τῆι βουλῆι καὶ τῶι δ[ήμω]· ἐπειδὴ ὁ βασιλεὺς Πτολεμαῖος]
 θεὸς Σωτῆρ πόλιν Ἑλληνίδα ἐν [τῆι Θηβαίδι ἔκτισε τὴν ἐπωνυ]-
 μίαν ποιησάμενος Πτολεμα[ί]δα ἀφ' ἑαυτοῦ -- καὶ δοὺς αὐτῆι τὴν αὐτοῦ προσ]-
 τασίαν· εἰς ἣν ὁ βασιλεὺς ἀπ[έ]στειλεν ἐποίκους ἐκ ----]
 καὶ ἐξ Ἄργους καὶ ἐκ Θ[εσσαλίας] καὶ ἐκ ---- καὶ ἐκ ----]
 νος καὶ ἐκ τῆς Θετ[ταλίας] -----]
 δεδόχθαι τῆι βουλῆι καὶ τῶι δήμωι -----]
 κατὰ τὸν τ[ῆς πόλεως νόμον(?)] -----]

Come non mettere in relazione Adriano, fondatore di Antinoopolis, col coevo richiamo a Tolemeo I fondatore di Ptolemais, soprattutto considerando la natura profondamente filellenica dell'imperatore?

2. L'efebia e i giochi efebici

E tale filellenismo si traduce, come è ben comprensibile, nell'istituzione, ad Antinoopolis, dei Grandi Giochi Antinoiti. *PSI* III.199, datato al 203 d.C.¹⁸, ci informa che in quell'anno ricorreva la 73^a edizione: essi furono quindi istituiti nel 131 d.C., immediatamente dopo la fondazione della città (Κλαυδίῳ Ἀλεξάνδρῳ τῷ κρατίστῳ [ἐπιστρατήγῳ] διαθέντι τὸν τρίτον ἐβδεμηκοστὸν [ἀγῶνα] τῶν Μεγάλων Ἀντινοείων). Il medesimo papiro riporta l'elenco dei giovani 'esaminati' secondo le regole stabilite dal fondatore della città di Antinoopolis, il divino Adriano (κατὰ τὰς θείας [διατάξεις] τοῦ οἰκιστοῦ τῆς ἡμετέρας πόλεως θεοῦ Ἄδρια[νοῦ οἱ εἰσκρι(?)θέντες πᾶδες).

Una iscrizione del 163, proveniente da Antinoopolis (*I.Portes* 9) aggiunge molto alle nostre conoscenze su questi giochi. Vi vengono menzionati οἱ χλαμυδηφορήσ[αντες καὶ ἐφηβεύσαντες], coloro che hanno preso la clamide e sono entrati nell'efebia in quell'anno¹⁹, nonché il [κοσμη]ητής, l'organizzatore dei giochi efebici, il βουλευ[υτής], che a questa data ha la sola Antinoopolis, posto che alle altre *poleis*, Alessandria compresa, da Augusto

¹⁸ LEGRAS, 1999, p. 248 e 166, dove l'autore osserva che nella procedura in oggetto l'epistratego agisce in qualità di funzionario imperiale nella procedura dell'*epikrisis* degli efebi di Antinoopolis e nel loro inserimento nei Grandi Giochi. Il papiro fa parte del *dossier* di Philosarapis, sul quale si ritornerà più avanti.

¹⁹ Sull'efebia ad Antinoopolis, cfr. LEGRAS, 1999, p. 161-168 e 242-243 sui Grandi Giochi di Antinoopolis.

a Claudio nessun imperatore aveva concesso di avere un'assemblea, e l'ἐφήβαρχος, capo ed esercitatore degli efebi, attestato con questo termine solo ad Antinoe²⁰. Segue nel testo dell'epigrafe la lista dei vincitori nella corsa (στάδιον), nella lotta (πάλην) e nella doppia corsa (δίαιλον), poi l'elenco dei partecipanti non coronati dalla vittoria.

L'eccellenza panellenica di questi giochi antinoiti si evince da molte fonti, fra le quali spicca per interesse il caso di Marco Aurelio Demostrato Damas, vincitore di giochi in tutto il mondo greco (Grecia, Asia, Egitto), beneficiario per meriti di vittoria della cittadinanza antinoita (oltre che ateniese, efesia, smirnea, pergamena, nicomedia, milesia, spartana, di Tralles), nonché di quella alessandrina, menzionato da un papiro di Hermoupolis Magna del 194 d.C.²¹. Egli fu onorato epigraficamente a Roma²², così come poi suo figlio a Sardi²³.

Le fonti papirologiche attestano chiaramente che per partecipare ai giochi è necessario avere avuto accesso all'efebia, cui hanno diritto i soli figli degli *apo gymnasiou*, opportunamente esaminati sulla loro ascendenza patrilineare e matrilineare. Così ad esempio Philosarapis, figlio di Herakles *alias* Valerios, di cui già abbiamo parlato, è registrato nel 145/6 a Tebtynis tra gli [ἐξ ἐ]πικρίσεως ἐφήβων dell'anno. La richiesta è accettata (παρεδέχθη) e il giovane efebo è connotato anche per la sua tribù ed il suo demo antinoiti. Questo dettaglio, che ci mostra i legami ancora presenti tra la famiglia e Tebtynis ad oltre 10 anni dal trasferimento ad Antinoopolis, trova conferma nell'archivio: l'accettazione di entrare a far parte del corpo civico della nuova città comporta senz'altro un indirizzo antinoupolitano (Lysimachos *alias* Didymos risulta residente in un quartiere e blocco di Antinoopolis)²⁴, ma le proprietà (ivi comprese le 'terre cateciche') e gli affari a Tebtynis continuano a rimanere nel Fayoum, dove la schiava Mirtilla è custode delle proprietà terriere dei suoi padroni ancora nel 173/4 d.C.²⁵. Dunque il popolamento della nuova città sembrerebbe apparire alquanto precario, o comunque non tale da comportare un definitivo spostamento degli interessi di queste *élites* greche della provincia nella nuova *polis*.

Ancora, da Antinoopolis ci viene il piccolo *dossier* di documenti di Philantinoos *alias* Isidoros, composto dal suo certificato di nascita, nel 157 d.C.,

²⁰ LEGRAS, 1999, p. 190 e 242-243.

²¹ *P.Lond.* III.1178.

²² *IGUR* I.243 (170-180 d.C.).

²³ *I.Sardis* 7.1.79 (212-217 d.C.).

²⁴ *P.Fam.Tebt.* 33, l. 2-3.

²⁵ *P.Fam.Tebt.* 40. GRONINGEN, 1950, p. 12-13; CANDUCCI, 1990, p. 233.

quello di registrazione come cittadino, dello stesso anno, e quello di iscrizione tra gli efebi, nel 171²⁶.

Ma una particolarità connota gli efebi di Antinoopolis. Tutte le procedure di *eiskrasis* cui essi sono sottoposti nell'Egitto romano comportano l'obbligo di essere figli di padri che sono stati a loro volta efebi. Non è questo però il caso di Antinoopolis, dove troviamo dei giovani selezionati come efebi senza che si faccia menzione dell'efebia paterna: così leggiamo in un papiro di ἐπίκρισις ἐφήβων proveniente da Karanis e datato al 168/9 d.C. del giovane Gaios Ioulios Longeinus, dunque un *civis Romanus* (probabilmente a seguito del servizio militare svolto), il cui padre è *polites Antinoeus*, come si evince dalla tribù cui è iscritto e che si trova appunto ad Antinoopolis, ma del quale non si menziona l'efebia, così come non era menzionata negli analoghi documenti concernenti Philosarapis e Philantinoos. Bernard Legras osserva molto pertinentemente: «Le soucis d'Hadrien d'assurer le succès de cette fondation en attirant des colons l'a peut-être amené à doter cette cité d'un statut particulier par rapport à ce que nous savons établi par Alexandre, en rendant l'éphébie paternelle facultative, au moins pour les colons de la première génération»²⁷. L'ereditarietà dello *status* di efebo è difatti un elemento di continuità tra l'epoca lagide e l'ordinamento della provincia romana, e questa deroga ci fa pensare che fossero necessarie concessioni particolari e assai vantaggiose per allettare i Greci della ristretta *élite* metropolitana ad aderire al progetto adrianeo.

Antinoopolis si vuole senz'altro strettamente connessa al contesto puramente greco dell'*élite* provinciale: basti pensare alla dedica onoraria tributata al retore Elio Aristide dalla *boule* dei Nuovi Greci di Antinoe, insieme alla città di Alessandria e ai Greci del Delta egiziano e della Tebaide nel 178 d.C.²⁸, o alla dedica, datata tra il 175 ed il 200 d.C. sempre da parte della *boule* dei Nuovi Greci di Antinoe offerta a Flavio Maecio Severo Dionysodoros, filosofo platonico, *ateles* e uno degli ospiti del Museo alessandrino²⁹.

Tuttavia, per rendere attrattiva questa nuova città Adriano si vede costretto a concessioni eccezionali, sia di natura economica (esenzione dalle liturgie e dalle tasse fondiarie al di fuori della città, dalla *laographia*, nonché dall'*enkyklion*, esenzione dall'obbligo di tutela dei minori orfani se le loro proprietà non si trovano nel *nomos* antinoita, privilegi per i veterani detti

²⁶ PINTAUDI, 1983, p. 105-110; LEGRAS, 1999, p. 167 nt. 72.

²⁷ LEGRAS, 1999, p. 168.

²⁸ *I.Portes* 4ter: ἡ πόλις τῶν Ἀλεξανδρέων καὶ Ἐρμούπολις ἡ μεγάλη καὶ ἡ βουλή ἡ Ἀντινόεων νέων Ἑλλήνων | καὶ οἱ ἐν τῷ Δέλτα τῆς Αἰγύπτου καὶ οἱ τὸν Θηβαϊκὸν νομὸν οἰκοῦντες Ἕλληνας ἐτίμησαν Πόπλιον Αἰλίον | Ἀριστείδην Θεόδωρον | ἐπὶ ἀνδραγαθία καὶ | λόγοις.

²⁹ *I.Portes* 14.

Antinoeis)³⁰ che di *status*, a partire dall'allentamento delle rigidissime regole di accesso all'efebia, l'acme dell'ellenicità nella provincia d'Egitto, e fino alla concessione dell'epigamia con gli Egiziani. Un fatto, questo, che certamente desta stupore, quando neppure i veterani dopo l'*honestia missio* vedevano estesa la *civitas Romana* acquisita alle loro legittime spose egiziane, e dove i figli di madri egiziane non potevano da loro ereditare, se nati da padre che aveva ottenuto la *civitas*³¹.

3. Adriano e l'Egitto: Greci ed Egiziani

Appare dunque necessario cercare di spiegare questa anomalia.

A tal fine, sarà utile prendere in considerazione due altri provvedimenti particolari presi da Adriano nei confronti della provincia d'Egitto, ovvero l'istituzione dell'*archiereus* di Alessandria e di tutto l'Egitto e il decreto di interdizione della castrazione.

La figura dell'*archiereus* di Alessandria e di tutto l'Egitto compare per la prima volta in un papiro datato al 120 d.C., copia di un editto del prefetto *T. Haterius Nepos* che appunto lo menziona e ne attribuisce l'introduzione ad Adriano³²:

ὁ κύριος ἡμῶν καὶ θεὸς[ς]
 ἐνφανέστατος Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Τραϊανὸς Ἀδριανὸς
 Σεβαστὸς καταστήσας, ὡσπερ ἴστε, τῶν θεῶν Σεβαστῶν
 καὶ τοῦ μεγάλου Σαρά[πιδος ἀ]ρχιερέα καὶ ἐπὶ τ[ῶ]ν
 [κατὰ Ἀλεξάνδρ]η[ιαν καὶ κατὰ Αἴγυ]πτον ἱερῶν.

Si tratta di un funzionario dell'amministrazione provinciale, di rango equestre, cui sono sottoposti tutti i sacerdoti della provincia: ciò implica un assoggettamento radicale del clero egiziano all'amministrazione romana e costituisce una decisione tutt'altro che neutra da parte di Adriano. Inoltre, l'ultima attestazione dell'*archiereus* di Alessandria e di tutto l'Egitto si data al 386 d.C., quando un editto determina le regole di acquisizione di tale carica³³. Non è da escludere che tale figura sia stata in qualche modo connessa all'ufficio dell'*idios logos*, benché le due funzioni restino separate, come appare evidente in *SB VIII.9658* (Soknopaiou Nesos, 193 d.C.), dove compaio-

³⁰ SCHUBERT, 1990, in particolare p. 25-33.

³¹ RICCOBONO, 1950, § 13, 34, 35, 38, 39, 44 (che sancisce la confisca di un quarto del patrimonio per entrambi ad un Egiziano che abbia dichiarato il proprio figlio come efebo), 54.

³² *SB XII.11236, l. 2-6* (proveniente da Ossirinco).

³³ *C.Th. 12.1.112*.

no *Modestus*, responsabile dell'*idios logos*, e *Ulpus Serenianus*, qualificato come l'*archiereus* di Alessandria e di tutto l'Egitto. Certamente, comunque, tale *archiereus* ha lo scopo di controllare, sul piano amministrativo ed economico-fiscale, i templi e i sacerdozi locali.

Un più ambiguo provvedimento è costituito dall'editto adrianeo che proibiva la castrazione³⁴ e per il quale il dubbio esiste se esso intendesse riferirsi anche alla circoncisione, cui i sacerdoti egiziani dovevano sottoporsi sin dall'età faraonica. Ora, una trentina di anni dopo la promulgazione dell'editto di Adriano, Antonino Pio concesse esplicitamente agli Ebrei il diritto di circoncidere i propri figli³⁵. Tale provvedimento farebbe immaginare che un divieto fosse stato precedentemente imposto, forse appunto da Adriano, soprattutto in considerazione della profonda ostilità e raccapriccio che i Romani provavano nei confronti di tutto ciò che consideravano una mutilazione o che poteva essere assimilato ad una mutilazione³⁶.

Le fonti papirologiche attestano i documenti ufficiali di domanda di permesso alla circoncisione a partire dal 149 d.C.³⁷, quindi sotto il regno di Antonino Pio. Possiamo inferire che una certa ambiguità si sia creata a seguito dell'editto di Adriano che, senza fare aperto e provocatorio riferimento alla circoncisione, sfiorava comunque un ambito delicato, assai importante per l'accesso dei giovani figli di sacerdoti all'effettivo sacerdozio egiziano.

Difficile non pensare ad una connessione tra l'istituzione dell'*archiereus* di Alessandria e di tutto l'Egitto e la proibizione, pena la morte per il medico operante, di interventi che da un lato toccavano l'intimità maschile, dall'altro si legavano a culti religiosi estranei al contesto greco e romano.

4. Ipotesi conclusive

L'imperatore Adriano, profondamente filellenico, visitò l'Egitto avendo senza dubbio ben in mente le tensioni che il Paese del Nilo aveva conosciuto a partire almeno dal grande *pogrom* del 38 d.C. e che erano poi esplose nella rivolta della diaspora del 115-117. Tali violentissimi scontri avevano visto affrontarsi quelle medesime componenti etniche della società egiziana che la connotavano per il suo multiculturalismo dall'alba del regno tolemaico, e

³⁴ *D.* 48.8.4. Cfr. BUSSI, 2005.

³⁵ *D.* 48.8.11.

³⁶ Sulla terminologia che tuttavia distingue la castrazione dalla circoncisione, sia in latino che in greco, cfr. BUSSI, 2005, p. 341-343.

³⁷ *Chrest. Wilck.* 77. L'ultima domanda di permesso alla circoncisione data al 320 d.C.: *PSI V.454*, proveniente da Ossirinco.

che i sovrani lagidi avevano saputo rendere sostanzialmente equilibrate e integrate per oltre tre secoli.

D'altra parte, la progressiva 'egittizzazione' della componente greca, almeno a partire dal II secolo a.C., con l'apertura ai matrimoni misti tra Greci ed Egiziani³⁸ e con la trasformazione dei cateci in «gentlemen-farmers»³⁹, aveva conosciuto un'accelerazione importante sotto il dominio romano, fondamentalmente a causa delle norme estremamente restrittive di trasmissione dello *status* di metropoliti e di *apo gymnasiou* imposte dai Romani con l'istituzione dell'*epikrisis*.

In questo contesto, Adriano promosse la fondazione di una nuova *polis* in un territorio per nulla municipalizzato, valorizzando al massimo grado possibile tutto ciò che era ellenico: efebica, Grandi Giochi posti al livello delle più reputate competizioni panelleniche, emigrazione di coloni provenienti dai luoghi in cui i Tolemei avevano soprattutto incentivato il radicamento ellenico (Ptolemais, il Fayoum degli insediamenti catecichi ...), una costituzione improntata a quella del più antico insediamento greco in terra nilotica, ed infine l'epigamia con gli Egiziani, strumento formidabile per ampliare rapidamente, nel giro di una sola generazione, il numero degli *Antinoeis* greci, cui si aggiunsero poi anche i veterani cui fu attribuito lo stesso titolo. La concessione di privilegi fiscali ed economici, oltre che di *status*, mirava ovviamente ad allettare massimamente i nuovi potenziali Antinoiti, i quali risposero all'appello, pur non sradicandosi dai loro contesti originari, come è ovvio.

Quindi, se un poeta-sacerdote che ha ellenizzato il suo nome e celebrato il giovane Antinoo è assai ben accetto, molto meno apprezzato appare il clero egiziano, depositario da sempre dell'identità nazionale e che i Romani, già da Augusto, intendono privare del ruolo di intermediario privilegiato tra dominatori e dominati, come le confische di terre templari scarsamente produttive mostrano chiaramente⁴⁰.

La tragica fatalità che colpì l'efebico Antinoo in terra nilotica fornì dunque un pretesto aureo e altamente drammatico all'imperatore filellenico Adriano per incidere in modo profondo e politicamente assai lucido nel contesto di un Egitto che, altamente strategico in seno all'impero, si vuole ellenico e per nulla 'egiziano' alla maniera della tanto temuta, e per questo attaccata e disprezzata, Cleopatra VII: potremmo azzardarci a dire, un Egitto 'greco' nel senso politico di T. Quinzio Flaminio, e non 'ellenistico' nel senso multiculturale tolemaico.

³⁸ MODRZEJEWSKI, 1993; LEGRAS, 2007.

³⁹ LEGRAS, 2015.

⁴⁰ BUSSI, 2013.

Bibliografia

- BELL, 1933: H.I. BELL, *Diplomata Antinoitica*, in «Aegyptus», XIII, 1933, p. 514-528.
- BELL, 1940: H.I. BELL, *Antinoopolis: A Hadrianic Foundation in Egypt*, in «Journal of Roman Studies», XXX, 1940, p. 133-147.
- BOWMAN *et al.*, 2021: A. BOWMAN *et al.*, *Corpus of the Ptolemaic Inscriptions. Part I: Greek, Bilingual, and Trilingual Inscriptions from Egypt*, I, Oxford, 2021.
- BRAUNERT, 1962: H. BRAUNERT, *Griechische und römische Komponenten im Stadtrecht von Antinoopolis*, in «Journal of Juristic Papyrology», XIV, 1962, p. 73-88.
- BRESSON, 2005: A. BRESSON, *Naucratis: De l'emporion à la cité*, in «ΤΟΠΟΙ», XII, 2005, p. 133-155.
- BUSSI, 2005: S. BUSSI, *Le statut des prêtres en Égypte romaine: aspects économiques et sociaux*, in «Nouvelle Revue Historique de Droit Français et Étranger», LXXXIII, 2005, p. 337-354.
- BUSSI, 2008: S. BUSSI, *Le élites locali nella provincia d'Egitto di prima età imperiale*, Milano, 2008.
- BUSSI, 2013: S. BUSSI, *Les confiscations de terres appartenant à des temples en Égypte hellénistique et romaine*, in «Spolier et confisquer dans les mondes grec et romain», *cur.* F. Delrieux, M.-C. Ferrière, Chambéry, 2013, p. 319-331.
- CANDUCCI, 1990: D. CANDUCCI, *I 6475 cateci greci dell'Arsinoite*, in «Aegyptus», LXX, 1990, p. 211-255.
- CANDUCCI, 1991: D. CANDUCCI, *I 6475 cateci greci dell'Arsinoite*, in «Aegyptus», LXXI, 1991, p. 121-216.
- CAPPONI, 2017: L. CAPPONI, *Il ritorno della fenice. Intellettuali e potere nell'Egitto romano*, Pisa, 2017.
- COPPOLA, ROSATI, 2014: M. COPPOLA, G. ROSATI, *Il tempio di Ramesse II ad Antinoe. Rapporto delle ricerche 2008-2012*, in «Antinopolis II. Scavi e materiali», *cur.* R. Pintaudi, Firenze, 2014, p. 121-152.
- FORABOSCHI, 1988: D. FORABOSCHI, *Movimenti e tensioni sociali nell'Egitto romano*, in «Aufstieg und Niedergang der römischen Welt», II.10.1, Berlin-New York, 1988, p. 807-840.
- GRONINGEN, 1950: B. VAN GRONINGEN, *A Family-Archive from Tebtunis (P. Fam. Tebt.)*, Leiden, 1950.
- KÜHN, 1913: E. KÜHN, *Antinoopolis*, Göttingen, 1913.
- LEGRAS, 1999: B. LEGRAS, *Néotés. Recherches sur les jeunes Grecs dans l'Égypte ptolémaïque et romaine*, Genève, 1999.

- LEGRAS, 2007: B. LEGRAS, *Les contrats de mariage grec dans l'Égypte ptolémaïque: de l'histoire des femmes au genre*, in «Problèmes du genre en Grèce ancienne», cur. V. Sebillotte Cuchet, N. Ernoult, Paris, 2007, p. 109-121.
- LEGRAS, 2010: B. LEGRAS, *Les transferts de droit familial. De nouvelles normes dans l'Égypte romaine?*, in «Mètis», VIII, 2010, p. 67-79.
- LEGRAS, 2015: B. LEGRAS, *Les cavaliers-clérouques dans l'économie du Fayoum ptolémaïque*, in «Studi Ellenistici XXIX», cur. B. Virgilio, Pisa, 2015, p. 391-399.
- LEGRAS, 2021: B. LEGRAS, *Cléopâtre l'Égyptienne*, Paris, 2021.
- MODRZEJEWSKI, 1993: J.M. MODRZEJEWSKI, *La structure juridique du mariage grec*, in «Statut personnel et liens de famille dans les droits de l'Antiquité», Aldershot, 1993, p. 39-71.
- MÖLLER, 2000: A. MÖLLER, *Naukratis: Trade in Archaic Greece*, Oxford, 2000.
- PINTAUDI, 1983: R. PINTAUDI, *Diplomata Antinoitica: i certificati di Φιλαντίνοος ὁ καὶ Ἰσίδωρος*, in «Aegyptus», LXIII, 1983, p. 105-110.
- RICCOBONO, 1950: S. RICCOBONO, *Il Gnomon dell'Idios Logos*, Palermo, 1950.
- SCHUBERT, 1990: P. SCHUBERT, *Les archives de Marcus Lucretius Diogenes et textes apparentés*, Bonn, 1990.

Indice generale

Alessandro Galimberti e Laura Mecella, <i>Premessa</i>	5
<i>Abbreviazioni</i>	11
Davide Faoro, <i>Sugli atti dei principi emanati fuori Roma (secc. I-II d.C.)</i>	15
Roberto Cristofoli, <i>Tiberio lontano da Roma</i>	37
Domitilla Campanile, <i>Nerone in Grecia</i>	55
Patrizia Arena, <i>Governare l'impero in villa: Domiziano, l'Albanum e la corte</i>	73
Alessandro Galimberti, <i>Da Antiochia a Elegeia. Traiano, i Parti e il governo dell'impero extra Urbem</i>	103
Juan Manuel Cortés Copete, <i>Roma está allí donde se encuentre el emperador: Adriano y la construcción de gobierno itinerante</i>	115
Silvia Bussi, <i>Come il viaggio di Adriano ha inciso sulla società egiziana: aspetti istituzionali e sociali</i>	137

Laura Mecella, <i>L'Atene di Lucio Vero e Marco Aurelio tra rivalità personali e tensioni sociali</i>	151
Gaetano Arena, <i>Un imperatore su un altopiano: Marco Aurelio con Faustina Minore nel cuore dell'Anatolia</i>	175
Alister Filippini, <i>Marco sul Danubio tra fosforo e miele. L'imperatore e i suoi comites tra diplomazia, prassi di governo e arte della guerra</i>	213
Riccardo Bertolazzi, <i>Imperatori sul Nilo: il viaggio di Settimio Severo in Egitto</i>	251
Cecilia Ricci, <i>I Severi in Numidia a Cirta e nel suo territorio tra letteratura, archeologia ed epigrafia</i>	271
<i>Indice generale</i>	289

Studi di Storia greca e romana

Collana fondata da
Marta SORDI

Direzione scientifica
Pietro COBETTO GHIGGIA - Martin DREHER - Giulio FIRPO
Luigi GALLO - Silvia ORLANDI - Luisa PRANDI

ISSN 2283-0804

1. *Studi sull'Europa antica*, vol. I, a cura di Marta SORDI, 2000, pp. 144, € 15,49.
ISBN 978-88-7694-449-4
2. Cristiano DOGNINI, *L'«Indiké» di Arriano. Commento storico*, 2000, pp. 248, € 18,08.
ISBN 978-88-7694-450-8
3. Alessandro GALIMBERTI, *I Giulio-Claudi in Flavio Giuseppe («AI» XVIII-XX)*, Introduzione, traduzione e commento, 2001, pp. 252, € 18,08.
ISBN 978-88-7694-511-386
4. *Studi sull'Europa antica*, vol. II, a cura di Marta SORDI, 2001, pp. 288, € 20,66.
ISBN 978-88-7694-512-1
5. Milena RAIMONDI, *Valentiniano I e la scelta dell'Occidente*, 2001, pp. 260, € 18,08.
ISBN 978-88-7694-543-1
6. *Studi sull'Europa medioevale*, a cura di Annamaria AMBROSIONI, 2002, pp. 140, € 15,49.
ISBN 978-88-7694-547-4
7. *Kosmos. La concezione del mondo nelle civiltà antiche*, a cura di Cristiano DOGNINI, Prefazione di Marta Sordi, 2002, pp. 178, € 15,50.
ISBN 978-88-7694-610-1
8. Ilaria RAMELLI, *Cultura e religione etrusca nel mondo romano. La cultura etrusca dalla fine dell'indipendenza*, 2003, pp. 216, € 18,00.
ISBN 978-88-7694-672-1
9. Laura COTTA RAMOSINO, *Plinio il Vecchio e la tradizione storica di Roma nella «Naturalis Historia»*, 2004, pp. 428, € 35,00.
ISBN 978-88-7694-695-0
10. Yves LÖBEL, *Die Poleis der bundesstaatlichen Gemeinwesen im antiken Griechenland. Untersuchungen zum Machtverhältnis zwischen Poleis und Zentralgewalten bis 167 v. Chr.*, 2014, pp. 468, € 40,00.
ISBN 978-88-6274-568-0

11. Veronica BUCCIANTINI, *Studio su Nearco di Creta. Dalla descrizione geografica alla narrazione storica*, 2015, pp. 252, € 18,00. ISBN 978-88-6274-643-4
12. *Culture egemoniche e culture locali: discontinuità e persistenze nel Mediterraneo antico*, a cura di Luisa PRANDI, 2016, pp. 152, € 18,00. ISBN 978-88-6274-724-0
13. Hendrik Bolkestein, *La vita economica nell'età d'oro della Grecia. Introduzione, traduzione e note*, a cura di Marcello VALENTE, 2017, pp. LXII-194, € 20,00. ISBN 978-88-6274-755-4
14. «Grecità di frontiera». *Frontiere geografiche e culturali nell'evidenza storica e archeologica*. Atti del Convegno Internazionale. Università degli Studi di Napoli «L'Orientale». Napoli, 5-6 giugno 2014, a cura di Luigi GALLO e Bruno GENITO, 2017, pp. X-246, € 25,00 ISBN 978-88-6274-811-7
15. Maria Chiara MAZZOTTA, *Cincinnati e la gens Quinzia: genesi di un paradigma*, 2017, pp. VI-274, € 30,00. ISBN 978-88-6274-812-4
16. Monica D'AGOSTINI, *The rise of Philip V. Kingship and Rule in the hellenistic World*, 2019, pp. VI-226, € 20,00. ISBN 978-88-6274-961-9
17. Fabrizio GAETANO, *Spazio e narrazione storica in Erodoto*, 2020, pp. 144, € 18,00. ISBN 978-88-3613-030-6
18. Edoardo BIANCHI, *Poros e Porthmos. Lo Stretto al tempo di Anassilao*, 2020, pp. 236, € 20,00. ISBN 978-88-3613-073-3
19. Roberto SAMMARTANO, *Alle radici della syngeneia. Parentele etniche nel mondo greco prima della guerra del Peloponneso*, 2020, pp. 272, € 25,00. ISBN 978-88-3613-098-6
20. *Enjeux interculturels de l'utopie politique dans l'Antiquité gréco-romaine*, Ouvrage dirigé par Marianne COUDRY et Maria Teresa SCHETTINO, 2020, pp. 592, € 60,00. ISBN 978-88-3613-145-7
21. Emiliano ARENA, *ACHAIKA. Ricerche sull'Acaia peloponnesiaca fra epoca micenea ed età arcaica*, 2022, pp. XVI-380, € 40,00. ISBN 978-88-3613-262-1
22. Egidia OCCHIPINTI, *Greekness and Otherness beyond the stereotype. Athens, Sparta, Thebes*, 2023, pp. 316, € 40,00. ISBN 978-88-3613-382-6
23. David P. BÉNÉTEAU, *Le Verace Istorie Romane. Edizione critica del manoscritto Ham. 67. Le sezioni romane nell'Histoire ancienne jusqu'à César*, 2023, pp. XCVIII-290, € 50,00. ISBN 978-88-3613-406-9
24. *Extra Urbem. Gli imperatori lontano da Roma (I-II secolo d.C.)*, a cura di Alessandro GALIMBERTI e Laura MECCELLA, 2024, pp. 296, € 50,00. ISBN 978-88-3613-495-3

Finito di stampare nel giugno 2024
da Logo S.r.l. in Borgoricco (PD)
per conto delle Edizioni dell'Orso

I saggi qui riuniti sono il frutto di un convegno internazionale tenutosi presso le Università Cattolica e Statale di Milano il 5-6 maggio 2022. Rispetto agli interventi presentati in quell'occasione, il volume si arricchisce di altri lavori che hanno contribuito ad ampliare l'originaria prospettiva dell'incontro: gli argomenti affrontati si intrecciano significativamente con i temi del progetto PRIN 2022, *L'invidia sociale. Competizione, concorrenza, ambizioni (I secolo a.C.-III sec. d.C.)*, che i due atenei ora condividono con l'Università di Pavia.

La mobilità degli imperatori nei primi due secoli viene infatti indagata da molteplici punti di vista (amministrativo, bellico, evergetico, diplomatico, civico, etc.): la lontananza degli Augusti da Roma consente, paradossalmente, di riaffermare la centralità della capitale e di riflettere dunque sulle dinamiche che di volta in volta si sviluppano nei diversi contesti, dando luogo a rinnovate ambizioni o accentuando la concorrenza all'interno della corte e tra i vari attori e organi che si muovono attorno alla figura dell'imperatore itinerante.

ISBN 978-88-3613-495-3



€ 50,00

Premessa di
Alessandro Galimberti e Laura Mecella

Contributi di

Davide Faoro, Roberto Cristofoli, Domitilla Campanile, Patrizia Arena, Alessandro Galimberti, Juan Manuel Cortés Copete, Silvia Bussi, Laura Mecella, Gaetano Arena, Alister Filipini, Riccardo Bertolazzi, Cecilia Ricci