

## Nota di rinvio

Sulle tematiche di diritto canonico pertinenti agli argomenti di matrimonio e diritto di famiglia si segnalano i seguenti contributi: Beall, Katherine, 2020. “The *inclinatio naturalis* to conjugal union and the sponsal dimension of the human person in the writings of Pedro-Juan Viladrich.” *Jus ecclesiae*, 2020, n. 2, 419 ss.; Baldassarre, Silvia, 2021. “A come aborto: la lettera scarlatta del XXI secolo nel Giardino degli angeli.” *Stato, Chiese e pluralismo confessionale* ([www.statoechiese.it](http://www.statoechiese.it)), n. 6/2021; Del Pozzo, Massimo, 2021. “L’andamento statistico del ‘*processus matrimonialis brevior*’: motivi di soddisfazione e di qualche preoccupazione.” *Stato, Chiese e pluralismo confessionale* ([www.statoechiese.it](http://www.statoechiese.it)), n. 6/2021; Ferocino, Samuele, 2021.” Il c.d. “sbattezzo”: un equilibrio precario tra tutela della privacy e ordinamento canonico.” *Dir. fam. e pers.*, 2021, 1, 906 ss.; Mattioli, Fabrizio, 2021. “L’indagine pregiudiziale nel processo matrimoniale canonico: aspetti deontologici degli istituti processual probatori nella riforma operata dal midi e nel nuovo *processus brevior coram episcopo*.” *Dir. fam. e pers.*, 2021, n. 1, 362 ss.; Tomer, Alberto, 2021. “*Ad sacram comunione ne admittantur*”: il can. 915 e la promozione dell’aborto da parte di cattolici impegnati nella vita politica alla luce di un recente decreto episcopale.” *Stato, Chiese e pluralismo confessionale* ([www.statoechiese.it](http://www.statoechiese.it)), n. 4/2021; Zuanazzi, Ilaria, 2021. “Riflessioni sull’*ignorantia in re matrimoniali*: un canone ancora attuale?” *Stato, Chiese e pluralismo confessionale* ([www.statoechiese.it](http://www.statoechiese.it)), n. 12/2021.

In diritto comparato, relativamente agli argomenti relativi a cittadini stranieri, europei e rapporti familiari si vedano Batuecas, Calerío Alfredo, 2020. “Nuove tecnologie e protezione del minore nel diritto privato spagnolo.” *Europa e diritto privato*, 2020, 4, 1213 ss.; Williams, Natalie E., 2020. *For better, for worse: The ethics of divorce after marriage equality*. Lexington Books, 2020; Campiglio, Cristina, 2021. “Conflitti positivi e negativi di giurisdizione in materia di matrimonio.” *Riv. dir. int. priv. e proc.*, 2021, 3 ss.; De Verda Y Beamonte José Ramón, 2021. “Una rilettura della legislazione Spagnola in materia di capacità a contrarre matrimonio e di divieti matrimoniali.” *Dir. fam. e pers.*, 2021, 1, 155 ss.; Giaimo, Giuseppe, 2021. “Riflessioni sparse, in chiave comparatistica, sugli accordi prematrimoniali.” *Dir. fam. e pers.*, 2021, 1, 261 ss.; Lo Iacono, Pietro, 2021. “Repubblica popolare cinese, Chiesa cattolica ed eterosessualità del matrimonio (quando dal diritto naturale scaturiscono sorprendenti convergenze).” *Dir. fam. e pers.*, 2021, n. 2 715 ss.; Mesueguer Velasco, Silvia, Rodrigo Lara, Bèlen. “Ensenanza religiosa, identidad y ciudadanía. A proposito

de la reforma de la Ley de Educación española.” *Stato, Chiese e pluralismo confessionale* (www.statoechiese.it), n. 12/2021; Oladosu-Uthman, Habibat, 2021. ““This man is my wife””: the same sex marriage prohibition act of 2014 in Nigeria.” *Journal of law and religion*, 2021, I, 92 ss.

Sulle più specifiche questioni relative al ripudio islamico e alla trascrivibilità di divorzi stranieri, a seguito di Cass. Civ., Sez. I, 7 agosto 2020, n. 16804, pubblicata in *Quaderni di diritto e politica ecclesiastica*, 2020/3 e Cass. Civ., Sez. I, 14 agosto 2020, n. 17170 (v. *supra*) si vedano Scolart, Deborah, 2020. “La Cassazione e il ripudio (ṭalāq) palestinese. Considerazioni a partire dal diritto islamico.” *Questione giustizia* (www.questionegiustizia.it), 4 dicembre 2020; Tonolo, Sara, 2020. “Ripudi islamici, divorzi privati e ordine pubblico: quale efficacia.” *Questione giustizia* (www.questionegiustizia.it), 4 dicembre 2020; Milani, Daniela, 2021. “Diversità e diritto internazionale privato: il ripudio islamico e la sua rilevanza nell’ordinamento giuridico italiano alla luce di due recenti pronunce della Corte di Cassazione.” *Stato, Chiese e pluralismo confessionale* (www.statoechiese.it), n. 2/2021.

Sul tema della famiglia in generale cfr. Virgadamo, Pietro, 2020. “Diritto di famiglia e delle persone “consuetudinario.” *Dir. fam. e pers.*, 2020, 4, 1623 ss. e Nunin, Roberta, 2021. “Nozione di famiglia, affini e principio di uguaglianza.” *Fam. e dir.*, 2021, n. 2, 158 ss.

Sull’istituto del divorzio, in particolare sugli aspetti legati alla sua evoluzione storica cfr. Lariccia, Sergio, 2020. “La legge sul divorzio e la riforma del diritto di famiglia in Italia negli anni 1970-’75.” *Stato, Chiese e pluralismo confessionale* (www.statoechiese.it), n. 22/2020 e Maniaci, Arturo, 2021. “L’evoluzione storica del divorzio in Italia dall’età delle codificazioni al 1970.” *Stato, Chiese e pluralismo confessionale* (www.statoechiese.it), n. 17/2021. Per quanto riguarda invece la giurisprudenza civilistica più recente in materia di determinazione dell’assegno divorzile v. Danovi, Filippo, 2020. “Sempre più complessi i dati per l’assegno divorzile (patrimoni, eredità, disoccupazione, nuove famiglie, casa familiare e durata del matrimonio).” *Fam. e dir.*, 2020, n. 12, 1105 ss. e *Famiglia e diritto*, 2021, n. 1, interamente dedicato ad approfondimenti sul tema.

In tema di delibazione delle sentenze ecclesiastiche di nullità matrimoniale la Cass. Civ., Sez. un. 30 marzo 2021 n. 9004 (v. *supra*) ha risolto, almeno parzialmente, i precedenti nodi giurisprudenziali stabilendo che il riconoscimento dell’efficacia della sentenza ecclesiastica di nullità del matrimonio religioso, intervenuto dopo il passaggio in giudicato della pronuncia di cessazione degli effetti civili, ma prima che sia divenuta definitiva la successiva decisione in ordine alle relative conseguenze economiche, non comporta la cessazione della materia del contendere in quest’ultimo giudizio, il quale può dunque proseguire ai fini dell’accertamento della spettanza e della liquidazione

dell'assegno divorzile. Sulla pronuncia, tra i molti commenti cfr. Cesarini, Andrea, 2020. “Ancora sul “conflitto” tra cessazione degli effetti civili del matrimonio e (successivo) exequatur della nullità canonica: alle Sezioni unite la sorte delle statuizioni economiche non coperte da giudicato.” *Quad. dir. e pol. eccl.*, 2020/3, 955 ss.; Cea, Costanzo M., 2021. “Sentenza di divorzio e sentenza ecclesiastica di nullità del matrimonio: l'intervento delle sezioni unite e i problemi non ancora risolti.” *Foro it.*, 2021, I, n. 9004, 1599 ss.; Cesarini, Andrea, 2021. “Libertà e responsabilità nella convivenza coniugale: la stabilità dell'assegno divorzile a seguito di “delibazione” della nullità canonica.” *Stato, Chiese e pluralismo confessionale* (www.statoechiese.it), n.11 /2021; Matteini Chiari, Sergio, 2021. “Rapporto tra giudicato civile di divorzio e sentenze ecclesiastiche di nullità del matrimonio.” *Ilprocessocivile.it* (www.ilprocessocivile.it) 2021, fasc. 3, 15 giugno 2021; Pasquali Cerioli, Jlia, 2021. “Le Sezioni unite e l'“indifferenza” del giudizio sull'assegno divorzile al riconoscimento delle nullità canoniche: la tutela del “coniuge debole” nell'ordine matrimoniale dello Stato.” *Stato, Chiese e pluralismo confessionale* (www.statoechiese.it), n. 7/2021; Eiusdem, 2021. “La “resistenza” del giudizio sull'assegno divorzile al riconoscimento delle nullità canoniche: l'intervento delle Sezioni Unite e la difesa del “coniuge debole.” *Fam. e dir.*, 2021, n. 8-9, 796 ss.

Sulla questione del limite dell'ordine pubblico come barriera alla delibazione delle sentenze di nullità ecclesiastiche v. Marchei, Natascia, 2021. “Ordine pubblico “internazionale” e ordine pubblico così detto “concordatario”: il contenuto del limite alla luce della recente giurisprudenza di legittimità.” *Stato, Chiese e pluralismo confessionale* (www.statoechiese.it), n. 14/2021.

Sulla diversa fattispecie della trascrizione di matrimoni acattolici cfr. invece Calvigioni, Renzo, 2020. “La trascrizione del matrimonio di un culto ammesso nello Stato, secondo l'orientamento della Cassazione.” *Fam. e dir.*, 2020, n. 11, 1054 ss.

Lo sterminato tema relativo alla posizione e protezione dei minori in un ambito familiare sempre più composito e caratterizzato da un numero di questioni giuridiche sempre crescente è, come sempre, ricco di interventi dottrinali. Una questione di particolare rilevanza è attualmente all'esame dinanzi alla Corte costituzionale, la quale con l'ord. N. 18 del 11 febbraio 2021, ord. (v. *supra*) ha sollevato, disponendone la trattazione innanzi a sé, la questione di legittimità costituzionale dell'art. 262, comma 1, c.c., nella parte in cui, in mancanza di diverso accordo dei genitori, impone l'acquisizione alla nascita del cognome paterno, anziché dei cognomi di entrambi i genitori. In attesa della decisione della Corte si rinvia alle riflessioni di Barba, Vincenzo, 2021. “Il cognome paterno e la disparità di genere. Una proposta in vista della attesa decisione della Corte costituzionale.” *Questione giustizia* (www.questionegiustizia.it), 22 aprile 2021; Battelli, Ettore, 2021. “Il diritto del

minore alla famiglia tra adottabilità e adozione, alla luce della giurisprudenza Cedu.” *Dir. fam. e pers.*, 2021, 2, 838 ss; Marino, Giuseppe, 2021. “L’attribuzione automatica del cognome paterno viola la Costituzione?” *Ilfamiliarista.it*, 12 febbraio 2021; Rossi, Pompilia, 2021. “Il cognome del figlio: uno sguardo agli altri ordinamenti.” *Ilfamiliarista.it*, 3 maggio 2021.

Un’altra questione di particolare rilevanza è quella relativa alla possibilità, per i c.d. genitori di intenzione di attribuire lo status di figlio riconosciuto al minore nato all’estero attraverso pratiche di fecondazione eterologa o maternità surrogata. Sul punto la Corte cost. si è pronunciata rispettivamente con le sent. n. 32 e 33 del 9 marzo 2021 (v. *supra*) dichiarando in entrambi i casi l’inammissibilità della questione ma richiamando con forza il legislatore sulla improrogabile necessità di colmare un vuoto normativo che pregiudica gravemente la tutela degli interessi del minore. A questo proposito cfr. Acerno Maria, 2021. “La Corte costituzionale “minaccia” un cambio di passo sull’omogenitorialità?” *Questione giustizia* ([www.questionegiustizia.it](http://www.questionegiustizia.it)), 7 aprile 2021; Dogliotti, Massimo, 2021. “Due madri e due padri: qualcosa di nuovo alla Corte costituzionale, ma la via dell’inammissibilità è l’unica percorribile?” *Fam. e dir.*, 2021, n.7, 688 ss.; Ferrando, Gilda, 2021. “La Corte costituzionale riconosce il diritto dei figli di due mamme o di due papà ad avere due genitori.” *Fam. e dir.*, 2021, n. 7, 704 ss.

Per ciò che riguarda invece il diverso caso della compatibilità con l’ordine pubblico della trascrizione di adozioni effettuate da coppie omosessuali all’estero, il precedente contrasto giurisprudenziale sembra essere stato finalmente risolto in senso favorevole dalla pronuncia a sezioni unite di Cass. Civ., con sent. n. 9006 del 31 marzo (cfr. *supra*); a proposito si veda Giacomelli, Luca, 2021. “L’adozione piena da parte della coppia dello stesso sesso avvenuta all’estero è compatibile con l’ordine pubblico internazionale: gli equilibrismi della Cassazione tra inerzia del legislatore, moniti costituzionali ed esigenza di tutela dei figli.” *Questione giustizia* ([www.questionegiustizia.it](http://www.questionegiustizia.it)), 22 aprile 2021.

Sempre in materia di adozione ma con riferimento specifico al difficile bilanciamento tra diritto dell’adottato a conoscere le proprie origini e diritto alla riservatezza della madre biologica v. Bugetti, Maria Novella, 2020. “Parto anonimo: la segretezza dell’identità della madre si protrae anche dopo la sua morte”. *Fam. e dir.*, 2020, n. 12, 1143; Di Marzio, Paolo, 2020. “Il diritto alla conoscenza delle origini dei figli adottivi, non solo figli ma anche fratelli.” *Dir. fam. e pers.*, 2020, 4, 1691 ss.; Bugetti, Maria Novella, 2021. “La strumentalità necessaria del riconoscimento materno nel sistema dell’accertamento della filiazione materna.” *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2021, 2, 445 ss.

In materia di protezione dei minori nell'ambito della crisi della coppia si segnala la nuova questione, affrontata per la prima volta dalla giurisprudenza di legittimità con sent. Cass. Civ., sez I, 17 maggio 2021, n. 13217 (v. *supra*), della cd. sindrome di alienazione parentale (PAS) che viene diagnosticata qualora uno dei due genitori separati metta in atto comportamenti tali da danneggiare o recidere il legame affettivo del minore con l'altro genitore; la cassazione non ha validato la valenza giuridica della PAS come vera e propria patologia ma ha ribadito che il giudice di merito debba accertare, nella valutazione della capacità genitoriale, anche la capacità di preservare la relazione tra il minore e l'altro genitore. Sulla questione cfr. Enrichens, Arianna, 2021. "Sindrome di alienazione parentale, vittimizzazione secondaria e stereotipi di genere nel processo." *Questione giustizia* ([www.questionegiustizia.it](http://www.questionegiustizia.it)), 11 giugno 2021; Lenti, Leonardo, 2021. "PAS o non PAS? Non è questo il problema." *Questione giustizia* ([www.questionegiustizia.it](http://www.questionegiustizia.it)), 11 ottobre 2021; Scalera, Antonio, 2021. "La "sindrome della madre malevola" tra "tatertyp" e complesso di Medea. Brevi considerazioni a margine di una sentenza della Cassazione sulla cosiddetta "PAS"." *Questione giustizia* ([www.questionegiustizia.it](http://www.questionegiustizia.it)), 1° luglio 2021; Ulivi, Manuela, 2021. "Esclusivo interesse materiale e morale della prole e requisiti di idoneità genitoriale." *Ilfamiliarista.it* ([www.ilfamiliarista.it](http://www.ilfamiliarista.it)) 10 settembre 2021.

Ancora in materia di minori e separazione dei genitori, in particolare sulla scelta tra scuola cattolica o laica Cass. Civ., Sez. I. n. 21553 (cfr. *supra*) sembra fare prevalere, ancora una volta, l'interesse del minore alla continuità e alla stabilità, indipendentemente dalle scelte religiose dei genitori. A commento della pronuncia cfr. Ievolella, Attilio, 2021. "Confermata la scuola cattolica privata per i figli della coppia separata, nonostante l'opposizione del padre." *Dir. e giust.*, 2021, fasc. 147, 5 ss. e Scalera, Antonio, 2021. "Scuola pubblica vs scuola privata? E' rispondente all'interesse del minore proseguire gli studi nella scuola già frequentata." *Ilfamiliarista* ([www.ilfamiliarista.it](http://www.ilfamiliarista.it)), 9 settembre 2021.

Altri dei molti aspetti inerenti alla materia della protezione dei minori vengono affrontati dai contributi di Ferrero. Antonella, 2020. "Autodeterminazione dei minorenni. I minori come soggetti capaci in ambito sanitario." *Dir. fam. e pers.*, 2020, 1792 ss.; Garaci, Ilaria, 2020. "Identità culturale e *best interest of the child*." *Dir. fam. e pers.*, 2020, n. 4, 1659 ss.; Parrinello, Concetta, 2020. "L'inclusione sociale del minore immigrato: Il limite del multiculturalismo." *Dir. Fam. e pers.*, 2020, 4, 1537 ss.; Thiene, Arianna, 2020. "Semiabbandono, adozione mite, identità del minore. I legami familiari narrati con lessico europeo." *Fam. e dir.*, 2020, n. 11, 1067 ss.; Fadda, Rossella, 2021. "Dinamicità del rapporto di filiazione e mantenimento del figlio maggiorenne tra gradualità della prova e crisi della fattispecie." *Responsabilità civile e previdenza*, 2021, 2, 637 ss.

In materia di unioni civili la cui disciplina attuata con l. n. 76 del 2016 presenta ancora, nell'applicazione, qualche area di opacità cfr. Benni De Sena, Alessandro. 2021. "La legge sulle unioni civili e il diritto ereditario: aporie ed occasioni perdute." *Dir. fam. e pers.*, 2021, n. 1, 303 ss.; Calvigioni, Renato, 2021. "La rettificazione di sesso nell'unione civile provoca lo scioglimento dell'unione o può trasformarla in matrimonio?" *Dir. fam. e pers.*, 2021, 2, 805 ss.; Spadafora, Antonello, 2021. "Patologia dell'unione civile e tutela del soggetto economicamente debole: involuzione od evoluzione del modello protettivo?" *Dir. fam. e pers.*, 2021, 2, 774 ss.

Per ciò che riguarda le tematiche relative all'identità di genere e diritti LGBT si rinvia ai contributi di Piccinini, Silvia, 2020. "Osservazioni sull'identità", e sul diritto di acquisire una "personalità individuata" cioè una identità che favorisca condizioni per una "vita realizzata." *Dir. fam. e pers.*, 2020, 3, 1215 ss.; Sperti, Angioletta, 2020. "Il diritto della comunità lgbti ad una tutela non "illusoria": recenti sviluppi giurisprudenziali sul conflitto tra la libertà di espressione e il divieto di discriminazione in base all'orientamento sessuale." *Giur. cost.*, 2020, 4, 2249 ss.; Bertolino, Marta, 2021. "La violenza di genere e su minori tra vittimologia e vittimismo: notazioni brevi." *Riv. it. dir e proc. pen.*, 2021, 1, 65 ss.; Marinelli, Francesca, 2021. "Gender gap e mercato del lavoro alla luce della pandemia: il *punctum dolens* è la ripartizione tra i generi dei compiti di cura genitoriale." *Rivista italiana del diritto del lavoro*, 2021, 1, 65 ss. A commento della pronuncia del Tribunale di Milano, sez. lavoro del 12 novembre 2020 (v. *supra*) che ha dichiarato discriminatoria la mancata concessione del congedo parentale a una delle due donne legate da unione civile per accudire il figlio nato da PMA cfr. Locati, Giulia Marzia, 2021. "La discriminazione diretta in ragione dell'orientamento sessuale della lavoratrice: considerazione a margine dell'ordinanza del 12 novembre 2020 del Tribunale di Milano." *Questione giustizia* ([www.questionegiustizia.it](http://www.questionegiustizia.it)), 22 gennaio 2021.

Come è noto, in data 25 ottobre 2021 il disegno di legge cd. "Zan" recante misure di prevenzione e contrasto alla discriminazione e della violenza per motivi legati al sesso, al genere, all'orientamento sessuale, all'identità di genere e alla disabilità sulla è stato "affossato" dal voto in Senato. Sui contenuti e sull'*iter* di approvazione del disegno di legge, cfr. Consorti Pierluigi, 2021. "Note verbali" e discriminazioni di genere. Un esempio di ingerenza diplomatica." *Articolo 29* ([www.articolo29.it](http://www.articolo29.it)), 2021. Goisis, Luciana, 2020. "Sulla riforma dei delitti contro l'uguaglianza." *Riv. it. dir. pen. e proc.*, 3, 1° settembre 2020, 1519 ss. (*Ingrid Pistolesi*)